Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

12.03.2019 жылғы № 710000000-4-5/6/7-52324

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 12.03.2019 жылғы анықталған бұзушылықтарды 080940004108, Алматы қаласы Энерготиімділік және инфрақұрылымдық даму басқармасының шаруашылық жүргізу құқығындағы "Алматы Су" МКК хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі Махметов Даурен Канатович «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, тәуекелдерді басқару жүйесі негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2986636-2 "Орталық және солтүстік-батыс АПУ және ТКО газбен жылыту" жобасы бойынша сараптамалар жүргізу жұмыстары Лоттың № 22265156-ОК1 Сараптама / сынаулар / тестілеу өткізу бойынша жұмыстар камералдық бақылау жүргізілді. Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мной, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Бақытовым Е., в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2986636-2 «Работы по проведению экспертиз по проекту «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП» на основании жалоб ТОО «Гео Нұр құрылыс», ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив» и ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», посредством веб-портала государственных закупок. Согласно протоколу итогов №2986636-ОК2 заявки потенциальных поставщиков ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «Эксперт Астана», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «Гео Нұр құрылыс», ТОО «Строй Продуктив» и ТОО «Экспертиза PRO» допущены к участию в конкурсе, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» и ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» отклонены от участие в конкурсе №2986636-2 «Работы по проведению экспертиз по проекту «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП» по лоту №22265156-ОК1, где победителем признан потенциальный поставщик ТОО «Экспертиза PRO». По результатам камерального контроля установлено (-ы) следующее (-ие) нарушение (-я): В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Согласно подпункту 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - непредставление технической спецификации, за исключением случая, когда конкурсная документация вместо технической спецификации содержит проектно-сметную документацию, прошедшую экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан; - представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. В соответствии подпункта 2 пункта 16 к конкурсной документации, размещенной на веб-портале, заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, иные характеристики по формам согласно приложению 2 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД

для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Вместе с тем, согласно подпункту 3 пункта 41 Приложение 4 к Правилам, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации. Изучением заявки допущенного потенциального поставщика ТОО «Экспертиза PRO» установлено, что техническая спецификация данного потенциального поставщика не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно отсутствуют требования: - Основание: для проведения комплексной вневедомственной экспертизы проектов: СНиП РК 1.02-01-2001, "Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительства предприятий, зданий и сооружений", СН РК 1.02-03-2011 "Порядок разработки, согласования, утверждения и состава проектной документации на строительство", СН РК 1.04-01-2002 "Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на капитальный ремонт жилых зданий". - Наименование объекта: «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП»; - Уровень ответственности Объект относится II(второму) нормальному уровню ответственности, технически несложному. - Произвести экспертизу рабочих проектов, после заключения договора для объектов: -II (нормального) уровня ответственности, технически не сложного. Таким образом, конкурсная комиссия, при принятии решения, неправомерно допустила к участию в конкурсе потенциального поставщика ТОО «Экспертиза PRO» который не соответствуют требованиям конкурсной документации. Также, в соответствии с пунктом 155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно пункту 5 примечаний в Приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Так, в конкурсных заявках потенциальных поставщиков ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ», ТОО «Экспертиза PRO», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» и ТОО «Гео Нұр құрылыс» из заявленных объемов выполненных работ соответствуют по функциональному назначению и по аналогичности закупаемым работам по вышеуказанному конкурсу объекты за 2016, 2017, 2018 и 2019 года. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией не верно применены относительные значения критериев за наличие опыта работы конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ», ТОО «Экспертиза PRO», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» и ТОО «Гео Нұр құрылыс». Конкурсной комиссии следует применить относительные значения критериев за наличие опыта работы конкурсным заявкам следующим образом: - конкурсной заявке ТОО «Эксперт Астана» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Строй Продуктив» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО ««Норматив Плюс» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным

закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «КазСтрой consulting» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Экспертиза PRO» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Гео Нұр құрылыс» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам. Кроме того, потенциальный поставщик ТОО «Эксперт Астана» и ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» в составе заявки представили сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента соответствие с стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента. Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. Также, изучением конкурсной заявки ТОО «Норматив Плюс» установлено, что в конкурсной заявке отсутствуют сертификаты менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Тем самым, в нарушение п.157 и п.158 Правил, конкурсная комиссия не обоснованное применила потенциальным поставщикам ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Норматив Плюс» и ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» условные скидки за наличие сертификатов системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Вместе с тем, контролем установлено нарушение в части неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» и ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» по причине: не соответствие квалификационным требованиям, отсутствует справка об отсутствии(наличии) налоговой задолженности налогоплательщика, задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям. Согласно пункту 150 Правил, сведения об отсутствии (наличии) налоговой задолженности налогоплательщика, задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям, получаются посредством веб-портала после даты объявления конкурса. Согласно Инструкций поставщика при формировании заявки система отправит запрос в ИС «ЦУЛС» КГД, и в случае успешной отправки отобразит нижеследующее уведомление, статус запроса будет «Отправлен в обработку». После того как запрос будет обработан, статус запроса в случае успешной обработки изменится на «Обработан», системой зафиксируется дата и время получения запроса. В случае если в процессе получения сведений об отсутствии (наличии) налоговой задолженности возникнут ошибки, статус запроса изменится на «Ошибка», сведения о налоговой задолженности можно получить повторно. Если имеется, Система проверяет наличие налоговой задолженности и задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям превышающие шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. Если Поставщик не имеет налоговой задолженности и задолженности по обязательным взносам либо имеется отсрочка срока уплаты, то Система отображает форму о подтверждении согласия с указанной суммой ценового предложения на лот (ы). Если Поставщик имеет налоговую задолженность и задолженность по обязательным взносам либо имеется отсрочка срока уплаты, то Система отображает сообщение об ошибке. Тем самым, при наличии налоговой задолженности потенциальный поставщик не имел бы возможности предоставить конкурсную заявку на конкурс. Установленное нарушение подпадает под профиль риска № 5, №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального

контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.
Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:
№5 - тәуекел бейіні, №6 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

12.03.2019 года № 710000000-4-5/6/7-52324

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 080940004108, ГКП "Алматы Су" Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития города Алматы. о нарушениях, выявленных 12.03.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Махметов Даурен Канатович в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2986636-2 Работы по проведению экспертиз по проекту "Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП" № лота 22265156-ОК1 Работы по проведению экспертиз/испытаний/тестирований на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мной, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Бақытовым Е., в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2986636-2 «Работы по проведению экспертиз по проекту «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП» на основании жалоб ТОО «Гео Нұр құрылыс», ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив» и ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», посредством веб-портала государственных закупок. Согласно протоколу итогов №2986636-ОК2 заявки потенциальных поставщиков ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «Эксперт Астана», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «Гео Нұр құрылыс», ТОО «Строй Продуктив» и ТОО «Экспертиза PRO» допущены к участию в конкурсе, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» и ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» отклонены от участие в конкурсе №2986636-2 «Работы по проведению экспертиз по проекту «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП» по лоту №22265156-ОК1, где победителем признан потенциальный поставщик ТОО «Экспертиза PRO».
По результатам камерального контроля установлено (-ы) следующее (-ие) нарушение (-я): В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Согласно подпункту 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - непредставление технической спецификации, за исключением случая, когда конкурсная документация вместо технической спецификации содержит проектно-сметную документацию, прошедшую экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан; - представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. В соответствии подпункта 2 пункта 16 к конкурсной документации, размещенной на веб-портале, заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места

происхождения товара и наименование производителя, иные характеристики по формам согласно приложению 2 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Вместе с тем, согласно подпункту 3 пункта 41 Приложение 4 к Правилам, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации. Изучением заявки допущенного потенциального поставщика ТОО «Экспертиза PRO» установлено, что техническая спецификация данного потенциального поставщика не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно отсутствуют требования: - Основание: для проведения комплексной вневедомственной экспертизы проектов: СНиП РК 1.02-01-2001, "Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительства предприятий, зданий и сооружений", СН РК 1.02-03-2011 "Порядок разработки, согласования, утверждения и состава проектной документации на строительство", СН РК 1.04-01-2002 "Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на капитальный ремонт жилых зданий". - Наименование объекта: «Газоснабжение отопления Центрального и Северо-Западного РЭУ и ЦОП»; - Уровень ответственности Объект относится II(второму) нормальному уровню ответственности, технически несложному. - Произвести экспертизу рабочих проектов, после заключения договора для объектов: -II (нормального) уровня ответственности, технически не сложного. Таким образом, конкурсная комиссия, при принятии решения, неправомерно допустила к участию в конкурсе потенциального поставщика ТОО «Экспертиза PRO» который не соответствуют требованиям конкурсной документации. Также, в соответствии с пунктом 155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно пункту 5 примечаний в Приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Так, в конкурсных заявках потенциальных поставщиков ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ», ТОО «Экспертиза PRO», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» и ТОО «Гео Нұр құрылыс» из заявленных объемов выполненных работ соответствуют по функциональному назначению и по аналогичности закупаемым работам по вышеуказанному конкурсу объекты за 2016, 2017, 2018 и 2019 года. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией не верно применены относительные значения критериев за наличие опыта работы конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Строй Продуктив», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «КазСтрой consulting», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ», ТОО «Экспертиза PRO», ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ», ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» и ТОО «Гео Нұр құрылыс». Конкурсной комиссии следует применить относительные значения критериев за наличие опыта работы конкурсным заявкам следующим образом: - конкурсной заявке ТОО «Эксперт Астана» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Строй Продуктив» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО ««Норматив Плюс» 10 баллов за

наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «КазСтрой consulting» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Экспертиза PRO» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ARCHITECTSЭКСПЕРТИЗА.KZ» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам; - конкурсной заявке ТОО «Гео Нұр құрылыс» 10 баллов за наличие объема выполненных по аналогичным закупаемым работам. Кроме того, потенциальный поставщик ТОО «Эксперт Астана» и ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» в составе заявки представили сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента соответствие с стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента. Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. Также, изучением конкурсной заявки ТОО «Норматив Плюс» установлено, что в конкурсной заявке отсутствуют сертификаты менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Тем самым, в нарушение п.157 и п.158 Правил, конкурсная комиссия не обоснованное применила потенциальным поставщикам ТОО «Эксперт Астана», ТОО «Норматив Плюс» и ТОО «ЮКПроектЭкспертиза» условные скидки за наличие сертификатов системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Вместе с тем, контролем установлено нарушение в части неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «ЮКПроектЭкспертиза», ТОО «Норматив Плюс», ТОО «ПРОЕКТЭКСПЕРТИЗАASTANA.KZ» и ТОО «ЭКСПЕРТНОЕ БЮРО» по причине: не соответствие квалификационным требованиям, отсутствует справка об отсутствии(наличии) налоговой задолженности налогоплательщика, задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям. Согласно пункту 150 Правил, сведения об отсутствии (наличии) налоговой задолженности налогоплательщика, задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям, получаются посредством веб-портала после даты объявления конкурса. Согласно Инструкций поставщика при формировании заявки система отправит запрос в ИС «ЦУЛС» КГД, и в случае успешной отправки отобразит нижеследующее уведомление, статус запроса будет «Отправлен в обработку». После того как запрос будет обработан, статус запроса в случае успешной обработки изменится на «Обработан», системой зафиксируется дата и время получения запроса. В случае если в процессе получения сведений об отсутствии (наличии) налоговой задолженности возникнут ошибки, статус запроса изменится на «Ошибка», сведения о налоговой задолженности можно получить повторно. Если имеется, Система проверяет наличие налоговой задолженности и задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям превышающие шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. Если Поставщик не имеет налоговой задолженности и задолженности по обязательным взносам либо имеется отсрочка срока уплаты, то Система отображает форму о подтверждении согласия с указанной суммой ценового предложения на лот (ы). Если Поставщик имеет налоговую задолженность и задолженность по обязательным взносам либо имеется отсрочка срока уплаты, то Система отображает сообщение об ошибке. Тем самым, при наличии налоговой задолженности потенциальный поставщик не имел бы возможности предоставить конкурсную заявку на конкурс. Установленное нарушение подпадает под

профиль риска № 5, №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.
По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:
Профиль риска №5, Профиль риска №6, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.