Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

13.03.2019 жылғы № 710000000-4-5/6/7-52449

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 13.03.2019 жылғы анықталған бұзушылықтарды 060140015071, "Целиноград ауданының құрылыс бөлімі" мемлекеттік мекемесі хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі Исмаилов Нуралы Калиевич «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2964890-1 "Ақмола облысы Целиноград ауданының Малотимофеевка ауылындағы сумен жабдықтаудың таратушы желілерін қайта жаңарту" Лоттың № 22078327-ОК1 Сумен жабдықтау / су өткізу жүйелерін жөндеу / қайта құру бойынша жұмыстар камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мной, главным специалистом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Исмаиловым Н.К в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2964890-1 «Реконструкция разводящих сетей водоснабжения в селе Малотимофеевка Целиноградского района Акмолинской области» (1 375 321,5 тыс.тенге) на основании жалоб потенциальных поставщиков ТОО «Dike» от 22.02.2019г. №29436, ТОО «АБК Құрылыс-1» от 26.02.2019г №29905, ТОО «Астана-Технадзор» от 20.02.2016г, №29205, ТОО «Комби-строй-I» от 22.02.2019г. №29585, ТОО «Казбайлық Астана» от 22.02.2019г. №29439 и ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» от 22.02.2019г. №29193 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола об итогах от 19.02.2019г. № 2760149 конкурсной комиссией по итогам рассмотрении конкурсных заявок отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Казбайлық Астана» по причине «Отсутствует опыт работы (приняты 2015,2013,2011 и 2012г другие виды работ не соответствует параметрам: технический сложный 2 нормальный уровень ответственности) и аналогичность отраслевой принадлежности;», а также применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,2% (4 года 2 месяца). Контролем обоснованности отклонения указанного потенциального поставщика от участия в конкурсе установлено, что Организатором в соответствии с пп.5) ст.9 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434 (далее-Закон) и пп.2) п.442 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. № 648 (далее – Правила) в конкурсной документации (приложение 1 к конкурсной документации) предусмотрено квалификационное требование к потенциальным поставщикам о наличии 5 лет опыта работы на рынке закупаемых работ. При этом, согласно п.9 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации (далее – Приложение 5) «Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности». Кроме того, в соответствии с п.6 примечаний Приложения 5 «Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и инженерных сетей», а также в соответствии с п.3 примечаний Приложения 5 «В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию». При этом, согласно пп.1) и 3) п.10 примечаний Приложения 5 «При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика

в совокупности учитывается: - в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности; - функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения)». В связи с чем, согласно п.2 Приложения 5 потенциальный поставщик указывает объем выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Следует отметить, что согласно заключению № 12-0197/18 от 28.11.2018 г. по рабочему проекту «Реконструкция разводящих сетей водоснабжения в с. Малотимофеевка Целиноградского района Акмолинской области» разработчиком технически сложный II (нормальный) уровень ответственности. Так, потенциальный поставщик ТОО «Казбайлық Астана» в сведениях о квалификации заявлен и документально подтвержден опыт работы на рынке закупаемых работ в качестве генподрядчика за 8,3% - 8 лет (2010г., 2011г., 2012г (2 объекта), 2013г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г.) и в качестве субподрядчика за 2013 год (1 объекта), что составило 8,3%. Таким образом, в нарушении п.2 ст.10 Закона и п.150 Правил конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка вышеуказанного потенциального поставщика, как не соответствующий квалификационным требованиям. Кроме того, в соответствии с п.155 Правил «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства». Однако, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил применена условная скидка за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Казбайлық Астана» в размере 4,2%, тогда как согласно представленных подтверждающих документов опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, условная скидка составила в качестве генподрядчика за 8,3% - 8 лет (2010г., 2011г., 2012г (2 объекта), 2013г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г.) и в качестве субподрядчика за 2013 год (1 объекта), что составило 8,3%; Камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ потенциальных поставщиков который сложился следующим образом. ТОО «Комби-строй-I». В ходе изучения представленных электронных копий подтверждающих документов о наличии опыта работы установлено, что объекты за 2008г. (1 объект), 2009г. (1 объект в качестве генподрядчика, 3 объекта в качестве субподрядчика), 2011г. (1-объект в качестве генподрядчика, 2 объекта в качестве субподрядчика), 2012г. (1-объект), 2013г. (1-объект), 2014г (1 объект), 2015 (1 объект), 2016 (1 объект) соответствуют требованиям Правил. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией неверно применена условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Комби-строй-I» – 7,2%, тогда как при пересчете условная скидка ТОО «Комби-строй-I» составила – 9%. ТОО «Б&М СпецСтройГрупп». В ходе изучения представленных электронных копий подтверждающих документов о наличии опыта работы установлено, что объекты за 2011г. (1 объект), 2015г. (1

объект), 2016г. (1-объект), 2017г. (1-объект), 2018г. (1-объект) соответствуют требованиям Правил. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией неверно применена условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» – 1%, тогда как при пересчете условная скидка ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» составила – 5%. Тем самым, решение конкурсной комиссией о признании конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» несоответствующим квалификационным требованиям в части обладания опытом работы является необоснованным. ТОО «Стинк ТФК». Согласно протокола об итогах конкурсной комиссией по итогам рассмотрении конкурсных заявок потенциальный поставщик ТОО «Стинк ТФК» отклонена от участия в конкурсе по причине «Отсутствует лицензия на геодезические работы, связанные с переносом в натуру с привязкой инженерно-геологических выроботок». В конкурсной документации не установлены требования к потенциальным поставщикам о предоставлении разрешительных документов на геодезические работы. В связи с чем отклонение по данной причине не допускается. ТОО «Байсын-А» Согласно пп3) п.1 ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям, является основаниям признания и не допуска конкурсной заявки потенциального поставщика к участию в конкурсе, как не соответствующим квалификационным требованиям. На основании жалобы ТОО «Комби-строй-I» Комитетом направлен запрос в ГУ «Отдел стоительства города Атырау» (далее – Отдел) о достоверности представленных документов по опыту работы по следующим объектам, заявленным ТОО «Байсын-А» в качестве субподрядчика. А именно: 1. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (мкр.Жулдыз-3). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 2. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Бирлик). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 3. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Атырау). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 4. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (п.Еркинкала). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; 5. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Водниково-2). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; 6. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Талгайран). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; Согласно полученного ответа и представленных документов было установлено несоответствие указанных данных в актах государственной приемки объекта в эксплуатацию и в декларациях о соответствии, то есть в представленных актах ТОО «Байсын-А» заявлялись данные характеристики труб Ду 315-1100 м, тогда как в оригиналах полученных данных Отделом эти данные отсутствуют. Таким образом, потенциальным поставщиком ТОО «Байсын-А» представлена недостоверная информация и допуск конкурсной заявки потенциального поставщика является необоснованным. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5, №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30.11.2015г. №598.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№5 - тәуекел бейіні, №6 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

13.03.2019 года № 710000000-4-5/6/7-52449

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 060140015071, Государственное учреждение "Отдел строительства Целиноградского района" о нарушениях, выявленных 13.03.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Исмаилов Нуралы Калиевич в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2964890-1 "Реконструкция разводящих сетей водоснабжения в селе Малотимофеевка Целиноградского района Акмолинской области" № лота 22078327-ОК1 Работы по ремонту/реконструкции систем водоснабжения/водопровода на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мной, главным специалистом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Исмаиловым Н.К в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2964890-1 «Реконструкция разводящих сетей водоснабжения в селе Малотимофеевка Целиноградского района Акмолинской области» (1 375 321,5 тыс.тенге) на основании жалоб потенциальных поставщиков ТОО «Dike» от 22.02.2019г. №29436, ТОО «АБК Құрылыс-1» от 26.02.2019г №29905, ТОО «Астана-Технадзор» от 20.02.2016г, №29205, ТОО «Комби-строй-I» от 22.02.2019г. №29585, ТОО «Казбайлық Астана» от 22.02.2019г. №29439 и ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» от 22.02.2019г. №29193 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола об итогах от 19.02.2019г. № 2760149 конкурсной комиссией по итогам рассмотрении конкурсных заявок отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Казбайлық Астана» по причине «Отсутствует опыт работы (приняты 2015,2013,2011 и 2012г другие виды работ не соответствует параметрам: технический сложный 2 нормальный уровень ответственности) и аналогичность отраслевой принадлежности;», а также применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,2% (4 года 2 месяца). Контролем обоснованности отклонения указанного потенциального поставщика от участия в конкурсе установлено, что Организатором в соответствии с пп.5) ст.9 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434 (далее-Закон) и пп.2) п.442 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. № 648 (далее – Правила) в конкурсной документации (приложение 1 к конкурсной документации) предусмотрено квалификационное требование к потенциальным поставщикам о наличии 5 лет опыта работы на рынке закупаемых работ. При этом, согласно п.9 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации (далее – Приложение 5) «Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности». Кроме того, в соответствии с п.6 примечаний Приложения 5 «Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и инженерных сетей», а также в соответствии с п.3 примечаний Приложения 5 «В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию». При этом, согласно пп.1) и 3) п.10 примечаний Приложения 5 «При расчете опыта работы в сфере

строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: - в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности; - функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения)». В связи с чем, согласно п.2 Приложения 5 потенциальный поставщик указывает объем выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Следует отметить, что согласно заключению № 12-0197/18 от 28.11.2018 г. по рабочему проекту «Реконструкция разводящих сетей водоснабжения в с. Малотимофеевка Целиноградского района Акмолинской области» разработчиком технически сложный II (нормальный) уровень ответственности. Так, потенциальный поставщик ТОО «Казбайлық Астана» в сведениях о квалификации заявлен и документально подтвержден опыт работы на рынке закупаемых работ в качестве генподрядчика за 8,3% - 8 лет (2010г., 2011г., 2012г (2 объекта), 2013г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г.) и в качестве субподрядчика за 2013 год (1 объекта), что составило 8,3%. Таким образом, в нарушении п.2 ст.10 Закона и п.150 Правил конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка вышеуказанного потенциального поставщика, как не соответствующий квалификационным требованиям. Кроме того, в соответствии с п.155 Правил «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства». Однако, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил применена условная скидка за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Казбайлық Астана» в размере 4,2%, тогда как согласно представленных подтверждающих документов опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, условная скидка составила в качестве генподрядчика за 8,3% - 8 лет (2010г., 2011г., 2012г (2 объекта), 2013г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г.) и в качестве субподрядчика за 2013 год (1 объекта), что составило 8,3%; Камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ потенциальных поставщиков который сложился следующим образом. ТОО «Комби-строй-I». В ходе изучения представленных электронных копий подтверждающих документов о наличии опыта работы установлено, что объекты за 2008г. (1 объект), 2009г. (1 объект в качестве генподрядчика, 3 объекта в качестве субподрядчика), 2011г. (1-объект в качестве генподрядчика, 2 объекта в качестве субподрядчика), 2012г. (1-объект), 2013г. (1-объект), 2014г (1 объект), 2015 (1 объект), 2016 (1 объект) соответствуют требованиям Правил. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией неверно применена условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Комби-строй-I» – 7,2%, тогда как при пересчете условная скидка ТОО «Комби-строй-I» составила – 9%. ТОО «Б&М СпецСтройГрупп». В ходе изучения представленных электронных копий подтверждающих

документов о наличии опыта работы установлено, что объекты за 2011г. (1 объект), 2015г. (1 объект), 2016г. (1-объект), 2017г. (1-объект), 2018г. (1-объект) соответствуют требованиям Правил. Таким образом, в нарушение пункта 155 Правил, конкурсной комиссией неверно применена условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» – 1%, тогда как при пересчете условная скидка ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» составила – 5%. Тем самым, решение конкурсной комиссией о признании конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Б&М СпецСтройГрупп» несоответствующим квалификационным требованиям в части обладания опытом работы является необоснованным. ТОО «Стинк ТФК». Согласно протокола об итогах конкурсной комиссией по итогам рассмотрении конкурсных заявок потенциальный поставщик ТОО «Стинк ТФК» отклонена от участия в конкурсе по причине «Отсутствует лицензия на геодезические работы, связанные с переносом в натуру с привязкой инженерно-геологических выроботок». В конкурсной документации не установлены требования к потенциальным поставщикам о предоставлении разрешительных документов на геодезические работы. В связи с чем отклонение по данной причине не допускается. ТОО «Байсын-А» Согласно пп3) п.1 ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям, является основаниям признания и не допуска конкурсной заявки потенциального поставщика к участию в конкурсе, как не соответствующим квалификационным требованиям. На основании жалобы ТОО «Комби-строй-I» Комитетом направлен запрос в ГУ «Отдел стоительства города Атырау» (далее – Отдел) о достоверности представленных документов по опыту работы по следующим объектам, заявленным ТОО «Байсын-А» в качестве субподрядчика. А именно: 1. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (мкр.Жулдыз-3). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 2. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Бирлик). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 3. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Атырау). Новый отвод (водоснабжение) в 2015 году; 4. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (п.Еркинкала). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; 5. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Водниково-2). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; 6. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в г.Атырау (с.Талгайран). Новый отвод (водоснабжение) в 2017 году; Согласно полученного ответа и представленных документов было установлено несоответствие указанных данных в актах государственной приемки объекта в эксплуатацию и в декларациях о соответствии, то есть в представленных актах ТОО «Байсын-А» заявлялись данные характеристики труб Ду 315-1100 м, тогда как в оригиналах полученных данных Отделом эти данные отсутствуют. Таким образом, потенциальным поставщиком ТОО «Байсын-А» представлена недостоверная информация и допуск конкурсной заявки потенциального поставщика является необоснованным. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5, №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30.11.2015г. №598.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №5, Профиль риска №6, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.