ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІНІҢ
«СОТ САРАПТАМАЛАРЫ
ОРТАЛЫҒЫ» РМҚК филиалы
Шымкент қаласы бойынша сот
сараптамалары институты

Филиал РГКП «ЦЕНТР СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТИЗ»
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Институт судебных экспертиз
по городу Шымкент

Шымкент қаласы, Түркістан көшесі, 65 үй
т. 8 (7252) 53 01 87, ф. 8 (7252) 55 07 15

город Шымкент, ул. Туркестанская, дом 65
т. 8 (7252) 53 01 87, ф. 8 (7252) 55 07 15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № 34
/комплексное/

г.Шымкент 14 марта 2019 г.

13 марта 2019 года в Институт судебных экспертиз по городу Шымкент РГКП ЦСЭ МЮ РК от ТОО «ТехЭкоСервис» в лице учредителя Дашивец А.В. на основании Договора №269/22 от 13.03.2019г. на оказание платных услуг, для производства комплексного (судебно-экспертного исследования средств компьютерных технологий и фототехнического исследования) исследования, предоставлены:

1. Флэш-накопитель объемом 16 Гб в количестве 1 шт.

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

«1. Подвергались ли представленные файлы обработке с использованием специализированного программного обеспечения и несут ли в себе признаки цифрового монтажа?».

Производство исследования поручено специалисту - главному эксперту Института судебных экспертиз по г.Шымкент РГКП ЦСЭ МЮ РК Ларшиной Виолетте Леонтьевне, имеющей высшее техническое и юридическое образование, квалификацию судебного эксперта по специальностям: 10.1 «судебно-экспертное товароведческое исследование непродовольственных товаров (на предмет контрафактности)», 12.2 “Судебно-экспертное исследование средств компьютерных технологий», 4.1 «Судебно-экспертное фототехническое исследование», 5.1 «судебно-экспертное трасологическое исследование», общий стаж работы с 2005 года.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 420 УК РК предупреждена:_____/Ларшина В.Л./

ИССЛЕДОВАНИЕ

При проведении исследования использованы следующие источники методического и справочного характера:

1. Е.Р. Россинская, А. И. Усов «Судебная компьютерно-техническая экспертиза». Практическая юриспруденция. Издательство «Право и закон». Москва 2001 год;
2. Н.Н. Федотов, «Форензика – компьютерная криминалистика». Издательство «Юридический мир». Москва 2007 год;
3. Методика судебно-экспертного исследования удаленных данных Кауров Е.В. (составитель) Астана 28.11.2014;
4. Методика исследования носителей цифровой информации Есбаев А.Г., Черняховский А.А. Астана 3.11.2017.

5. Судебная фототехническая экспертиза. Методическое пособие для экспертов. М., 1982;
6. Кузнецова С.П., Ильиных А.В. «Методики судебно-экспертных фототехнических исследований» Астана 2010;
Специальная литература:
1. *Аубакиров А.Ф., Коваленко С.Б. «Криминалистическая цифровая фотография». Учебное пособие Алматы 2003;*
2. *Ищенко Е.П., Ищенко П.П. и др. «Криминалистическая фотография и видеозапись». Учебно-практическое пособие. «Юрист» М., 1999;*
3. *Азаренко С.Н., Брушковский К.Б. «Криминалистическая фотография». Учебное пособие Алматы 2006.*

Методы исследования:

1. Для решения экспертных задач использовались: всеобщий метод, к которому относятся индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение, обобщение; общенаучные методы, к которым относятся наблюдение, описание, измерение, вычисление, то есть, производилось изучение признаков, расчеты, сравнительное исследование, анализ установленных признаков, формирование вывода.

При производстве экспертизы была использована следующая аппаратура:
- Клавиатура, мышь стандартные для компьютеров совместимые с IBM, монитор Philips 243V5 [24" LCD], системный блок ПК процессор Intel Core i7-7700 CPU 3.60GHz, ОЗУ 32 Gb, видеоадаптер GeForce GTX 1050 Ti (4 ГБ).
- Цифровой фотоаппарат «Canon D600»;
- -Программно-аппаратный комплекс для СКТЭ «EnCase v7. 10.01», с блокиратором «Tableau eSATA Forensic Bridge T35es-R2»;
-Программное обеспечение для СКТЭ и ФТЭ «Exif Pilot», «WinHex.18.3», «Adobe Photoshop CC 2018», «MediaInfo», «iPhotoDraw 2.5».

Используемые термины:

Файл (англ. *file*) — именованная область данных на носителе информации.

Метаданные (от лат. *meta* — цель, конечный пункт, предел, край и данные) — информация о другой информации, или данные, относящиеся к дополнительной информации о содержимом или объекте. Метаданные раскрывают сведения о признаках и свойствах, характеризующих какие-либо сущности, которые позволяют автоматически искать и управлять ими в больших информационных потоках.

Пи́ксель, пи́ксел (иногда *пэл*, англ. *pixel, pel* — сокращение от **pic**tures **el**ement, которое в свою очередь сокращается до **pix el**ement, в некоторых источниках ***picture cell*** — букв. *элемент изображений*) — наименьший логический элемент двумерного цифрового изображения в растровой графике, или [физический] элемент матрицы дисплеев, формирующих изображение. Пиксель представляет собой неделимый объект прямоугольной или круглой формы, характеризуемый определённым цветом

1. Визуальный осмотр и описание объектов

Объектами непосредственного исследования являются цифровые файлы, представленные на USB-накопителе.

На исследование был представлен Флэш-накопитель, USB 3.0, объемом 16 Gb, зеленого и розового цветов.

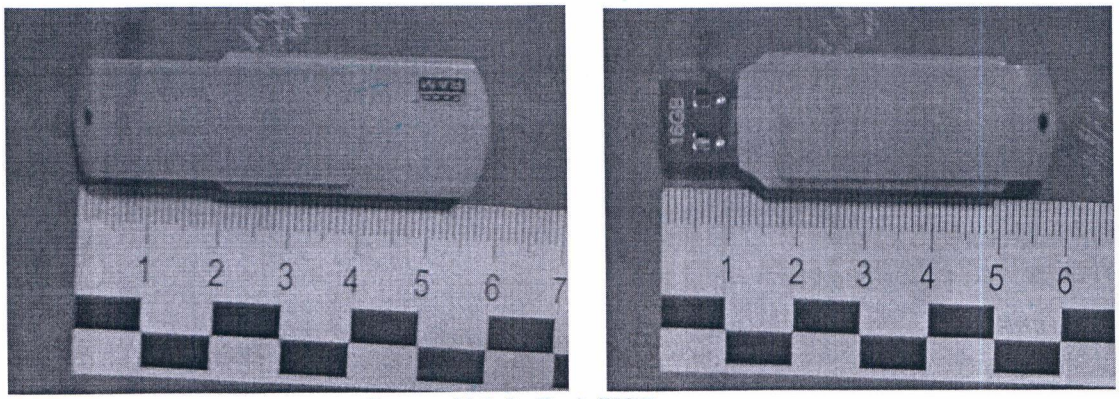

Фото №1.2. Вид USB-накопителя

2. Просмотр информации на носителе записи, ознакомление с его содержанием.

На исследование были предоставлены 16 цифровых файлов, формата «JPEG (.jpg)» и «oxit Reader PDF Document (.pdf)» (Распечатки с копий, представленных на исследование файлов, прилагаются к настоящему заключению).

Для решения поставленного на исследование вопроса проводилось исследование смыслового содержания представленных файлов, а также изучение фрагментов изображений с использованием специализированного программного обеспечения.

3. Исследование смыслового содержания объектов.

В представленных на исследование файлах имеются изображения текста, выполненного как печатным, так и рукописным способом, выполненные красителями черного и синего цветов и изображения оттисков круглой печати, выполненных красителями синего, голубого и фиолетового оттенков. В совокупности своей, представленные цифровые файлы представляют собой отсканированные копии документов (ориентируясь на реквизиты файлов – определенные листы договоров и один технический паспорт).

Для проведения сравнительного исследования экспертом был выполнен образец отсканированного документа.

К исследованию были приняты изображения фрагментов текста и изображения оттисков печатей (Фототаблица №1).

4. Исследование на предмет внесения изменений в изображения и применения цифровой обработки.

Методом увеличения в специализированном программном обеспечении, повышения резкости, контрастности и качества исследуемых изображений, экспертом было проведено исследование увеличенных фрагментов изображений.

4.1. Исследование экспериментального образца, выполненного экспертом для сравнительного исследования.

1) Равномерное наложение красящего слоя, чистый фон изображения;

2) Цветовая гамма однородная, без пофрагментного изменения тона красящего вещества;

3) отсутствие загрязнений, дополнительных пиксельных точек;

4) текст сглаженный, четкий, без резких выделений, характерный для текста, созданного способом прямого сканирования;

5) В местах пересечения печатного текста и оттиска печати либо подписи наблюдается интеграция одного цвета в другой, т.е. перемешивание цветовых оттенков вследствие послойного наложения красящих веществ.

Изображения указывающих признаков предоставлены в фототаблице №1, изображения №№2-5

4.2. Исследование документов №1-16. В процессе исследования изображений, имеющихся в представленных на исследование файлах, специалистом было установлено:

1) Неравномерное, поверхностное наложение слоя красителя в штрихах; зернистость структуры штрихов; загрязненный фон изображения;

2) загрязненный фон изображения проявляющийся в присутствии сегментированных пикселях, отличающихся по цветовой гамме; наличие точек «марашек» на поверхности изображения и вокруг него;

3) края штрихов букв пилообразные, что характерно при прорисовке в графических редакторах;

4) отличие в начертании букв, составляющих единый словестный символ;

5) при использовании программного обеспечения, используемого для обработки цифровых изображений, нередко остаются следы, проявляющиеся в наличии посторонних изображений в виде «пробоя»;

6) отсутствие фрагментов изображения печатей в следствии «подчистки» изображения (удаления других элементов в процессе обработки);

7) неравномерное распределение цветовых оттенков (осветление, затемнение);

8) изображение текстовых горизонтальных полос и самого текста наложено на изображение печатей;

9) имеются следы послойного наложения друг на друга изображений печатей, подписей, печатного текста;

10) цветовая гамма изображений выполненной подписи и оттиска печати идентична;

11) неравномерная толщина букв, выступающие элементы, не присущие начертанию определенного вида шрифта.

Изображения указывающих признаков обработки изображений предоставлены в фототаблице №1, изображения №№6-57.

ВЫВОДЫ

1. В изображениях, представленных на исследование файлов имеются следы, обработки фрагментов текста и оттисков печатей при помощи специализированного оборудования, предназначенного для редактирования и обработки цифровых изображений. Отсутствие некоторых элементов изображений, присутствие следов «чистки», графическая прорисовка текста, отличие в начертании букв, составляющих единый словестный символ, наличие следов, проявляющихся в присутствии посторонних изображений в виде «пробоя», а также послойное наложение одного изображения на другое, свидетельствуют о наличии признаков цифрового монтажа, использованного при изготовлении представленных изображений.

№1 САРАПШЫ КОРЫТЫНДЫСЫ ҮШІН

Специалист Ларшина В.Л.