Исх. № 11 от 14.03.2019г.

РГУ "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Жалоба

ТОО «Silky Way» принимало участие в конкурсе № 3036261-2 по государственным закупкам «Кабинет учебный», организатором которого является государственное учреждение "Отдел образования Ескельдинского района" (далее–Заказчик).

Согласно протоколу итогов № 3036261-ОК2 от 12 марта 2019 года потенциальный поставщик ТОО "КазИнтерСервис - регион" был признан победителем конкурса, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "Bilimdi el".

В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

У потенциальных поставщиков ТОО "КазИнтерСервис - регион" и ТОО «Bilimdi el» имеются значительные несоответствия в технической спецификаций предлагаемого оборудования. **Данные несоответствия** (приведены ниже) **ухудшают технические параметры закупаемого, Заказчиком, товара!** Представленные данными участниками характеристики по форме согласно приложению 2 к конкурсной документации для работ или услуг, приложению 3 к конкурсной документации для товаров, **не соответствуют требованиям Заказчика по 27 пунктам (таблица сравнения представлена ниже),** однако в нарушение Закона о государственных закупках технические спецификации потенциальных поставщиков признаны соответствующими, требованиям конкурсной документации и данные поставщики были допущены к участию в конкурсе. **Технические спецификации ТОО "Bilimdi el" и ТОО "КазИнтерСервис - регион" одинаковы, в связи с чем в таблице сравнены в одном экземпляре параметры**, запрошенные Заказчиком и представленные поставщиками (ом).

Таблица сравнения №1

№ П/П	Список не соответствий в технической спецификации не правомерно допущенного потенциального поставщика	Параметры товара, запрошенные Заказчиком:	Параметры предложенные потенциальными поставщиками:
1	п. 1. Потенциальным поставщиком не указан артикул товара, в связи с чем определить точные параметры не представляется возможным. Более того на разных сайтах представлена разная информация о комплектации товара. Т.е. в данном случае указана общая модель целой серии устройств, (при том что ни один продукт из данной серии не соответствует требованиям Заказчика);		Модель Acer Veriton X2660G улучшенная техническая спецификация. Производитель Acer. Ссылка на сайт производителя https://www.acer.com.
2	п. 2. Не указана марка и модель процессора;		Процессор
3	п. 3. Частота оперативной памяти ниже требуемой;	частота оперативной памяти - не менее 2400МГц	частота - не менее 2133МГц
4	п. 4. Данная деталь отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	не менее 240 ГБ SSD	нет

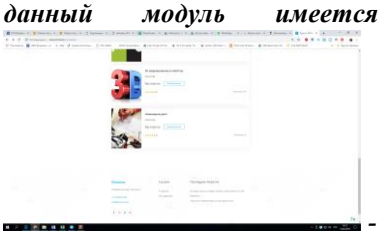
5	п. 5. Данная деталь отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	Аудио - универсальный аудио разъем для гарнитуры на передней панели, линейный аудиовход и аудиовыход на задней панели (3,5 мм), возможность многопоточного вывода.	нет
6	п. 6. Данная деталь отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	Гарнитура Audio 750.	нет
7	п. 7. Данный разъем отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика;	Универсальный разъем для наушников с поддержкой гарнитуры CTIA,	нет
8	п. 8. Данный разъем отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика. (в том числе на сайте производителя и иных источниках указано не более 2-х портов);	3 разъема USB 3.1 Gen 1,	нет
9	п. 9. Данный разъем отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика;	2 разъема USB 3.0.	нет
10	п. 10. Данный порт отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика;	1 порт VGA,	нет
11	п. 11. Данные порты представлены в кол-ве 4-е ед., что не соответствует требованиям конкурсной документации;	6 порт USB 3.1 Gen 1,	4 портов USB 3.1 •
12	п. 12. Данная порт отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	2 Parallel port;	нет
13	п. 13. Данные порты представлены в кол-ве одной ед., что не соответствует требованиям конкурсной документации;	2 Display port ;	1 (одного) DisplayPort (DP)
14	п. 14. Данный модуль отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	Не менее: 1 M.2 PCIe, 1 разъем M.2 2230 для подключения модуля беспроводной связи,	нет
15	п. 15. Данный модуль отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	слот расширения PCI Express x16 (версия 3.0) (проводной x4) полной высоты,	нет
16	п. 16. Не соответствует требованиям конкурсной документации;	Блок питания • Не менее 80 PLUS Bronze: 240 Вт, КПД до 95 %,	Блок питания Не менее 180 W
17	п. 17. Данный чип отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	встроенный чип безопасности Trusted Platform Module (TPM) 2.0	Возможность установки пароля на включение компьютера и жесткий диск

18	п. 18. Данная возможность отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	возможность отключения разъема SATA 0,1 (в BIOS) блокировка накопителей,	нет
19	п. 19. Данная возможность отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	возможность отключения разъема последовательного интерфейса,	нет
20	п. 20. Данная возможность отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	а также разъемов USB (в BIOS), запрос пароля при включении (в BIOS),	нет
21	п. 21. Данная возможность отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	запрос пароля для изменения настроек (в BIOS),	нет
22	п. 22. Данная возможность отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	поддержка замка корпуса и устройств блокировки кабелей,	нет
23	п. 23. Данный датчик отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	встроенный датчик защелки крышки.	нет
24	п. 24. Данная деталь отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика (в том числе на сайте производителя и иных источниках);	Переносной HARD disk не менее 500 гб.	нет
25	п. 25. Потенциальным поставщиком не указана полная модель, артикул и иные данные по которым можно определить функции и специфику лицензии программного обеспечения (т.е. подходит ли продукт именно для образовательных учреждений)	Предустановленное ПО операционная система последнего поколения с поддержкой подключения к домену, для учебных заведений.	Программное обеспечение Windows 10/Pro/64,
26	п. 26. Данная программа отсутствует в технической спецификации потенциального поставщика.	Пакет прикладных офисных программ для учебных заведений,	нет
27	п. 27. Потенциальным поставщиком не указана полная модель, артикул и иные данные по которым можно определить функции и специфику лицензии программного обеспечения.	Антивирусная программа.	Антивирусная программа NOD Eset

Касательно причин отклонения заявки потенциального поставщика ТОО «Silky Way» (*подробный разбор с комментариями*):

согласно пп.2 п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее Правила), утвержденные приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015года №648 представление технической спецификации, не соответствующей требованиям КД. В технической

спецификации, к прописанному оборудованию поставщика, не предоставлено авторизационное письмо на программное обеспечение. – (***Согласно условиям технической спецификации Заказчика, где пункт 3 приложения № 2 к конкурсной документации гласит****: В целях приобретения оригинального лицензионного программного обеспечения, право на поставку должно быть подтверждено авторизационное письмом, выданным производителем ПО (оригинал или нотариально заверенная копия). Если программное обеспечение предустановлено на заводе изготовителе, то необходимо авторизационное письмо от завода изготовителя об оригинальности программного обеспечения.* **На момент поставки товара потенциальный поставщик должен предоставить вышеперечисленные документы данного пункта**.) «Установленное лицензионное программное обеспечение должно быть подтверждено авторизационным письмом от разработчика программного обеспечения». Не соответствие программного обеспечения обучения. Потенциальный поставщик предоставил программное обеспечение «EDU.ROBOTICS», вместо STEM. 1) Согласно официального сайта http://eduonline.kz/ru/course отсутствуют сведения о наличии модуля инженерного дела. – ***данный модуль имеется на сайте разработчика (см.*** **скриншот**



- ***Убедительно просим пройти по ссылки и просмотреть описание, данный факт так же на 100% не достоверен!*** 2) Модуль программирование не содержит материалов для обучения языка программирования JAVA и Scratch. – данный модуль имеется на сайте разработчика - ***Убедительно просим пройти по ссылки и просмотреть описание, данный факт так же на 100% не достоверен!*** 3) Длительность курсов согласно официального сайта http://eduonline.kz/ru/course не соответствует требуемым, согласно технической спецификации - ***Убедительно просим пройти по ссылки и просмотреть описание, данный факт так же на 100% не достоверен!*** Системный блок, монитор не соответствует: нет информации по предоставленной ASD-Link BOX/MTFF 1R32GDR445DR4 модели и производитель отсутствует в общедоступных источниках информации ,ссылка на производителя не работает - www.asd.link, по предоставленной модели отсутствует какая либо информация для подтверждения технических характеристик. - ***Убедительно просим пройти по ссылки и просмотреть описание, данный факт так же на 100% не достоверен!*** Ноутбук не соответствует не прописан производитель, данная модель ASD G-913ARR отсутствует в общедоступных источниках информации - ***Убедительно просим пройти по ссылки и просмотреть описание, данный факт так же на 100% не достоверен!***

В связи с этим, ТОО «Silky Way» считает, **что НЕ установленные конкурсной документации требования по наличию авторизационного письма от компании-производителя** не должны стать причиной отклонения потенциального поставщика от участия в конкурсе!

Справочно!

Кроме того, такое требование нарушило бы действующий закон, а именно: *пункт 3 статьи 21 Закона «О государственных закупках», в конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в случаях, не предусмотренных настоящим Законом, в том числе касающиеся: содержания указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, а также иных характеристик, определяющих принадлежность приобретаемого товара, работы, услуги отдельному потенциальному поставщику, за исключением следующих случаев осуществления государственных закупок: для доукомплектования, модернизации и дооснащения основного (установленного) оборудования, а также установленного программного обеспечения (лицензионного программного обеспечения); для определения поставщика услуг по предоставлению товара в лизинг и возникновения необходимости подробного описания предмета лизинга; для ремонта и (или) технического обслуживания имеющегося у заказчика товара.*

На основании вышеизложенного считаем техническую спецификацию ТОО "КазИнтерСервис - регион" и «Bilimdi el» полностью не соответствует требованиям конкурсной документации. Просим Вас пересмотреть протокол итогов на предмет соответствия правилам государственных закупок, а также допустить ТОО «Silky Way» к участию в конкурсе и признать победителем, полагаем что для этого приведено достаточно обоснованных доводов!

Директора
ТОО «Silky Way» **М. Кожамбаев**