«ЭнергоСтройЦентр» ЖК
ИП «ЭнергоСтройЦентр»

Руководителю Комитета внутреннего
государственного аудита Министерства финансов
Республики Казахстан

Возражение на жалобу ИП «КББ Групп Сервис».

С жалобой не согласны, доводы ее несостоятельны в связи с чем просим отказать в ее удовлетворении.

Заказчиком установлены требования к Потенциальным Поставщикам, изъявившим желание принять участие в конкурсе в части наличия и предоставления соответствующих документов: для установки и настройки модулей сопряжения с приборами учета эл. Энергии, дорожных контроллеров совместимых с системой диспетчерского управления «Радиус», подключения к существующей диспетчерской системе управления «Радиус», последующего гарантийного обслуживания и ремонта, Потенциальный поставщик должен иметь в штате соответствующих квалифицированных специалистов: техник программист, прошедший обучение у разработчика системы диспетчерского управления «Радиус» предоставив в составе конкурсной заявки электронные копии дипломов о образовании, сертификатов по соответствующей системе -1 ед.; техник-электроник, прошедший обучение у разработчика системы диспетчерского управления «Радиус» предоставив в составе конкурсной заявки электронные копии дипломов о образовании, сертификатов по соответствующей системе -1 ед., при этом среди указанных работников должен быть: - специалист, имеющий 3-ю группу допуска по электробезопасности - не менее одного человека; - специалист, имеющий 4-ю группу допуска по электробезопасности - не менее одного человека. Поскольку ИП «КББ Групп Сервис» не предоставил лицензию, документы на вышеназванных специалистов в том числе сведения (квалификационные удостоверения и протокола о проверки знаний) о наличии у данных специалистов 3 и 4 групп по электробезопасности – данный Потенциальный Поставщик был на законных основаниях отклонен, не приведя в установленные законодательством сроки, конкурсную заявку в соответствие.

В своей жалобе ИП «КББ Групп Сервис» указывает на то, что не согласен с итогами конкурса № 3052985-1 по Установке светофорных объектов в городе, Рудном проведенном ГУ «Рудненский городской отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог" акимата города Рудного», но в мотивировочной части все указывается на то, что ИП «КББ Групп Сервис» не согласен с самой технической спецификацией утверждённой в соответствии с законодательством, и то что руководителем формально указано в жалобе, что он обжалует протокол итогов, факта обжалования им технической спецификации не меняет.

Так, ИП «КББ Групп Сервис» ссылается в жалобе на то, «***что при проведении конкурса нарушены наши законные права по следующим основаниям:***

1) ***В техническом спецификации были требовании к потенциальным поставщикам о трудовом ресурсе. Согласно тех спецификация потенциальные поставщики должны иметь в штате: Техник программист, прошедший обучение у разработчика системы диспетчерского управления «Радиус» предоставив в составе конкурсной заявки электронные копии дипломов о образовании, сертификатов по соответствующей системе- 1 ед., Техник-электроник, прошедший обучение у разработчика системы диспетчерского управления «Радиус» предоставив в составе конкурсной заявки электронные копии дипломов о образовании, сертификатов по соответствующей систем е- 1 ед. нами было прикреплено документы инженеров согласно тех спецификациям и согласно приказа о назначении на работу. Однако организатором было необоснованно отклонено наша заявка так как по предварительным и по итогам протокола нами не было прикреплено подтверждающие документы по специалистов.***
2) ***Согласно закону о государственных закупок пп 2 статья 9 не допускается установление квалифицированных требований, указанных в подпункте 4 пункта 1 настоящей статьи, которые***

1) ***Ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках.***
2) ***Непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг.***

Таким образом организатором были установлены требований о наличий инженеров которые необоснованно усложняли участие в конкурсе "Установка светофорных объектов в городе Рудном " Также сообщаем что для выполнение данного конкурса те требование поставленные организатором прямой не посредственно не вытекают из необходимости выполнении данной работы.» - данные доводы не могут быть приняты и рассмотрены поскольку согласно статьи 47 ЗРК «О государственных закупках» пункта 1 второго абзаца - не подлежат рассмотрению жалоба потенциального поставщика в лице ИП «КББ Групп Сервис» на требования конкурсной документации, в том числе указанных в них квалификационных требований, по причине того, что ими не подавались замечания к проекту конкурсной документации в порядке и установленные Законом сроки. В связи с чем, данные пункты жалобы не могут быть рассмотрены и подлежат отказу. Кроме того, в протоколе обсуждения конкурсной документации указано, на основании чего и для каких целей Заказчиком затребованы данные специалисты. Так, на портале имеется протокол обсуждения конкурсной документации, где Заказчик дает разъяснение по поводу установления требования о наличии указанных специалистов – «В августе 2018 года ГУ «Отдел ЖКХ ПТиАД города Рудного» способом ценового предложения № 2775805-1 была осуществлена закупка по приобретению и установке диспетчерской технических средств регулирования дорожного движения и линии сети наружного освещения в городе Рудный, данная система «Радиус» введена в эксплуатацию и функционирует. Согласно Приложению 2 к конкурсной документации Приказа МФ «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок», в случае приобретения работ, качество выполнения которых зависит от квалификации работника, непосредственно выполняющего такие работы, в технической спецификации дается описание требований, предъявляемых к работнику, определяющих его уровень и профиль профессиональной подготовки необходимых для выполнения возложенных на него обязанностей» - то есть согласно ст.21 пункта 3 подпункта 2) ЗРК «О государственных закупках» - установленное требование является исключением. Еще раз повторяю, что техническая спецификация не может быть обжалована Потенциальным Поставщиком в лице ИП «КББ Групп Сервис».

По второму пункту жалобы в части того, что в конкурсе не было требования о наличии СМР 3 категории лицензии – ознакомившись с технической спецификацией в который раз, Заказчик указывает на то, что:

«Согласно технической спецификации предусмотрены работы по установке приборов учета эл. энергии (10 шт.). В соответствии с п.6 Приложения 1 к Закону РК «О разрешениях и уведомлениях от 16.05.2014 года №202, монтаж технологического оборудования, пусконаладочные работы, связанные с приборами учета и контроля производственного назначения подлежат лицензированию. Потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен приложить лицензию III категории на вышеуказанный вид строительно-монтажных работ»

- то есть техническая спецификация прямым текстом говорит, что Потенциальный Поставщик обязан предоставить лицензию в составе конкурсной заявки приэтом указана норма Закона, но ИП «КББ Групп Сервис» игнорирует данное законодательство и опять таки жалуется на техническую спецификацию, а не на протокол итогов, указывая, что Заказчик неправомерно отклонил его (обращаю внимание, что вместо лицензии, ИП приложил письмо о том, что «установка светофоров не подлежит лицензированию» - хотя лицензия требуется на виды работ сопутствующих установке светофоров).

В дополнении к жалобе ИП «ГКББ Групп Сервис» неверно истолкован смысл текста подпункта 2) пункта 16 конкурсной документации, который утвердительно говорит что не допускается требование о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем от производителей, заводов – изготовителей, технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, образцов закупаемых товаров, за исключением закупок лицензионного программного обеспечение - но таких требований Заказчик не ставил перед Потенциальными Поставщиками и никто из Поставщиков таковые не прикладывал.

ИП «Групп Сервис» приложил к жалобе свидетельство о зарегистрированном авторском праве, на которой с помощью компьютерной обработки нанесена надпись «Не для участия в госзакупках», для чего была нанесена данная надпись на документ неизвестно, в связи с этим, считаю это напрямую желание данного потенциального поставщика ввести Комитет в заблуждение,

при этом ИП «КББ Групп Сервис» не исключает, что авторские права принадлежат ТОО «КазЭнергоАльтернатива», а не как в приложенном им протоколе о прохождении обучения специалистов – ТОО «Научный Промышленный Центр», который не являеться разработчиком системы диспечерского управления «Радиус» занимается горной промышленностью, и по сути незаконно присваивает себе права на обучение специалистов по диспетчерской системе «Радиус».

В жалобе не названа конкретная причина, по которой протокол итогов должен быть пересмотрен, вся жалоба основывается на голословных доводах. ИП «Групп Сервис» не указал ни единой статьи действующего законодательства, на основании которой они требуют признать их Победителями. Не указаны какие именно статьи и пункты ЗРК «О государственных закупках», Приказа МФ РК «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» и иных НПА которые нарушил Заказчик ***при вынесении протокола итогов по конкурсу***.

Поскольку вся жалоба основывается на несогласии ИП «Групп Сервис» с технической спецификацией являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации согласно п.1 второго абзаца ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» - данная жалоба, поданная Потенциальным Поставщиком, не принимавшим участие в обсуждении конкурсной документации - рассмотрению не подлежит.

Все требования ИП «КББ Групп Сервис» подлежат отклонению и согласно действующего законодательства не могут быть даже рассмотрены. Более того, промониторив данную организацию на портале госзакупок, выявлено - ИП «КББ Групп Сервис» уже обжаловало 8 конкурсов, и это притом, что данная фирма начала своей действие лишь с января 2019 года, считаем, что именно для подобного рода жалобщиков введены новеллы закона, то есть согласно информации, на портале государственных закупок - в настоящее время появилась целая когорта «профессиональных жалобщиков», «троллей», для которых обжалование стало инструментом незаконной выгоды от срыва госзакупок. В данном случае происходит именно данный факт. ИП «Групп Сервис» желает надавить на Комитет требуя провести незаконные действия по его допущению к участию в конкурсе, в противном случае он ВЫНУЖДЕН обратиться в прокуратуру, органы по противодействию коррупции и в судебные органы – учитывая, что данного права его никто не лишает и не препятсвует.

На основании вышеизложенного, прошу Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан отказать в удовлетворении жалобы ИП «КББ Групп Сервис» как необоснованной и незаконно поданной. По пунктам 1 -2 жалобы, на основании п.1 абзаца 2 ст. 47 ЗРК «О государственных закупках» - требования не подлежат рассмотрению.

Приложение: ответ на жалобу с Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

Руководитель Лейфрид В.