1) Содержание жалобы: Необоснованный допуск к участию в конкурсе

2) Данные поставщика подавшего жалобу:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «ЭКОС»
БИН: 940240001189
e-mail: ekos.too@mail.ru
тел(871431) 5-08-18; 8 777 256 26 25
почтовый адрес г. Рудный, ул. Мира 111
Местонахождение поставщика 111500 Костанайская область г. Рудный, ул. Мира 111

3) Данные организатора, чьи действия обжалуются
БИН 040140003470
Наименование организации: Коммунальное государственное казённое предприятие «Детский воспитательно-оздоровительный комплекс» акимата города Рудного.
Местонахождение Костанайская область, г. Рудный, ПРОСПЕКТ КОСМОНАВТОВ, 23

4) Сведения о закупе:
Номер конкурса 3083676-ОК1
Наименование закупки Организация комплексного питания в детском оздоровительном центре «Чайка»
Номер лота, который обжалуется 23050890-ОК1
Наименование лота: Услуги по организации питания на мероприятиях и обслуживание.
Дата публикации закупки 27.03.2019 год.

5) Данные Уполномоченного органа государственного аудита
Наименование организации: Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Согласно протокола об итогах № 3083676-ОК1 конкурсной комиссией Коммунального государственного казённого предприятия «Детский воспитательно-оздоровительный комплекс» акимата города Рудного с грубейшими нарушениями требований Закона «О государственных закупках» и «Правил осуществления государственных закупках» была допущена для участия в конкурсе ИП Демисенова Айгуль Мырзашевна, не смотря на то что, представленные Индивидуальным предпринимателем документы не подтверждают её квалификацию и в конкурсной документации отсутствуют документы подтверждающие выполнение технической спецификации Заказчика.
Это ставит не только под обоснованные сомнения оздоровление детей в детском оздоровительном центре, но и создает реальную угрозу их здоровью:

I. Правила осуществления государственных закупок» требуют, статья 150 «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе…… при не обладании материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств, указанных в конкурсной документации. Конкурсная документация заказчика предполагает организацию пятнадцати дневного пятиразового питания детей, находящихся за 100 км. от дома без родителей.
Выполнение этого условия требует, как минимум, организации двухсменной работы поваров (14-15 часов в сутки с 6 часов утра до 21-22 часов непрерывно без выходных дней).
Что имеет фактически:

1) На конкурс ИП Демисенова представляет на два ДОЦа «Чайка» и «Орлёнок» один состав поваров из пяти человек с одним кухонным работником и одной посудомойкой.
2) Договора заключены с работниками формально:

а) без указания выполнения работы в командировке в ДОЦ «Чайка».
б) в договорах указан восьмичасовой режим работы с двумя выходными днями.
в) не согласован график работы как требует Трудовой Кодекс.

3) Для перевозки сырья представлены два автомобиля, но нет ни одного водителя?!

II. Не представлены документы подтверждающие право Потенциального поставщика ИП Демисеновой выполнять услуги являющиеся предметом конкурса,

1) если у ИП Демисеновой вид деятельности общественное питание тогда где обязательный, главный документ в общепите Сертификат соответствия услуг питания качеству и безопасности» который каждый пищевик обязан получать ежегодно в Костанайском филиале ОПС ПиУ АО «НаЦЭкС».
2) где, хотя бы, положительные отзывы о работе ИП Демисеновой за выполнение аналогичных услуг-их нет!
Тогда на основании каких документов конкурсная комиссия сделала вывод о соответствии квалификации ИП Демисеновой выполнять питание почти 120 детей в ДОЦ «Чайка»?

III. Конкурсная комиссия пролобировала интересы ИП Демисеновой и при оценке технической спецификации. Согласно конкурсной документации техническая спецификация (проект питания) должна обеспечить выдачу каждому ребенку натуральных продуктов двадцати пяти наименований по указанным нормам, при этом согласно пункта 15 технической квалификации Заказчика, потенциальный поставщик обязан обеспечить, своим проектом питание дословно «… полноценность рациона, сбалансированность и безопасность питания детей».
В конкурсной документации ИП Демисеновой Нет ответа на эти задачи:
-как будет обеспечиваться безопасность питания – нет ответа
-на сколько питание полноценно – нет ответа
-как будет достигаться сбалансированность рациона питания детей, по каким показателям – нет ответа

Пункт 16 калорийность суточного рациона пятиразового питания, требует конкурсная документация, должна распределяться по действующим нормам и правилам, такое распределение в конкурсной документации ИП Демисеновой также не произведено.

Пункт 17 предусматривает отсутствие повторения одних и тех же блюд и кулинарных изделий в течении одного дня и последующих 2-3 дня. Конкурсная комиссия в протоколе предварительного допуска указала на этот недостаток, но ИП Демисенова замечание не исправила, и тем не менее допущена до конкурса? Почти каждый день утром дети будут получать кашу, а на полдник сок.

В конкурсной документации ИП Демисенова нет раскладок блюд на продукты, нет расчёта выполнения установленных норм выдачи детям натуральных продуктов, установленных конкурсной документации.
Из набора представленных блюд видно, что дети не будут получать в полном объеме рыбу - вместо 60 грамм, только 13 грамм, масло сливочное норма 45 фактически около 18 грамм, овощи только половина от установленной нормы, по остальным продуктам сведения отсутствуют так как нет раскладок блюд на продукты из которых они составлены не смотря на то, что в пункте 15 конкурсной документации такое требование записано.

Вызывает, по меньшей мере, недоумение как конкурсная комиссия могла принять техническую спецификацию (то есть письменное обязательство потенциального поставщика выполнять требования Заказчика по организации комплексного питания в детском-оздоровительном центре «Чайка») без указания номера конкурса, без номера лота, без наименования лота, тем более написанную от третьего лица «Поставщик должен…», «Поставщику необходимо…» кого и к чему обязывают эти выражения?! Написаны возможно сознательно чтобы уйти от ответственности.
Вместо понятных заявлений ИП Демисенова выполнит!,сделает!, обеспечит!.

ИП Демисенова А.М. не представила, как требуют Правила осуществления государственных закупок, доказательств своей квалификации, не имеет необходимого количества трудовых ресурсов для обеспечения бесперебойного и безопасного питания детей в ДОЦ «Чайка».

ИП Демисенова не представила техническую спецификацию,
не имеет разработанного проекта питания, гарантированно обеспечивающего выполнение норм выдачи детям установленных продуктов питания с грамотным распределением калорийности суточного рациона, поэтому согласно статьи 150 Правил осуществления государственных закупок не должна допускаться к участию в конкурсе.
Для обеспечения безопасности и здоровья детей убедительно прошу принять такое решение и исправить ошибку допущенную конкурсной комиссией.

Директор ТОО ПО «ЭКОС» _____ Грушков В.Д.