AG Disinfection Services

Республика Казахстан, 060005, г. Атырау, мкр. Авангард 3-37-23

№36
03.04.2019г

Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

Наименование и место нахождения лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются:

Конкурсная комиссия (место нахождения конкурсной комиссии – город Атырау, иные данные в конкурсной документации, протоколах не указаны, так как комиссия не имеет определенного зарегистрированного адреса);

Организатор конкурса: Государственное учреждение «Атырауский городской отдел финансов»

Место нахождения Организатора:
Казахстан г.Атырау Смагулова 52 А

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО «AG Disinfection services»
РК, город Атырау, Авангард 3-37-23

Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

№конкурса 3045203-ОК2
№лотов:
22634493-ОК1 (3-й лот согласно тех.спецификации),
22634564-ОК1 (4-й лот согласно тех.спецификации),
22634630-ОК1 (5-й лот согласно тех.спецификации),
22634881-ОК1 (7-й лот согласно тех.спецификации),
22634931-ОК1 (8-й лот согласно тех.спецификации)
22634996-ОК1 (9-й согласно тех.спецификации)
22635051-ОК1 (10-й лот согласно тех.спецификации)
22635117-ОК1 (11 –й лот согласно тех.спецификации)
22635167-ОК1 (12-й лот согласно тех.спецификации)
Наименование конкурса: проведение профилвактических дезинсекционных (против комаров) работ по городу Атырау на 2019 год

Обжалованные действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок:

протокол об итогах №3045203-ОК2/решения конкурсной комиссии об определении победителем по вышеперечисленным лотам ТОО «Pest Control Products»

ЖАЛОБА

Согласно протоколу об итогах №3045203-ОК2 по закупкам наименованием проведение профилактических дезинсекционных (против комаров) работ по городу Атырау на 2019 год (далее по тексту – Протокол) победителем лотов
22634493-ОК1 (3-й лот согласно тех.спецификации),
22634564-ОК1 (4-й лот согласно тех.спецификации),
22634630-ОК1 (5-й лот согласно тех.спецификации),
22634881-ОК1 (7-й лот согласно тех.спецификации),
22634931-ОК1 (8-й лот согласно тех.спецификации)
22634996-ОК1 (9-й согласно тех.спецификации)
22635051-ОК1 (10-й лот согласно тех.спецификации)
22635117-ОК1 (11 –й лот согласно тех.спецификации)
22635167-ОК1 (12-й лот согласно тех.спецификации)
объявлен ТОО «Pest Control Products».

Считаем, что решение конкурсной комиссии в части признания победителем ТОО «Pest Control Products» по вышеуказанным лотам является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. **В технических спецификациях к закупке указано:**
   Предоставить подтверждающий документ для утилизации тар под инсектицид (предоставить подтверждающий документ для утилизации тар под инсектицид)
   Поставщиком, в приложении 10 заявлен субподрядчик ТОО «ГЭСПОЛ».
   Согласно приложению 10 данный субподрядчик выполняет работы по утилизации тар из-под пестицидов.
   В пункте 1.1 договора №38 от 28.02.2019 года указано, что Исполнитель принимает на себя обязательство по утилизации полиэтиленовых многослойных канистр из под пестицидов примененных заказчиком **в растениеводстве.**
   То есть, исходя из данного пункта исполнитель принимает к утилизации исключительно те канистры, что были использованы в растениеводстве.
   Растениеводство – это отрасль сельского хозяйства, занимающаяся возделыванием культурных растений. Растениеводческая продукция используется как источник продуктов питания для населения, как корм в животноводстве, как сырьё во многих отраслях промышленности (особенно в пищевой, текстильной, фармацевтической и парфюмерной промышленности), а также в декоративных (в цветоводстве).
   Однако, наименование электронного конкурса – проведение профилактических дезинсекционных (против комаров) работ по городу Атырау на 2019 год.

И требуется утилизация тары, которая применяется в борьбе с комарами, а не в растениеводстве.

Таким образом, поставщиком не приложен подтверждающий документ для утилизации тар из-под инсектицидов, используемых, в работе по борьбе с комарами.

Кроме того, утилизация тар предполагает осуществление эмиссий в окружающую среду. И к подтверждающим документам, наряду с договором, относится проект предельно–допустимых выбросов и разрешение на эмиссии, полученное именно тем природопользователем, которое осуществляет эмиссии в окружающую среду.

Согласно п.1. ст.69 Экологического кодекса **природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.**

Также, в соответствии с требованиями Экологического кодекса РК должен быть разработан проект предельно-допустимых выбросов и, соответственно, поставщик должен был приложить данный документ к заявке.

2. **В технических спецификациях по указанной закупке имеется следующее требование: обеспечить персонал сертифицированными сиз, сизод и спец.обувью с приложением сертификатов.**

   Однако, те СИЗ, которые заявлены победителем, как те, что будут использоваться при осуществлении работ по борьбе с комарами являются СИЗ с истекшим сроком действия сертификатов.

   Так, сертификат на полумаски фильтрующие для защиты от аэрозолей серии 0091041 просрочен **(срок действия по 16.03.2019 год)**

Декларация о соответствии от 30.08.2013года на обувь специальную также просрочена (**по 29.08.2018 год)**

Срок действия сертификата соответствия №0084228 на одежду специальную для защиты от повышенных температур **истек 23.02.2019 года.**

Сертификат соответствия на обувь из кожи мужская от 19.11.2013 года **просрочен.**

Также сертификат соответствия черии RU №0106967 на одежду специальную для защиты от повышенных температур имеет срок действия лишь по 09.04.2019 год, то есть до начала работ победителем срок действия указанного сертификата истечет.

Также приложена декларация о соответствии от 19.11.2013 года, которая действительна по 18.11.2018 год, то есть срок действия истек.

Также, победителем приложен сертификат соответствия на СИЗ от пониженных температур воздуха, тогда как работы осуществляются не в зимнее время года.

3.Кроме того, согласно технической спецификации на дезинфекторов необходимо приложить **свидетельства,** однако, потенциальным поставщиком к конкурсной заявке приложены **сертификаты** о прохождении курсов повышения квалификации на тему «Нормы и методики дезинфекционных работ».
На каком основании конкурсная комиссия определяет победителем поставщика, которым не соблюдены требования технической спецификации?

4.В соответствии с техническими спецификациями поставщик участвующий в конкурсе должен предоставить **соответствующие** документы:
Наличие действующего обучения по правилам безопасности и охране труда, предоставить действующий протокол и удостоверения на всех сотрудников.
Однако, протокол заседания экзаменационной комиссии по проверке знаний по безопасности и охране труда №09 от 05.03.2019 года, представленный потенциальным поставщиком не соответствует требованиям Приказа Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 25.12.2015 года №1019, тогда как согласно пункту 18 указанного Приказа **Результаты проверки знаний работников оформляются протоколом по форме согласно приложению 1 к настоящим Правилам.**

5.Также, в технических спецификациях предусмотрено следующее требование:
Предоставить документы, подтверждающее прохождение периодического медицинского осмотра формы №025 согласно Приказа и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 23.11.2010 года №907 «Об утверждении форм первичной медицинской документации организаций здравоохранения и **Приказа и.о. Министра национальной экономики РК от 24.02.2015 года №128 Об утверждении Правил проведения обязательных медицинских осмотров.**
То есть поставщик обязан соблюсти требования вышеуказанных Приказов и приложить соответствующие документы согласно указанным Приказам.
Однако, поставщиком **не приложены медицинские книжки** (приложены медицинские справки), что противоречит Приказу и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 24 февраля 2015 года № 128.
Согласно п.26 вышеуказанного Приказа результаты обязательных медицинских осмотров и лабораторных исследований отражаются в личной медицинской книжке, порядок выдачи, учета и ведения которой определяется ведомством государственного органа в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения в соответствии с пунктом 10 статьи 155 Кодекса.

В соответствии с пунктом 28 Приказа декретированные лица **допускаются к работе после получения отметки о допуске к работе в личной медицинской книжке.**
Согласно пп.3 п.1 Приказа декретированная группа населения – люди, работающие в сфере обслуживания, представляющие наибольшую опасность для заражения окружающих инфекционными и паразитарными заболеваниями.
Учитывая тот факт, что дезинфекторы работают в сфере обслуживания они относятся к декретированной группе населения.

6.Во всех технических спецификациях Заказчиком/Организатором заявлено требование касательно предоставления протокола испытания аккредитованной лаборатории на применяемые инсектицидные средства.
Причем в технических спецификациях указано: приложить протокол испытания и копию аттестата аккредитации **в системе аккредитации Республики Казахстан.**
Кроме того, имеется требование: приложить свидетельство о регистрации используемых дезинсекционных средств.
Однако, поставщик заявляя следующие средства, как те, что будут использованы в ходе работы:
1)инсектоакарицидное средство «Агран»- не прилагает к нему протокол испытания **аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК**, хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, **не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в системе аккредитации РК;**
2) средство инсектицидное «Максфорс Ультрагель ИК» не прилагает к нему протокол испытания аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК,хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в системе аккредитации РК, не прилагает свидетельство о регистрации указанного средства;
3)средство инсектицидное «Флай Байт» не прилагает к нему протокол испытания аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК,хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в системе аккредитации РК, не прилагает свидетельство о регистрации указанного средства;
4)средство инсектоакарицидное «Фикам 80% СП» не прилагает к нему протокол испытания аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК,хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в системе аккредитации РК, не прилагает свидетельство о регистрации указанного средства;
5) Средство инсектоакарицидное «Сольфак 5% м.э.» не прилагает к нему протокол испытания аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК,хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в

системе аккредитации РК, не прилагает свидетельство о регистрации указанного средства;
6) средство инсекоакарицидное «К-Отрин ВГ 250» не прилагает к нему протокол испытания аккредитованной лаборатории в системе аккредитации РК,хотя в тех.спецификации четко указана система аккредитации и, соответственно, не прилагает копию аттестата аккредитации лаборатории в системе аккредитации РК, не прилагает свидетельство о регистрации указанного средства;
Указанное нарушение явно и не требует каких-либо специальных знаний для того, чтобы его выявить.
Победителем приложен протокол испытания на инсектоакарицидное средство «Агран», который выдан **ООО Научно-производственное объединение «ГАРАНТ» не являющееся аккредитованной лабораторией** (прилагается информационное письмо от указанной компании, в которой четко изложено то, что ООО Научно-производственное объединение «ГАРАНТ» не является аккредитованной лабораторией).

Кроме того, согласно свидетельству о государственной регистрации наименование средства : инсектоакарицидное средство в форме концентрата эмульсии на водной основе –«Агран», а в протоколе испытаний от 21.05.18 года указано исключительно «Агран», что не позволяет идентифицировать данный препарат.
7.Кроме того, согласно техническим спецификациям (за исключением лотов №3,4,5) требуется не менее 1 (одной) единицы колесного трактора для работы с вентиляторным навесным опрыскивателем.
Однако, поставщик приложил к заявке предварительный договор аренды на спецтехнику для перевозки опасного груза №14/1 от 05.03.2019 года, п.1.2 которого гласит: настоящий договор является предварительным договором и **не налагает на его участников** никаких финансовых и **юридических обязательств.**
То есть, все обязательства указанные в договоре не имеют юридической силы, намерение арендодателя предоставить технику во временное пользование также не имеет юридической силы.

И само соглашение является по сути протоколом о намерениях и не имеет силу договора, так как согласно п.1 ст.378 ГК РК договором признается **соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении** гражданских прав и **обязанностей. А в договоре прямо указано то, что он не порождает юридических обязательств для обеих сторон.**

- Наряду с этим в договоре указано, что арендодатель действует в лице генерального директора Жомартова Ж.К., действующего на основании Устава и ТОО «УАҚ ҚАЗЫНА» именно в лице Жомартова Ж.К. намерено предоставить во временное пользование трактор.

Однако, подписывает договор Мухаметканов Т.Т.
То есть договор оформлен ненадлежащим образом.

Кроме того, согласно техническим спецификациям (за исключением лотов 3,4) требуется не менее 6 единиц автотранспорта, имеющих грузовой отсек для установки опрыскивателя вентиляторного типа.

Поставщиком в подтверждение наличия указанного транспорта представлены следующие договора:
1) предварительный договор аренды на спецтехнику №9 от 28.02.2019 года, заключенный с ТОО «Горкомхоз-Павлодар» (**учтены 3 единицы машины,** имеющих грузовой отсек, остальные 2 машины предусмотрены в договоре как подтверждение другого требования технической спецификации),
2) Предварительный договор аренды автотранспорта №26/1 от 18.03.2019 года с Атраховым Ю.А. (1 единица)
3) Предварительный договор аренды автотранспорта №25 от 18.03.2019 года с Иманжановым Т.С. (1 единица)
4) Предварительный договор аренды автотранспорта №26 от 18.03.2019 года с Мусайбековой Р.Ш. (1 единица)
5) Предварительный договор аренды автотранспорта №17 от 11.03.2019 года с Бисекешевым А.Е. (1 единица)
6) Предварительный договор аренды автотранспорта №26 от 18.03.2019 года с Умирзаковым А.А. (1 единица)
Однако, по итогам анализа договоров, технических паспортов поставщик не имеет требуемого количества автотранспорта, имеющих грузовой отсек для установки опрыскивателя вентиляторного типа.

- Так, поставщиком заключен с ТОО «Горкомхоз-Павлодар» предварительный договор аренды на спецтехнику №9 от 28.02.2019 года , согласно которому арендатор обязуется использовать технику **только по назначению.**

Однако, согласно п.1.1 договора, заключенного поставщиком с ТОО «Горкомхоз-Павлодар» **назначение грузового автотранспорта – подвоз инсектицидов, подвоз воды, значит поставщик не имеет права использовать его для установки опрыскивателя.**
Кроме того, п.1.2 договора также гласит: настоящий договор является предварительным договором и **не налагает на его участников** никаких финансовых и **юридических обязательств. То есть арендодатель не имеет обязательств по отношению к арендатору и может не предоставлять указанные транспортные средства в аренду.**
Сам договор по существу является лишь протоколом (договором) намерения.

- Как указано выше, заключен договор с Бисекешевым А.Е. на одну единицу автотранспорта.

Однако, транспорт предоставляемый указанным лицом согласно техническому паспорту **является фургоном.**

И следовательно, указанный транспорт **не подходит для установки опрыскивателя вентиляторного типа.**

Кроме того , в договоре также указано, что настоящий договор является предварительным договором и не налагает на его участников никаких финансовых и юридических обязательств.

В договорах, заключенных с иными арендодателями (Атраховым Ю.А. на одну машину, Иманжановым Т.С. на одну машину, Мусайбековой Р.Ш. на одну машину, Умирзаковым А.А.-на одну машину) также предусмотрено следующее условие:

настоящий договор является предварительным договором и не налагает на его участников никаких финансовых и юридических обязательств.

Таким образом, поставщик не имеет автотранспорт в количестве 6-ти единиц, предназначенный для установки опрыскивателя вентиляторного типа.

Кроме того, согласно технической спецификации к лоту №3 необходимо подтвердить наличие одной единицы вакуумной автомашины для перевозки воды с емкостью не меньше 3,7 куб.м.

Победителем приложен предварительный договор аренды на спецтехнику №9 от 28.02.2019 года, заключенный с ТОО «Горкомхоз-Павлодар».

Согласно п.1.2 договора настоящий договор является предварительным договором и не налагает на его участников никаких финансовых и юридических обязательств.

Кроме того, в приложенных свидетельствах о регистрации ТС **не указана модификация вакуум, согласно требованиям КД требуется вакуумная машина.**

В приложенном нашей Компанией свидетельстве о регистрации четко указана модификация: вакуумная.

Кроме того, согласно протоколу предварительного допуска №3045203-ОК2 подобной факт: неуказание модификации машины «вакуумная» в свидетельстве о регистрации ТС был указан конкурсной комиссией как несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в отношении компании Медицинское учреждение «Дезинфекция»

Таким образом, победитель не имеет вакуумной машины.

При рассмотрении жалобы просим Вас учесть каждое из указанных нами обстоятельств, которым нами обосновывается отсутствие автотранспорта у поставщика-победителя.

8. Далее, в каждой из технической спецификации указаны технические характеристики оборудования.

Они изложены в технической спецификации достаточно ясно и конкретно.
Указано, что наличие перечисленных в спецификации видов аппаратуры (то есть аппаратуры с указанными характеристиками) обязательно.

Таким образом, поставщик должен был **подтвердить наличие аппаратуры именно с теми характеристиками, которые указаны в спецификациях.** Однако, в приложенных документах (счет-фактурах, накладной) указано лишь общее наименование оборудования), а документы, которые бы подтвердили характеристики оборудования отсутствуют.
Однако, то оборудование, что представлено поставщиком может иметь совершенно иные технические характеристики, нежели указаны в технических спецификациях.

Таким образом, считаем что поставщик не соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации по указанной закупке.

Согласно п.6 ст.27 Закона РК «О государственных закупках» потенциальный поставщик не может быть допущен к участию в конкурсе (признан участником конкурса) после приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации согласно пункту 4 настоящей статьи, если:

1) он и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) определены не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям, определенным настоящим Законом и правилами осуществления государственных закупок;

2) он нарушил требования статьи 6 настоящего Закона;

3) его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям и условиям конкурсной документации по основаниям, определенным настоящим Законом и правилами осуществления государственных закупок.

Все нарушения являются совершенно очевидными и их выявление не требует владения какими-либо специальными знаниями. На основании чего конкурсная комиссия определяет победителем, компанию, которая не соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, неясно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.47,48 Закона РК «О государственных закупках»,

Прошу Вас:

1.Принять соответствующие меры согласно законодательству РК о государственных закупках , в том числе признать незаконным решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «Pest Control Products» к участию в конкурсе (признании

участником конкурса) и пересмотреть протокол итогов №3045203-ОК2 в части признания ТОО «Pest Control Products» победителем по следующим лотам:
22634493-ОК1 (3-й лот согласно тех.спецификации),
22634564-ОК1 (4-й лот согласно тех.спецификации),
22634630-ОК1 (5-й лот согласно тех.спецификации),
22634881-ОК1 (7-й лот согласно тех.спецификации),
22634931-ОК1 (8-й лот согласно тех.спецификации)
22634996-ОК1 (9-й согласно тех.спецификации)
22635051-ОК1 (10-й лот согласно тех.спецификации)
22635117-ОК1 (11 –й лот согласно тех.спецификации)
22635167-ОК1 (12-й лот согласно тех.спецификации)
2.Приостановить заключение договора о государственных закупках по вышеуказанным лотам конкурса №3045203-ОК2 .

Приложение:

письмо от ООО Научно –производственное объединение «Гарант»;
Сертификаты соответствия -4экз,
Декларация о соответствии -2экз,
Протокол испытания на Агран -1экз,
Свидетельство о гос.регистрации средства «Агран»-1экз,
предварительный договор аренды на спецтехнику для перевозки опасного груза №14/1 от 05.03.2019 года,
предварительный договор аренды на спецтехнику №9 от 28.02.2019 года, заключенный с ТОО «Горкомхоз-Павлодар»,
Предварительный договор аренды автотранспорта №26/1 от 18.03.2019 года с Атраховым Ю.А. (1 единица),
Предварительный договор аренды автотранспорта №25 от 18.03.2019 года с Иманжановым Т.С. (1 единица),
Предварительный договор аренды автотранспорта №26 от 18.03.2019 года с Мусайбековой Р.Ш. (1 единица),
Предварительный договор аренды автотранспорта №17 от 11.03.2019 года с Бисекешевым А.Е. (1 единица),
Предварительный договор аренды автотранспорта №26 от 18.03.2019 года с Умирзаковым А.А. (1 единица),
сертификаты о повышении курсов квалификации (как пример)-2экз,
протокол по проверке знаний по безопасности и охране труда-1экз
счет-фактуры -2 экз,
накладные -2экз.
свидетельства о регистрации ТС -2 экз
выписка из протокола предварительного допуска

Директор
ТОО "AG Disinfection services" **Оразова А.**

Қазақстан Республикасы Атырау қаласы «AG Disinfection services» Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі Товарищество с ограниченной ответственностью Город Атырау Республика Казахстан