КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

25 сентября 2018 года Дело № 1112-18-00-2/3102
город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Калымханова Е.А.
при секретаре судебного заседания Әбдіқадырова Н.Ә.,
с участием прокурора Кажкеновой А.К., представителя истца Невструева Д.В., представителя ответчика Алтынбекова А.Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению

ИСТЕЦ:
ТОО «Казбайлық Астана»
ОТВЕТЧИК:
ГУ «Отдел строительства Целиноградского района»,
ТОО «АП-ИМПЭКС»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недействительным договора

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «Казбайлық Астана» обратился в суд с исковым заявлением к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» о признании незаконным протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года.

В предварительном судебном заседании, в связи с невыполнением ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» определения суда об обеспечении иска и заключением договора, истец увеличил исковые требования, ходатайствовал о привлечении ТОО «АП-ИМПЭКС» ответчиком, просил признать недействительным договор о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года,

Документ подписан: Калымханов Е. А., 25.09.2018

заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района».

Истец мотивирует иск следующим. Ответчик ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» при подведении итогов конкурса и расчете условной скидки, в нарушении законодательства необоснованно исключил из расчета его опыт работы по представленным в квалификационных сведениях 2 объектам, тем самым неправильно определил победителем ТОО «АП-ИМПЭКС» и заключил с ним оспариваемый договор.

Определением суда от 25 сентября 2018 года, в связи с заключением договора, производство по делу, в части требования о признании протокола незаконным прекращено как не подлежащее рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» с иском не согласился, по основаниям, изложенным в отзыве, просил в его удовлетворении отказать.

Представитель ответчика ТОО «АП-ИМПЭКС» на судебное заседание ходатайствовал об отложении разбирательства дела, ходатайство об отложении разбирательства дела судом было отклонено.

Представитель третьего лица РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области» на судебное заседание не явился, причины неявки на судебное заседание не сообщил.

Суд определил о рассмотрении дела в отсутствии не явившихся лиц.

III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Изучив материалы дела, заслушав объяснения сторон, заключение прокурора, полагавшего об отказе в удовлетворении иска, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» 8 августа 2018 года вынес протокол об итогах № 2389604-ОК1 по объявлению № 2389604-1 «Реконструкция сетей водоснабжения в селе Талапкер Целиноградского района Акмолинской области» № лота 18413439-ОК1, согласно которого победителем признано ТОО «АП-ИМПЭКС», поскольку с учетом применения условной скидки в размере 13% у него была выведена наименьшая цена 2 157 735 094, 47 тенге.

Однако расчет условной скидки в протоколе выполнен с нарушением законодательства. Незаконность действий ГУ «Отдел

Документ подписан: Калиханов Е.А., 25.09.2018

строительства Целиноградского района» заключается в неверном расчете условной скидки ТОО «Казбайлык Астана» в размере 9,5%, однако она должна составить 10,7%, что впоследствии привело к проигрышу ТОО «Казбайлык Астана» в конкурсе и занятию второго места.

ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» посчитало скидку по 6 летнему опыту 6.5%, исключив из расчета опыт по представленным в квалификационных сведениях следующих объектов, с учетом которых скидка по опыту должна составить 7,7%:

1) Строительство водопроводных сетей в с.Акбулак Осакаровского района (подводка к жилым домам) в 2012 году - 1%;

2) Строительство инженерно - коммуникационной инфраструктуры с котельной в районе жилой застройки в п. Осакаровка в 2012 году- 0,2%.

Данные объекты соответствуют отраслевой принадлежности по основному подвиду деятельности в соответствии с пп. 3 п. 4 раздела 6 Приложения № 1 Закона «О разрешениях и уведомлениях» - сети холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, централизованной канализации бытовых, производственных и ливневых стоков, устройства внутренних систем водопровода, отопления и канализации.

Также данные объекты соответствуют второму уровню сложности и относятся к технически сложным, как требует конкурсная документация.

Установлено, что ранее техническая сложность объекта устанавливалась на основании «Правил отнесения зданий и сооружений к технически сложным объектам», утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2002 года № 918. Данное постановление утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 июня 2015 года № 479.

На основании п. 6 и 7 данных Правил вышеуказанные объекты, выполненные ТОО «Казбайлық Астана» относятся к технически сложным объектам (комплексам) первого (повышенного) и второго (нормального) уровней ответственности.

Кроме того, установлено, что вышеуказанные объекты, выполненные ТОО «Казбайлық Астана» также относятся ко II (нормальному) технически сложному объекту сложности согласно новых «Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Правила).

Объекты не относятся к объектам III (пониженного) уровня ответственности, которые указаны в пп. 4 п. 9 Правил.

Документ подписан Калыкановым Е.А., 25.09.2018

В п. 7 данных Правил предусмотрено, что к технически сложным объектам (комплексам) относятся все здания и сооружения первого (повышенного) и второго (нормального) уровней ответственности, за исключением объектов, указанных в подпункте 3) пункта 9 настоящих Правил.

Подпункт 3 п. 9 Правил устанавливает, что объекты II (нормального) уровня ответственности, не относящиеся к технически сложным - это наружные сети водоснабжения с рабочим давлением менее 1 МПа (Мега Паскаль) диаметром до 300 мм (миллиметров) (включительно) и сооружения на них, в том числе распределительные (внутриквартальные, уличные), внутриплощадочные сети водоснабжения, внутриквартальные сети водоотведения, внутридомовые сети водоснабжения и водоотведения, очистные сооружения систем водоотведения для отдельных жилых комплексов с числом жителей не более 500 человек.

В судебном заседании установлено, что по официальным данным переписи 2009 года, в селе Акбулак проживали 1203 человек, то есть более 500 человек. Также установлено, что в представленных актах выполненных работ используются трубы диаметром больше 300 мм. Соответственно работы по Строительству водопроводных сетей в с. Акбулак Осакаровского района, выполненные в 2012 году относится к технически сложным.

По объекту «Строительство инженерно - коммуникационной инфраструктуры с котельной в районе жилой застройки в п. Осакаровка», выполненные в 2012 году, установлено, что в соответствии с пп. 2 п. 9 Правил здания и сооружения теплоэнергетики мощностью до 150 МВт (Мега Ватт) относятся к объектам II (нормального) уровня ответственности и являются технически сложными.

Данные выводы были подтверждены работником филиала по Северному региону РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» (РГП «Госэкспертиза») Панюшкиной Л.А., привлеченной судом в качестве специалиста.

В связи с предоставлением ТОО «Казбайлык Астана» сертификатов экологического менеджмента и системы качества менеджмента к условной скидке по опыту 7,7% прибавляется еще 3%, согласно п. 157, 158 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648. В таком случае общая сумма условной скидки составляет 7,7%+3%=10,7%.

Сумма, заявленная ТОО «Казбайлык Астана» составляет 2 410 000 000 тенге, при применении условной скидки 10,7% сумма скидки составит 257 870 000 тенге (2 410 000 000 - 257 870 000=2 152 130 000).

Документ подписан: Калыгжанов Е. А., 25.09.2018

1112-18-3-1/3261

Поскольку цена ТОО «АП-ИМПЭКС» с учетом скидки составляет 2 157 735 094, 47 тенге, цена представленная ТОО «Казбайлык Астана» в 2 152 130 000 тенге является наименьшей и ТОО «Казбайлык Астана» подлежал признанию победителем конкурса. При таких обстоятельствах договор ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» с ТОО «АП-ИМПЭКС» был заключен в нарушении требований законодательства.

ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» в результате вышеуказанного допустило нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в конкурсе, расчета условных скидок, установленных в ст. 27 Закона «О государственных закупках», п. 155 Правил осуществления государственных закупок.

Нарушены, установленные в ст. 4 Закона «О государственных закупках» принципы осуществление государственных закупок, такие как предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Не применены нормы п. 5 ст. 27 Закона «О государственных закупках» и п. 134 Правил осуществления государственных закупок, согласно которой конкурсная комиссия могла запросить у поставщика материалы и разъяснения в связи с их заявками с тем, чтобы упростить рассмотрение, оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе; а также в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запросить необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов.

Согласно п. 1 ст. 158 ГК сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами суд считает, что требование истца о признании договора недействительным обоснованно и подлежит удовлетворению.

Ходатайство ТОО «АП-ИМПЭКС» об оставлении иска без рассмотрения со ссылкой на пп. 13) ст. 279 ГПК подлежит отклонению, поскольку спор не является делом особого производства.

В соответствии со ст. 109 ГПК с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы.

IV. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан, Калиханов Е.А., 25.09.2018

1112-18-3-1/3261

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд РЕШИЛ:

Исковое заявление ТОО «Казбайлық Астана» к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района», ТОО «АП-ИМПЭКС» о признании недействительным договора - удовлетворить.

Признать недействительным договор о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года, заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района».

Взыскать с ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» в пользу ТОО «Казбайлық Астана» расходы по оплате государственной пошлины в размере 602 (шестьсот два) тенге с каждого.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области.

Решение в окончательной форме изготовлено 25 сентября 2018 года.

Судья Е.А.
Калымханов

Копия верна
Судья Е.А.
Калымханов

Справка:
Решение не вступило в законную силу
Судья Е.А.
Калымханов

Документ подписан: Калымханов Е.А., 25.09.2018