КОПИЯ
1112-18-00-2/3102

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 марта 2019 года город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе председательствующего судьи Калымханова Е.А., при секретаре судебного заседания Калымтаеве Б.Ж., с участием представителя третьего лица Жумабаевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ТОО «Казбайлық Астана» о разъяснении решения по гражданскому делу по иску ТОО «Казбайлық Астана» к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района», ТОО «АП-ИМПЭКС» о признании недействительным договора,

УСТАНОВИЛ:

ТОО «Казбайлық Астана» обратилось в суд с разъяснением решения специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 25 сентября 2018 года по вышеуказанному гражданскому делу.

Товарищество в заявлении указывает, что вышеуказанным решением суда от 25 сентября 2018 года был признан недействительным договор о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года, заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района». Основанием для признания данного договора недействительным явились допущенные нарушения при подведении итогов конкурса ГУ «Отдел строительства Целиноградского района».

Суд признал, что победителем данного конкурса должно было быть ТОО «Казбайлық Астана». Однако ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» во исполнение решения суда не пересматривает итоги конкурса и объявил новый конкурс. ТОО просит разъяснить каким образом ТОО «Казбайлық Астана» должно восстановить свои нарушенные права и законные интересы.

Суд, заслушав объяснение лиц, участвующих в деле, изучив заявление о разъяснении, материалы гражданского дела, приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 1 ст. 237 ГПК, в случае неясности решения суд, рассмотревший дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, а также по ходатайству судебного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 25 сентября 2018 года было удовлетворено исковое заявление ТОО «Казбайлық Астана» к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района», ТОО «АП-ИМПЭКС» о признании

Документ подписан: Калымханов Е.А., 07.03.2019

1112-18-3-1/3261

недействительным договора. Судом постановлено признать недействительным договор о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года, заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района».

Из материалов дела и содержания решения следует, что первоначально ТОО «Казбайлық Астана» обратился в суд с исковым заявлением к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» о признании незаконным протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года.

По заявлению ТОО «Казбайлық Астана» определением суда от 13 августа 2018 года были приняты обеспечительные меры - приостановить действие оспариваемого протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года, вынесенного ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» по лоту № 18413439-ОК1, признавшим победителем ТОО «АП ИМПЭКС», запретить ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» совершать действия по заключению Договора о государственных закупках по лоту № 18413439-ОК1 на основании оспариваемого протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года.

Однако в связи с невыполнением ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» данных обеспечительных мер и заключением договора, истец увеличил исковые требования, просил признать недействительным договор о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года, заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района».

Решением специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 25 сентября 2018 года установлено, что ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» в результате вышеуказанного допустило нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в конкурсе, расчета условных скидок, установленных в ст. 27 Закона «О государственных закупках», п. 155 Правил осуществления государственных закупок. ТОО «Казбайлык Астана» подлежал признанию победителем конкурса, как поставщик предложивший наименьшую цену с учетом условной скидки.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда от 6 декабря 2018 года, решение специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 25 сентября 2018 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ТОО «АП-ИМПЭКС» без удовлетворения.

В п. 11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» предусмотрено, что если на основании правового акта индивидуального применения заключена гражданско-правовая сделка, то обжалованию в порядке искового производства подлежит оспоримая сделка, например, договор подряда на выполнение работ (услуг) по итогам конкурса (тендера). При признании сделки недействительной по мотивам

Документ подписан: Калымжанов Е. А., 07.03.2019
1112-18-3-1/3261

несоответствия ее требованиям закона в мотивировочной части решения должны быть указаны выводы суда о незаконности решения, послужившего основанием для заключения оспоримой сделки.

Суд в мотивировочной части решения установил незаконность решения, которое послужило основанием для заключения договора - протокола об итогах № 2389604-ОК1 по объявлению № 2389604-1 «Реконструкция сетей водоснабжения в селе Талапкер Целиноградского района Акмолинской области» № лота 18413439-ОК1.

Из смысла ст. 297 ГПК, п. 28, 29 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» государственный орган, чье решение было признано незаконным обязан устранить допущенные нарушение в месячный срок со дня получения решения суда. За неисполнение решения суда виновные должностные лица несут ответственность, предусмотренную законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 237, 268, 269, 429 ГПК, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Разъяснить, что при признании договора о государственных закупах работ от 14 августа 2018 года, заключенный между ТОО «АП-ИМПЭКС» и ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» недействительным, суд также установил незаконность протокола об итогах № 2389604-ОК1 по объявлению № 2389604-1 «Реконструкция сетей водоснабжения в селе Талапкер Целиноградского района Акмолинской области» № лота 18413439-ОК1.

Государственный орган ГУ «Отдел строительства Целиноградского района», чье решение было признано незаконным, обязан устранить допущенные нарушение в месячный срок со дня получения решения суда.

Определение может быть обжаловано и (или) опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Определение в окончательной форме изготовлено 7 марта 2019 года.

Судья Е.А. Калымханов

Копия верна

Судья Е.А. Калымханов

Документ подписан: Калымханов Е. А., 07.03.2019

1112-18-3-1/3261

КОПИЯ
1112-18-00-2/3102

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 августа 2018 года город Кокшетау

Судья специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области Калымханов Е.А., рассмотрев заявление ТОО «Казбайлық Астана» об обеспечении иска,

УСТАНОВИЛ:

ТОО «Казбайлық Астана» обратилось в суд с иском к ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» о признании незаконным протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года.

В обеспечении иска заявитель просит принять меры по приостановлению действия оспариваемого протокола, запрещения действия по заключения договора о государственных закупках, указывая, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно ст. 155 ГПК по заявлению лиц, участвующих в деле, суд может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Принимая во внимание, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, судья считает необходимым принять требуемые истцом обеспечительные меры.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 155, 429 ГПК, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ТОО «Казбайлық Астана» о принятии мер по обеспечению иска -удовлетворить.

Приостановить действие оспариваемого протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года, вынесенного ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» по лоту № 18413439-ОК1, признавшим победителем ТОО «АП ИМПЭКС».

Запретить ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» совершать действия по заключению Договора о государственных закупках по лоту № 18413439-ОК1 на основании оспариваемого протокола об итогах № 2389604-ОК1 от 8 августа 2018 года.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Подача частной жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Определение может быть обжаловано и (или) опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской

Документ подписан: Калымханов Е.А., 13.08.2018

области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Определение в окончательной форме изготовлено 13 августа 2018 года.

Судья Е.А. Калымханов

Копия верна

Судья Е.А. Калымханов

Документ подписан: Калымханов Е.А., 13.08.2018