"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

08.04.2019 ж. № 2353

Осымен "Түркістан облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 150240013345 Мной, главным экспертом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Молдагалиевым Ж.Е. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2985667-1 «Реконструкция водовода и водопроводных сооружений для пос. Шатртобе и Кайнар Толебийского района, ЮКО» на основании жалобы ТОО «Данекер» веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п.174 Правил осуществления государственных закупок, цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Согласно п.178-1 Правил осуществления государственных закупок, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» подлежали отклонению от участия в конкурсе, в связи с предоставлением демпинговой цены. Согласно п. 155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно примечании 3 приложения 5 (сведения о квалификации) к Правилам, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация,

реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, в котором указываются сведения об этом субподрядчике. В случае отсутствия сведений о субподрядчике в акте приемки объекта в эксплуатацию, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике. Согласно протоколу об итогах, конкурсной комиссией к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Строи.ком.Прогресс» применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 0 процентов. Однако, в ходе камерального контроля установлено, что согласно заявленных в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Строи.ком.Прогресс» работ, в том числе схожих (аналогичных) опыт работы составляет 2,2 процентов (1 объект за 2018 г. в качестве генерального подрядчика, 1 объект за 2010 г. и 3 объекта за 2012 г. в качестве субподрядчика). Тем самым, в нарушении п. 155 Правил, конкурсной комиссией неверно произведен расчет условной скидки. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №6, 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 02.04.2019 жылғы № 710000000-4-6/7-56068 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан ВОЗРАЖЕНИЕ к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим управление государственных закупок Туркестанской области БИН 150240013345 рассмотрев уведомление комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан от 02 апреля 2019 года № 710000000-4-6/7-56068, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п.174 Правил осуществления государственных закупок, цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Согласно п.178-1 Правил осуществления государственных закупок, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» подлежали отклонению от участия в конкурсе, в связи с предоставлением демпинговой цены.. сообщаем о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: На сегодняшний день в Республике Казахстан все государственные закупки осуществляются посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии со ст.2 Закона РК «О государственных закупках» веб-портал государственных закупок – информационная система государственного органа, предоставляющая единую точку доступа к электронным услугам государственных закупок. В соответствии с п.31 Правил осуществления государственных закупок (далее по тексту - Правила) потенциальный поставщик представляет только одно ценовое предложение, содержащее сведения, предусмотренные настоящими правилами, внесение изменений и (или) дополнений в которое не допускается. При этом согласно п.35 Правил ценовое предложение считается принятым после автоматической отправки веб-порталом соответствующего

уведомления потенциальному поставщику, подавшему ценовое предложение. Согласно п.170 Правил веб-портал автоматически сопоставляет условные цены участников конкурса и определяет победителя конкурса на основе наименьшей условной цены. Таким образом, ценовые предложения ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» были приняты веб-порталом без каких-либо нареканий и не были автоматически отклонены в соответствии с законодательством о государственных закупках, а итоги были автоматически подведены и сформирован протокол итогов. Касательно выводов уполномоченного органа о том, что конкурсные заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков по причине предоставления демпинговых цен должны были отклонены в корне не согласны. В соответствии с п.40 Правил не допускается проведение переговоров между организатором и потенциальным поставщиком в отношении его ценового предложения посредством веб-портала либо иными способами без применения веб-портала, за исключением случаев, предусмотренных статьей 45 Закона. Кроме того, в соответствии со ст.10 Закона РК «О государственных закупках» потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. При этом, не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи. Иными словами, отклонение по причине демпинговой цены не входит в компетенцию конкурсной комиссии, т.е конкурсная комиссия не имеет ни технической возможности определения цены потенциальных поставщиков, ни законодательной нормы по отклонению по причине несоответствующей цены поставщиков. В соответствии со ст.36 Закона РК «О государственному аудите и финансовом контроле» должностные лица органов государственного аудита и финансового контроля обязаны основывать результаты государственного аудита исключительно на информации и фактических данных, полученных и собранных в ходе государственного аудита. Вместе с тем, в соответствии с п.174 Правил цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Предложенные цены всех потенциальных поставщиков составляет именно 10%, ни 10,1%, ни 11%, ни 15% и не др. Более того, в соответствии с «Правилами проведения камерального контроля» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 применение и привязка профиля № 6 – Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в данном случае является абсурдным. Так как, согласно п. 5 «Правил проведения камерального контроля» выявление нарушений в ходе проведения камерального контроля осуществляется в соответствии с перечнем профилей рисков камерального контроля, приведенным в приложении 1 к настоящим Правилам. Элементы камерального контроля государственных закупок и способов устранения нарушений приведены в приложении 2 к настоящим Правилам. Однако, в перечне рисков камерального контроля и в элементах камерального контроля государственных закупок и в способах их устранения нарушения в части неправомерного применения демпинговой цены

ОТСУТСТВУЮТ. В связи с этим, так как конкурсная комиссия не имеет доступа к ценовым предложениям она не принимало незаконное решение в части неправомерного применения демпинговой цены, а также по приложению 2 к «Правилам проведения камерального контроля» в составе Элементов камерального контроля государственных закупок и в способах их устранения «неправомерный допуск из за не отклонение демпинговых ценовых предложении» не имеется. При таких обстоятельствах, полагаем, что в данном случае отсутствует сам факт нарушения, и направление, уполномоченным органом уведомления, привязав их к профилю № 6 является неправомерным. А также, согласно п. 5, статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Согласно пп. 3 статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» уполномоченный орган по внутреннему государственному аудиту осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном настоящим Законом и правилами проведения камерального контроля. В свою очередь в соответствие с п. 19 «Правилами проведения камерального контроля» утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 Жалоба, поступившая в уполномоченный орган в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение пятнадцати рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса (аукциона). Однако, в нарушении вышеуказанных норм требований нормативных актов, по жалобам поступившим в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, камеральным контролем охвачены вопросы выходящие за пределы заявленных требований (доводов) жалоб. Доводом ТОО "ДАНЕКЕР" в жалобах являются неправомерное его кокнурсной заявки. Более того по доводам заявленным в жалобах участников конкурса уполномоченным органом, на веб-портале государственных закупок, в реестре жалоб принято решение – «Рассмотрена – отказано в удовлетворении». В связи с вышеизложенным, считаем, что требования уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту № 710000000-4-6/7-56068 от 02.04.2019г являются необоснованными и незаконными. На основании вышеизложенного, в соответствии с п.6 ст.18 Закона РК «О государственных закупках», ст.58-2, ст.58-5 Закона РК «О государственном аудите и финансовом контроле» ПРОШУ ВАС: Признать незаконным и отменить уведомление уполномоченного органа 02 апреля 2019 года № 710000000-4-6/7-56068 по государственным закупкам работ № 2985667-1 «Реконструкция водовода и водопроводных сооружений для пос. Шатртобе и Кайнар Толебийского района, ЮКО». Заместитель руководителя Д.Альтеев
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Басқарма басшысының орынбасары/Заместитель руководителя управления
Альтеев Дастан Балгынбекович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

08.04.2019 года № 2353

Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Туркестанской области", 150240013345 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 02.04.2019 года № 710000000-4-6/7-56068, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, главным экспертом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Молдагалиевым Ж.Е. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №2985667-1 «Реконструкция водовода и водопроводных сооружений для пос. Шатртобе и Кайнар Толебийского района, ЮКО» на основании жалобы ТОО «Данекер» веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п.174 Правил осуществления государственных закупок, цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Согласно п.178-1 Правил осуществления государственных закупок, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» подлежали отклонению от участия в конкурсе, в связи с предоставлением демпинговой цены. Согласно п. 155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую

(аналогичную) видам закупаемых работ. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно примечании 3 приложения 5 (сведения о квалификации) к Правилам, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, в котором указываются сведения об этом субподрядчике. В случае отсутствия сведений о субподрядчике в акте приемки объекта в эксплуатацию, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике. Согласно протоколу об итогах, конкурсной комиссией к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Строи.ком.Прогресс» применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 0 процентов. Однако, в ходе камерального контроля установлено, что согласно заявленных в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Строи.ком.Прогресс» работ, в том числе схожих (аналогичных) опыт работы составляет 2,2 процентов (1 объект за 2018 г. в качестве генерального подрядчика, 1 объект за 2010 г. и 3 объекта за 2012 г. в качестве субподрядчика). Тем самым, в нарушении п. 155 Правил, конкурсной комиссией неверно произведен расчет условной скидки. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №6, 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан ВОЗРАЖЕНИЕ к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим управление государственных закупок Туркестанской области БИН 150240013345 рассмотрев уведомление комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан от 02 апреля 2019 года № 710000000-4-6/7-56068, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п.174 Правил осуществления государственных закупок, цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Согласно п.178-1 Правил осуществления государственных закупок, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» подлежали отклонению от участия в конкурсе, в связи с предоставлением демпинговой цены.. сообщаем о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: На сегодняшний день в Республике Казахстан все государственные закупки осуществляются посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии со ст.2 Закона РК «О государственных закупках» веб-портал государственных закупок – информационная система государственного органа, предоставляющая единую точку доступа к электронным услугам государственных закупок. В соответствии с п.31 Правил осуществления государственных закупок (далее по тексту - Правила) потенциальный поставщик представляет только одно ценовое предложение, содержащее сведения, предусмотренные настоящими правилами, внесение изменений и (или) дополнений в которое не допускается. При этом согласно п.35 Правил ценовое предложение

считается принятым после автоматической отправки веб-порталом соответствующего уведомления потенциальному поставщику, подавшему ценовое предложение. Согласно п.170 Правил веб-портал автоматически сопоставляет условные цены участников конкурса и определяет победителя конкурса на основе наименьшей условной цены. Таким образом, ценовые предложения ТОО «Дос и К Сервис», ТОО «Нурай құрылыс жолы» были приняты веб-порталом без каких-либо нареканий и не были автоматически отклонены в соответствии с законодательством о государственных закупках, а итоги были автоматически подведены и сформирован протокол итогов. Касательно выводов уполномоченного органа о том, что конкурсные заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков по причине предоставления демпинговых цен должны были отклонены в корне не согласны. В соответствии с п.40 Правил не допускается проведение переговоров между организатором и потенциальным поставщиком в отношении его ценового предложения посредством веб-портала либо иными способами без применения веб-портала, за исключением случаев, предусмотренных статьей 45 Закона. Кроме того, в соответствии со ст.10 Закона РК «О государственных закупках» потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. При этом, не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи. Иными словами, отклонение по причине демпинговой цены не входит в компетенцию конкурсной комиссии, т.е конкурсная комиссия не имеет ни технической возможности определения цены потенциальных поставщиков, ни законодательной нормы по отклонению по причине несоответствующей цены поставщиков. В соответствии со ст.36 Закона РК «О государственному аудите и финансовом контроле» должностные лица органов государственного аудита и финансового контроля обязаны основывать результаты государственного аудита исключительно на информации и фактических данных, полученных и собранных в ходе государственного аудита. Вместе с тем, в соответствии с п.174 Правил цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. Предложенные цены всех потенциальных поставщиков составляет именно 10%, ни 10,1%, ни 11%, ни 15% и не др. Более того, в соответствии с «Правилами проведения камерального контроля» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 применение и привязка профиля № 6 – Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в данном случае является абсурдным. Так как, согласно п. 5 «Правил проведения камерального контроля» выявление нарушений в ходе проведения камерального контроля осуществляется в соответствии с перечнем профилей рисков камерального контроля, приведенным в приложении 1 к настоящим Правилам. Элементы камерального контроля государственных закупок и способов устранения нарушений приведены в приложении 2 к настоящим Правилам. Однако, в перечне рисков камерального контроля и в элементах камерального контроля государственных закупок и в способах их

устранения нарушения в части неправомерного применения демпинговой цены ОТСУТСТВУЮТ. В связи с этим, так как конкурсная комиссия не имеет доступа к ценовым предложениям она не принимало незаконное решение в части неправомерного применения демпинговой цены, а также по приложению 2 к «Правилам проведения камерального контроля» в составе Элементов камерального контроля государственных закупок и в способах их устранения «неправомерный допуск из за не отклонение демпинговых ценовых предложении» не имеется. При таких обстоятельствах, полагаем, что в данном случае отсутствует сам факт нарушения, и направление, уполномоченным органом уведомления, привязав их к профилю № 6 является неправомерным. А также, согласно п. 5, статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Согласно пп. 3 статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» уполномоченный орган по внутреннему государственному аудиту осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном настоящим Законом и правилами проведения камерального контроля. В свою очередь в соответствие с п. 19 «Правилами проведения камерального контроля» утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 Жалоба, поступившая в уполномоченный орган в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение пятнадцати рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса (аукциона). Однако, в нарушении вышеуказанных норм требований нормативных актов, по жалобам поступившим в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, камеральным контролем охвачены вопросы выходящие за пределы заявленных требований (доводов) жалоб. Доводом ТОО "ДАНЕКЕР" в жалобах являются неправомерное его кокнурсной заявки. Более того по доводам заявленным в жалобах участников конкурса уполномоченным органом, на веб-портале государственных закупок, в реестре жалоб принято решение – «Рассмотрена – отказано в удовлетворении». В связи с вышеизложенным, считаем, что требования уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту № 710000000-4-6/7-56068 от 02.04.2019г являются необоснованными и незаконными. На основании вышеизложенного, в соответствии с п.6 ст.18 Закона РК «О государственных закупках», ст.58-2, ст.58-5 Закона РК «О государственном аудите и финансовом контроле» ПРОШУ ВАС: Признать незаконным и отменить уведомление уполномоченного органа 02 апреля 2019 года № 710000000-4-6/7-56068 по государственным закупкам работ № 2985667-1 «Реконструкция водовода и водопроводных сооружений для пос. Шатртобе и Кайнар Толебийского района, ЮКО». Заместитель руководителя Д.Альтеев
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Басқарма басшысының орынбасары/Заместитель руководителя управления
Альтеев Дастан Балгынбекович