Обоснование

жалобы № 38563 по объявлению № 3065214-1

В Протоколе об итогах № 3065214-ОК1 конкурсная комиссия отклоняет единогласно заявку ИП "YMIT", по причине «*Не соответствие конкурсной документации*» с одинаковыми доводами всех членов комиссии: «*Техническая спецификация полностью не заполнена согласно требованиям конкурсной документации, отсутствуют информация в части - описание функциональных, технических, качественных иэксплуатационных характеристик на государственном языке (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара), а также отсутствует сведения: - опродолжительности срока годности (дней); - о энергетической ценности (кал.) - о производителе; - о транспорте в котором будет осуществляться доставка товара; - о складах, в которых осуществляется хранение товара; - о персонале, непосредственно контактирующем с товаром.;*», по всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT".

Доводы членов комиссии будут подробно рассмотрены.

а) «*… отсутствуют информация в части - описание функциональных, технических, качественных иэксплуатационных характеристик на государственном языке (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)…*»

Трудно понять, как члены конкурсной комиссии рассматривали заявку ИП "YMIT". И в частности представленную техническую спецификацию по каждому из лотов.

Нетрудно убедиться, открывая в Заявке Поставщика, Документы, раздел «Приложение 3 (Техническая спецификация)»), что строчка в таблице «*Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик на государственном языке (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)*» и следующая строчка «*Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик на русском языке (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)*» заполнены текстом с одним и тем же содержанием.

Ни в Законе «О государственных закупках», ни в «Правилах осуществления государственных закупок» нет требование, чтобы в представленной потенциальным Поставщиком технической спецификации, одна строчка таблицы соответственно заполнялась обязательно на государственном языке, а другая строчка соответственно заполнялась обязательно на русском языке.

Более того, в опубликованном в «Правила осуществления государственных закупок» Приложение 3 к конкурсной документации (прилагается отдельно к жалобе), нет отдельных строчек для «*Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)*» на государственном и на русском языке. Это разделение в электронной версии Технической спецификации выполнена только для удобство потенциального Поставщика. Он может использовать тот или другой язык по своему усмотрению, поскольку при описании характеристик, используется особая, специфическая терминология, неправильное использование которой на каком-то из языков может изменить смысл характеристик. Поэтому и предлагается выбор.

В связи с выше сказанным, считаю довод членов комиссии «… *отсутствуют информация в части - описание функциональных, технических, качественных иэксплуатационных характеристик на государственном языке (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)…*» несостоятельным.

б) «… *отсутствует сведения: - о продолжительности срока годности (дней);…*»

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» имеется специальная строка: **«Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах)»**. По всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" эта строка заполнена, т.е. в технической спецификации содержится информация (сведения) о гарантийном сроке соответствующего продукта по каждому из лотов.

«Гарантийный срок (в месяцах)» и «*сведения: - о продолжительности срока годности (дней)*» - это идентичная информация! Понятие «*день*» и понятие «месяц» - это производные единицы времени, т.е. они идентичные!

В связи с выше сказанным, считаю довод членов комиссии «… *отсутствует сведения: - о продолжительности срока годности (дней);…*» несостоятельным.

в) «…*отсутствует сведения:… - о энергетической ценности (кал.)…*»

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» в строке: **«Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)»**, по всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" имеется информация (сведения) **«- энергетическая ценность (ккал на 100 грамм продукта) -»** для соответствующего продукта.

Понятие «**ккал** (кило калория)» и понятие «*кал* (калория)» - это производные единицы, т.е. они идентичные! При этом термин **«(ккал на 100 грамм продукта)»** является более технически грамотным и научно выдержанным!

В связи с выше изложенным, считаю довод членов комиссии «*…отсутствует сведения:… - о энергетической ценности (кал.)…»* несостоятельным.

г) «*…отсутствует сведения: … - о производителе;…»*

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» имеется специальная строка: **«Завод-изготовитель»**. По всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" эта строка заполнена, т.е. в технической спецификации содержится информация (сведения) о заводе-изготовителе (производителе) соответствующего продукта по каждому из лотов.

«Завод-изготовитель» и «*сведения: … - о производителе;…»* - это идентичная информация!

В связи с выше сказанным, считаю довод членов комиссии «*…отсутствует сведения: … - о производителе;…»* несостоятельным.

д) «*…отсутствует сведения:… - о транспорте в котором будет осуществляться доставка товара;…»*

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» в строке: **«Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)»**, по всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" имеется информация (сведения) **«- транспорт по доставке товара (документы прилагаются отдельно) - два автотранспортных средства.»**.

Более того, по каждому лоту данного конкурса, в котором участвует ИП "YMIT", в разделе «Приложение 3 (Техническая спецификация)» прилагаются подтверждающие эту информацию (сведения) документы.

В связи с выше изложенным, считаю довод членов комиссии «*…отсутствует сведения:… - о транспорте в котором будет осуществляться доставка товара;…»* несостоятельным.

е) «*…отсутствует сведения:… - о складах, в которых осуществляется хранение товара;…»*

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» в строке: **«Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)»**, по всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" имеется информация (сведения) – **«- склад, используемый для хранения товара (документы прилагаются отдельно) – собственный.».**

Более того, по каждому лоту данного конкурса, в котором участвует ИП "YMIT", в разделе «Приложение 3 (Техническая спецификация)» прилагаются подтверждающие эту информацию (сведения) документы.

В связи с выше изложенным, считаю довод членов комиссии «*…отсутствует сведения:… - о складах, в которых осуществляется хранение товара;…»* несостоятельным.

ж) *«… отсутствует сведения: … - о персонале, непосредственно контактирующем с товаром…»*

В Приложение 3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых товаров» в строке: **«Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара)»**, по всем лотам данного конкурса в которых участвует ИП "YMIT" имеется информация (сведения) – **«- персонал, непосредственно контактирующий с товаром (документы прилагаются стдельно): заведующий складом, водитель ТС по доставке товаров, экспедитор.».**

Более того, по каждому лоту данного конкурса, в котором участвует ИП "YMIT", в разделе «Приложение 3 (Техническая спецификация)» прилагаются подтверждающие эту информацию (сведения) документы.

В связи с выше изложенным, считаю довод членов комиссии *«... отсутствует сведения: ... - о персонале, непосредственно контактирующем с товаром...»* несостоятельным.

На основании всего изложенного здесь, считаю свою жалобу № 38563 по объявлению № 3065214-1 обоснованной.

В этой связи, прошу отменить решения конкурсной комиссии, по всем перечисленным в жалобе лотам, о несоответствии конкурсной документации ИП "YMIT" в Протоколе об итогах № 3065214-ОК1, как принятые с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

08_04_2019 г. Директор ИП "YMIT" / Сабыр Y.Н./