"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

17.04.2019 ж. № 2533

Осымен "Атырау қалалық қаржы бөлімі" ММ, 940740001395 Мной, ведущим специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Мейірұлы Е. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» и на основании жалобы ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ», ТОО «БерекетПроект», ТОО «Сәтті Сәулет», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3049597-2 «Разработка проектно-сметной документации на реконструкция сквера возле памятника Ф.Онгарсыновой.» посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила)В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: В нарушение п. 155 Правил осуществления государственных закупок, (далее – Правила) конкурсной комиссией за опыт работы ТОО «Сәтті Сәулет» присвоено 0%, тогда как следовало 3% (за 2017 год – 9 объектов, за 2018 год – 1 объект), ТОО «БерекетПроект» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2018 год – 1 объект), ТОО «КБ МунайГазИнжиниринг» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 1%, тогда как следовало 3,2% (за 2012 год – 2 объекта,за 2013 год – 1 объекта, за 2014 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «Атырау генплан» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 2% (за 2014 год – 1 объект, за 2015 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «АСК-profit(АСК-профит)» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как

следовало 1% (за 2016 год – 1 объект), ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2015 год – 1 объект). Установленные нарушения подпадают под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 года №598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 10.04.2019 жылғы № 710000000-4-7-58202 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Приложение 3 к Правилам проведения камерального контроля РГУ " Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Возражения к нарушениям указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ «Атырауский городской отдел финансов», г.Атырау, ул.Смагулова 52а, БИН 940740001395 рассмотрев уведомление РГУ РГУ " Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 10 апреля 2019 года № 710000000-4-7-58202, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: 1) В нарушение п. 155 Правил осуществления государственных закупок, (далее – Правила) конкурсной комиссией за опыт работы ТОО «Сәтті Сәулет» присвоено 0%, тогда как следовало 3% (за 2017 год – 9 объектов, за 2018 год – 1 объект), ТОО «БерекетПроект» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2018 год – 1 объект), ТОО «КБ МунайГазИнжиниринг» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 1%, тогда как следовало 3,2% (за 2012 год – 2 объекта,за 2013 год – 1 объекта, за 2014 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «Атырау генплан» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 2% (за 2014 год – 1 объект, за 2015 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «АСК-profit(АСК-профит)» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2016 год – 1 объект), ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2015 год – 1 объект). 2) относительно не присвоены условные скидки сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 1) Нарушение: Согласно пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила) «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену

заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно приложения 5 к конкурсной документации в пункте 4) указано, что в случае, если предметом конкурса является разработка проектно сметной-документации,документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы. В этой связи, установлено, что конкурсной комиссией не присвоены условные скидки относительно ТОО «БерекетПроект» 0%, ТОО «НИПиЭ Апогей» 0%, ТОО «Сәтті Сәулет» 0%, ТОО «Атырау Генплан» 0%, ТОО «АСК-profit» 0% и ТОО КБ«МунайГазИнжиниринг» 1%. Возражение: Согласно пункта 10 примечания к приложению 5 конкурсной документации, то есть при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) ЗаконаРеспублики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Исходя из этого конкурсной комиссией были учтены виды работ только по строительству и реконструкцию объектов, так как обьектом конкурса является разработка проектно-сметной документации на реконструкцию сквера возле памятника Ф.Онгарсыновой. В уведомлении указаны условные скидки по каждому потенциальному поставщику в совокупности по годам, но не указаны по каждому обьекту отдельно, что не дает возможности определить какие виды работ были учтены ведущим специалистом Мейіруҷлы Е. Соответственно, излагая данное возражение, были приняты во внимание именно те обьекты, указанные по годам. Мы предлагаем по каждому потенциальному поставщику рассмотреть отдельно: 1) ТОО «Атырау Генплан»: в уведомлении указано, что следовало присвоить 2% (за 2014 год-1 обьект, за 2015 год-1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2014 год указан лишь один обьект - Разработка проектно-сметной документации на строительство Ретро парка в г.Атырау, к которому к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. За 2015 год 2 обьекта «Оказание инжиниринговых услуг авторского надзора за ходом работ по обьекту «Строительство пристроек столовых для школ в г.Атырау, который не является разработкой проектно-сметной документации, а также «Разработка ПСД на строительство монумента стена памяти в честь 70 годовщины Победы в ВОВ», к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. Согласно Приложения 5 конкурсной документации утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила) утверждена форма «Сведения о квалификации работ», которые заполняются потенциальными поставщиками. В примечании данной формы указано «В случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Если предметом конкурса является разработка проектно сметной-документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». В данном случае потенциальным поставщиком не были представлены положительные заключения экспертизы, в связи с чем условные скидки по опыту работы и не были присвоены. 2) ТОО «Берекет Проект»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1% (за 2018-1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2018 год указан лишь один обьект, аналогичный с предметом конкурса «Изготовление сметной документации на благоустройство территории парка по

улице Мендигалиева 45, в пос.Индербор» к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. А также стоит отметить, что данный обьект является не разработкой , а корректировкой сметной документации, что удается выяснить, следуя ссылкам в представленных электронных актах выполненных работ. В связи с тем, что не представлены положительные заключения экспертизы, условные скидки по опыту работы и не были присвоены. 3) ТОО «КБ МунайГаз Инжиниринг»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 3,2%( за 2012 год-2 обьекта, за 2013 год-1 обьект, за 2014год-1 обьект). Конкурсной комиссией была присвоена условная скидка за 2012 год 1% за обьект «Разработка ПСД «Строительство сквера им.А.Кунанбаева в г.Кызылорде». В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2012 год имеется еще один обьект, который полагаем был учтен в уведомлении «Разработка ПСД Строительство спортивных площадок в н.п. Жосалы по ул.Жолдыбаева, на терр.СШ №183 и СШ №26, в а/о Кармакшы, а/о Ирколь, а/о Алдашбай Ахун, а/о Куандария Кармакшинского района». К данному обьекту имеется положительное заключение и хотелось бы согласиться учитывать опыт работы по разработке ПСД строительству спортивных площадок, но вводит в заблуждение следующий факт: в 2012 году кроме вышеназванных двух обьектов не указаны другие работы аналогичные с предметом конкурса, и нет возможности предугадать которые именно 5 дополнительных обьектов по 0,2 %, которые в совокупности и составили 1%. То есть в 2012 году указаны такие обьекты как, строителство 40 квартирного жилого дома, строительство стадиона на 300 мест, строительство административного здания и если в уведомлении были учтены работы по строительству административных зданий, то эти же работы должны были быть учтены и при расчете опыта работ в 2013 году, что не было сделано. Так как за 2013 год полагаем, учитывали лишь один обьект «Разработка ПСД «Строительство спортивных площадок в н.п. Жансеит, ОРтакшыл, Ботабай, 1- май, Майлытогай, Жиделиарык, Тажибаев, Бидайколь, Бала би и Бирлестик Шиелискийского района Кызылордиснкой области». На основании вышеизложенного, и в связи с тем что в уведомлении не указаны именно какие обьекты были учтены, нет возможности принять аргументированное решение. 4) ТОО «АСК-Profit» в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1%( за 2016 год-1 обьект) . В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2016 год указан лишь два обьекта – «Разработка ПСД капитальный ремонт фасад здания школы», в котором обьектом является капитальный ремонт, а также «Разработка ПСД на озеленение и ограждение арки индстуриальной зоны», к которому не представлено положительное заключение экспертизы, соответственно условные скидки по опыту работ не были присвоены. 5) ТОО «НИПиЭ Апогей»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1%( за 2015 год-1 обьект) . В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2015 год указан лишь один обьект «Разработка ПСД по обьекту «Привязка ПСД для строительства 16 этажного квартирного жилого дома», который является не разработкой, а привязкой ПСД, что не соответствует предмету конкурса. Обьект «Разработка ПСД на благоустройство новой площади в а.Акмол Целинградского района Акмолинской области», к которому не представлено положительное заключение экспертизы, соответственно условные скидки по опыту работ не были присвоены. 6) ТОО «Сатти Саулет»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 3%( за 2017 год-9 обьектов, в 2018 году- 1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2017 год указаны 10 обьектов «Рабочий проект строительство комплексной спортивной и детской игровой площадки», в которых выполнял работы субподрячиком в совокупности дают условные скидки – 2 %, а также обьект «Благосутройство строительство тротуаров в с.Жанибек Жанибекского района» -1 %. За 2018 год указан один обьект «Рабочий проект благоустройство площадей перед зданием прокуратуры и казпочты по ул.Казахстанская Сырымского района» - 1%. То есть в совокупности в уведомлении должно быть указано 4 % вместо 3%. И опять таки все эти расхождения вводит в заблуждение при принятии решения: стоит ли нам учитывать виды работ благосутройство обьектов и строительство спортивной детской площадки при расчете опыта работ, где предметом конкурса является разработка проектно-сметной

документации на реконструкцию сквера возле памятниов. Перечень прилагаемых документов: все документы, которые были взяты на основу при формировании возражения имеются в конкурсной заявке потенциальных поставщиков. руководитель объекта государственного аудита Бекова Алтынай Махамбетовна
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Руководитель городского отдела финансов
Бекова Алтынай Махамбетовна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

17.04.2019 года № 2533

Настоящим ГУ "Атырауский городской отдел финансов", 940740001395 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 10.04.2019 года № 710000000-4-7-58202, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, ведущим специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Мейірұлы Е. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» и на основании жалобы ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ», ТОО «БерекетПроект», ТОО «Сәтті Сәулет», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3049597-2 «Разработка проектно-сметной документации на реконструкция сквера возле памятника Ф.Онгарсыновой.» посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила)В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: В нарушение п. 155 Правил осуществления государственных закупок, (далее – Правила) конкурсной комиссией за опыт работы ТОО «Сәтті Сәулет» присвоено 0%, тогда как следовало 3% (за 2017 год – 9 объектов, за 2018 год – 1 объект), ТОО «БерекетПроект» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2018 год – 1 объект), ТОО «КБ МунайГазИнжиниринг» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 1%, тогда как

следовало 3,2% (за 2012 год – 2 объекта,за 2013 год – 1 объекта, за 2014 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «Атырау генплан» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 2% (за 2014 год – 1 объект, за 2015 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «АСК-profit(АСК-профит)» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2016 год – 1 объект), ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2015 год – 1 объект). Установленные нарушения подпадают под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 года №598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Приложение 3 к Правилам проведения камерального контроля РГУ " Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Возражения к нарушениям указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ «Атырауский городской отдел финансов», г.Атырау, ул.Смагулова 52а, БИН 940740001395 рассмотрев уведомление РГУ РГУ " Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 10 апреля 2019 года № 710000000-4-7-58202, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: 1) В нарушение п. 155 Правил осуществления государственных закупок, (далее – Правила) конкурсной комиссией за опыт работы ТОО «Сәтті Сәулет» присвоено 0%, тогда как следовало 3% (за 2017 год – 9 объектов, за 2018 год – 1 объект), ТОО «БерекетПроект» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2018 год – 1 объект), ТОО «КБ МунайГазИнжиниринг» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 1%, тогда как следовало 3,2% (за 2012 год – 2 объекта,за 2013 год – 1 объекта, за 2014 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «Атырау генплан» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 2% (за 2014 год – 1 объект, за 2015 год – 1 объект), Товарищество с ограниченной ответственностью «АСК-profit(АСК-профит)» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2016 год – 1 объект), ТОО «НИПиЭ АПОГЕЙ» конкурсной комиссией за опыт работы присвоено 0%, тогда как следовало 1% (за 2015 год – 1 объект). 2) относительно не присвоены условные скидки сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 1) Нарушение: Согласно пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила) «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую

(аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно приложения 5 к конкурсной документации в пункте 4) указано, что в случае, если предметом конкурса является разработка проектно сметной-документации,документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы. В этой связи, установлено, что конкурсной комиссией не присвоены условные скидки относительно ТОО «БерекетПроект» 0%, ТОО «НИПиЭ Апогей» 0%, ТОО «Сәтті Сәулет» 0%, ТОО «Атырау Генплан» 0%, ТОО «АСК-profit» 0% и ТОО КБ«МунайГазИнжиниринг» 1%. Возражение: Согласно пункта 10 примечания к приложению 5 конкурсной документации, то есть при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) ЗаконаРеспублики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Исходя из этого конкурсной комиссией были учтены виды работ только по строительству и реконструкцию объектов, так как обьектом конкурса является разработка проектно-сметной документации на реконструкцию сквера возле памятника Ф.Онгарсыновой. В уведомлении указаны условные скидки по каждому потенциальному поставщику в совокупности по годам, но не указаны по каждому обьекту отдельно, что не дает возможности определить какие виды работ были учтены ведущим специалистом Мейіруулы Е. Соответственно, излагая данное возражение, были приняты во внимание именно те обьекты, указанные по годам. Мы предлагаем по каждому потенциальному поставщику рассмотреть отдельно: 1) ТОО «Атырау Генплан»: в уведомлении указано, что следовало присвоить 2% (за 2014 год-1 обьект, за 2015 год-1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2014 год указан лишь один обьект - Разработка проектно-сметной документации на строительство Ретро парка в г.Атырау, к которому к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. За 2015 год 2 обьекта «Оказание инжиниринговых услуг авторского надзора за ходом работ по обьекту «Строительство пристроек столовых для школ в г.Атырау, который не является разработкой проектно-сметной документации, а также «Разработка ПСД на строительство монумента стена памяти в честь 70 годовщины Победы в ВОВ», к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. Согласно Приложения 5 конкурсной документации утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила) утверждена форма «Сведения о квалификации работ», которые заполняются потенциальными поставщиками. В примечании данной формы указано «В случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Если предметом конкурса является разработка проектно сметной-документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». В данном случае потенциальным поставщиком не были представлены положительные заключения экспертизы, в связи с чем условные скидки по опыту работы и не были присвоены. 2) ТОО «Берекет Проект»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1% (за 2018-1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2018 год указан лишь один обьект, аналогичный с предметом

конкурса «Изготовление сметной документации на благоустройство территории парка по улице Мендигалиева 45, в пос.Индербор» к которому были приложены только счет-фактура и акты выполненных работ. А также стоит отметить, что данный обьект является не разработкой , а корректировкой сметной документации, что удается выяснить, следуя ссылкам в представленных электронных актах выполненных работ. В связи с тем, что не представлены положительные заключения экспертизы, условные скидки по опыту работы и не были присвоены. 3) ТОО «КБ МунайГаз Инжиниринг»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 3,2%( за 2012 год-2 обьекта, за 2013 год-1 обьект, за 2014год-1 обьект). Конкурсной комиссией была присвоена условная скидка за 2012 год 1% за обьект «Разработка ПСД «Строительство сквера им.А.Кунанбаева в г.Кызылорде». В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2012 год имеется еще один обьект, который полагаем был учтен в уведомлении «Разработка ПСД Строительство спортивных площадок в н.п. Жосалы по ул.Жолдыбаева, на терр.СШ №183 и СШ №26, в а/о Кармакшы, а/о Ирколь, а/о Алдашбай Ахун, а/о Куандария Кармакшинского района». К данному обьекту имеется положительное заключение и хотелось бы согласиться учитывать опыт работы по разработке ПСД строительству спортивных площадок, но вводит в заблуждение следующий факт: в 2012 году кроме вышеназванных двух обьектов не указаны другие работы аналогичные с предметом конкурса, и нет возможности предугадать которые именно 5 дополнительных обьектов по 0,2 %, которые в совокупности и составили 1%. То есть в 2012 году указаны такие обьекты как, строителство 40 квартирного жилого дома, строительство стадиона на 300 мест, строительство административного здания и если в уведомлении были учтены работы по строительству административных зданий, то эти же работы должны были быть учтены и при расчете опыта работ в 2013 году, что не было сделано. Так как за 2013 год полагаем, учитывали лишь один обьект «Разработка ПСД «Строительство спортивных площадок в н.п. Жансеит, ОРтакшыл, Ботабай, 1- май, Майлытогай, Жиделиарык, Тажибаев, Бидайколь, Бала би и Бирлестик Шиелискийского района Кызылордиснкой области». На основании вышеизложенного, и в связи с тем что в уведомлении не указаны именно какие обьекты были учтены, нет возможности принять аргументированное решение. 4) ТОО «АСК-Profit» в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1%( за 2016 год-1 обьект) . В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2016 год указан лишь два обьекта – «Разработка ПСД капитальный ремонт фасад здания школы», в котором обьектом является капитальный ремонт, а также «Разработка ПСД на озеленение и ограждение арки индстуриальной зоны», к которому не представлено положительное заключение экспертизы, соответственно условные скидки по опыту работ не были присвоены. 5) ТОО «НИПиЭ Апогей»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 1%( за 2015 год-1 обьект) . В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2015 год указан лишь один обьект «Разработка ПСД по обьекту «Привязка ПСД для строительства 16 этажного квартирного жилого дома», который является не разработкой, а привязкой ПСД, что не соответствует предмету конкурса. Обьект «Разработка ПСД на благоустройство новой площади в а.Акмол Целинградского района Акмолинской области», к которому не представлено положительное заключение экспертизы, соответственно условные скидки по опыту работ не были присвоены. 6) ТОО «Сатти Саулет»: в уведомлении указано, что следовало присвоить условную скидку 3%( за 2017 год-9 обьектов, в 2018 году- 1 обьект). В сведениях о квалификации потенциального поставщика за 2017 год указаны 10 обьектов «Рабочий проект строительство комплексной спортивной и детской игровой площадки», в которых выполнял работы субподрячиком в совокупности дают условные скидки – 2 %, а также обьект «Благосутройство строительство тротуаров в с.Жанибек Жанибекского района» -1 %. За 2018 год указан один обьект «Рабочий проект благоустройство площадей перед зданием прокуратуры и казпочты по ул.Казахстанская Сырымского района» - 1%. То есть в совокупности в уведомлении должно быть указано 4 % вместо 3%. И опять таки все эти расхождения вводит в заблуждение при принятии решения: стоит ли нам учитывать виды работ благосутройство обьектов и строительство спортивной детской площадки при

расчете опыта работ, где предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации на реконструкцию сквера возле памятниов. Перечень прилагаемых документов: все документы, которые были взяты на основу при формировании возражения имеются в конкурсной заявке потенциальных поставщиков. руководитель объекта государственного аудита Бекова Алтынай Махамбетовна
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Руководитель городского отдела финансов
Бекова Алтынай Махамбетовна