"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

18.04.2019 ж. № 2546

Осымен "Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 141240027504 Мной, ведущим специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Баймаганбетовым Е.К. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3044814-1 «Услуги технического надзора на "Капитальный ремонт 20 км внутрисельской автомобильной дороги и пешеходных тротуаров в ауле Есбол Индерского района Атырауской области» (50 578,6 тыс.тенге) на основании жалоб ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «KZ Стройэксперт» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Лот №23266031-ОК1 на сумму 50 578 635 тенге. В соответствии с п.176 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 (далее - Правила), цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на оказание инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (технический надзор) признается демпинговой в случае, если она ниже цены, рассчитанной в соответствии с утвержденными государственными нормативами, более чем на пятнадцать процентов. В соответствии с п. 178-1 Правил, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Так, по вышеуказанному конкурсу выделена сумма 50 578 635 тенге. Конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» допущены к участию в конкурсе с ценовым предложением нижеследующим образом: 1. ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» - 42 986 781,9 тг; 2. ТОО « DS&V » - 42 986 781,9 тг; 3. ТОО «Абил Строй Инжиниринг» - 42 986 781,9 тг; 4. ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» - 42 986 781,9 тг. Из расчета 50 578 635 тг. - 15% = 42 991 839,75 тг. следует, что цена ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» является демпинговой. В связи с чем, подлежит отклонению. Потенциальными поставщиками ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» допущены нарушения в части неправомерного применения демпинговой цены, которые подпадают под профиль риска №6. Вместе с тем, согласно протоколу об итогах от 18.03.2019г. №2852044, конкурсная комиссия неправильно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «KZ Стройэксперт», ТОО «Инженерное бюро «NURTAU», ТОО «DS&V», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Крез-Сервис», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «Мұрадар». В соответствии с п 154 осуществления государственных закупок утвержденный приказом Министра финансов Республики Казахстан №648 от 11 декабря 2015 года (далее Правил), конкурсная комиссия присваивает условную

скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 к конкурсной документации. Согласно примечанию 1 Приложения 6 к конкурсной документации (сведения о квалификации), в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. С учетом вышеуказанных норм законодательства произведен перерасчет условной скидки к конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «KZ Стройэксперт», ТОО «Инженерное бюро «NURTAU», ТОО «DS&V», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Крез-Сервис», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «Мұрадар» нижеследующим образом: - ТОО «KZ Стройэксперт» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Инженерное бюро «NURTAU» - за 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2% (4 год); - ТОО «DS&V» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Крез-Сервис» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 4,5% (9 лет); - ТОО «Модуль Атырау» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» - за 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2,5% (5 лет); - ТОО «Мұрадар» - за 2009 г.-0,5%, 2010г. -0,5%, 2011г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2,5% (5 лет). Таким образом, размер условной скидки за наличие опыта работы потенциальных поставщиков должен составлять ТОО «KZ Стройэксперт» 5% (10 лет), ТОО «Инженерное бюро «NURTAU» 2% (4 год), ТОО «DS&V» 5% (10 лет), ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» 5% (10 лет), ТОО «Крез-Сервис» 4,5% (9 лет), ТОО «Модуль Атырау» 5% (10 лет), ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» 2,5% (5 лет) и ТОО «Мұрадар» 2,5% (5 лет). Кроме того, конкурсной комиссией применена условная скидка к потенциальному поставщику ТОО «Мұрадар» за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту и документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту 3%, при этом указанным потенциальным поставщиком представлены сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента в соответствии со стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента». Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. Таким образом, конкурсная комиссия в нарушение п.157 и 158 Правил проведения государственных закупок необоснованно применила условную скидку в размере 3% к потенциальному поставщику ТОО «Мұрадар». Установленное нарушение подпадает под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

11.04.2019 жылғы № 710000000-4-6/7-58644 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды
«Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі-Заң) 10 бабының 1 тармағына сәйкес «Әлеуетті өнім беруші мынадай негіздердің бірі бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді: 1) әлеуетті өнім берушінің және (немесе) ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерінің (бірлесіп орындаушысының) біліктілік талаптарына сәйкестігін растау үшін құжат (құжаттар) ұсынбағанда; 2) әлеуетті өнім беруші өзінің сәйкестігін растау үшін ұсынған құжаттарда қамтылған ақпараттың негізінде біліктілік талаптарына сәйкес келмеу, сондай-ақ ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерінің (бірлесіп орындаушысының) біліктілік талаптарына сәйкес келмеуі фактісі анықталғанда; 3) біліктілік талаптары бойынша анық емес ақпарат беру фактісі анықталғанда біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп танылады». Заңның 10 бабының 2 тармағына сәйкес «Әлеуетті өнім берушіні және (немесе) ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерін (бірлесіп орындаушысын) осы баптың 1-тармағында көзделмеген негіздер бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп тануға жол берілмейді». Соңымен бірге, Қағиданың 150 тармағында, әлеуетті өнім беруші біліктілік талаптарына, конкурстық құжаттама талаптарына және Заңның 6 бабына сәйкес конкурсқа жіберілмеу негіздері көрсетілген. Жоғарыда көрсетілген тармақтарға сәйкес әлеуетті өнім берушінің демпингтік бағасына байланысты өтінімін қайтару негіз болып табылмайды, себебі әлеуетті өнім берушінің баға ұсынысы біліктілік талаптарына, конкурстық құжаттама талаптарына сәйкес келмейді және өтінімді жоғарыда көрсетілген себеп бойынша қабылдамау Заңның 10 бабына қайшы келеді. Мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналасқан өтінім беруші нұсқаулығына сәйкес: «Егер сатып алу мәнінің түрі «Қызмет», және хабарландыруда «Инжинирингілік қызмет», «Демпингті есебімен қызмет» жолақтары ғана толтырылса, онда жүйе мынаны салыстырады: лот бойынша (өнім беруші ұсынған) баға ұсынысының сомасы демпингті есептеуге арналған соманың 15 %-на қарағанда, төмен. Егер төмен болса, онда ақпараттық хабарламаны көрсетеді: Сіз көрсеткен баға ұсынысы демпингті есептеу үшін бөлінген сомадан 15%-ға қарағанда, төмен. Осыған байланысты өтінім беру мүмкін емес». Қағиданың 35 тармағына сәйкес Баға ұсынысын берген әлеуетті өнім берушіге веб-портал тиісті хабарламаны автоматты түрде жібергеннен кейін баға ұсынысы қабылданды деп саналады. "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" ЖШС-нің, «DS&V» ЖШС-нің, "Абил Строй Инжиниринг" ЖШС-нің, "Жана Консалтинг ЛТД" ЖШС-нің, баға ұсыныстары веб-портал арқылы қабылданды. Әлеуетті өнім берушілердің демпинг бағаларының тексерілмеуі, мемлекеттік сатып алу веб-порталы жұмысының кемшілігі себебінен. Соңымен қатар, Қағиданың 169 тармағына сәйкес «Біліктілік талаптарына және конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкестігі тұрғысынан конкурсқа қатысуға өтінімді қарау қорытындылары бойынша конкурстық баға ұсыныстарын веб-портал автоматты түрде ашады». Заңның 5 бабы 12 тармағында «Конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алуды жүзеге асырған кезде мемлекеттік сатып алу саласындағы бірыңғай оператор мемлекеттік сатып алу қорытындылары шығарылғанға дейін әлеуетті өнім берушілердің конкурстық баға ұсыныстарының құпиялылығын қамтамасыз етеді». Яғни, әлеуетті өнім берушілердің өтінімдерін қарау кезінде, конкурстық комиссияда әлеуетті өнім берушілердің баға ұсынын көру мүмкіндігі жоқ. Сәйкесінше, конкурс комиссиясы әлеуетті өнім берушілердің баға ұсынысын конкурс қорытындысы шыққаннан кейін көреді және баға ұсынысы бойынша конкурстың алдын ала рұқсат беру хаттамасы және қорытынды хаттамасын қалыптастыру кезінде демпингтік баға себебімен қайтара алмайды. Соңымен қатар, Заңның 17 бабының 1 тармағына сәйкес Мемлекеттік сатып алу саласындағы бірыңғай оператор «мемлекеттік сатып алу веб-порталын дамытуды, қолдауды және жүйелік-техникалық қызмет көрсетуді жүзеге асырады және веб-порталдың техникалық ақауларына, әлеуметтік өнім берушілерде, конкурстық комиссияда жауап бермейді». Жоғарыда көрсетілген әлеуетті өнім берушілердің шарттық жеңілдіктерін есептеу бойынша: Конкурстық құжаттама біліктілік талабының 2

тармағына сәйкес шарттық жеңілдік «электрондық көшірмелерін қоса бере отырып, әлеуетті өнім берушінің соңғы он жыл ішінде конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) көрсеткен қызметінің көлемі бойынша есептеледі». Қорытынды шығару кезінде конкурстық комиссия мүшелерімен автомобиль жолдарының құрылысы, қайта құрылымдау және күрделі жөндеу нысандары бойынша техникалық қадағалау жұмыстары саналды. Хабарламаға сәйкес барлық техникалық қадағалау бойынша жұмыстар құрылыс-монтаж жұмыстарына қарамай ұқсас болып табылады. Алайда, комитеттің ұстанымымен келіскен жағдайда да, «Инженерное бюро «NURTAU» ЖШС-не, «Крез-Сервис» ЖШС-не, «Каз Строй Газ Инжиниринг» ЖШС-не, «Модуль Атырау» ЖШС-не жұыс тәжірибесі бойынша шарттық жеңілдіктер қате есептелген. Атап айтқанда: «Инженерное бюро «NURTAU» ЖШС-нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Хабарламаға сәйкес әлеуетті өңім берушіге 2015 жыл, 2016 жыл, 2017 жыл, 2018 жыл, бойынша жұмыс тәжірибесі есептеліп, 2 % саналған. Алайда әлеуетті өңім берушінің 2015 жылғы «1001,9-1187,5 МН "ТОН-2" Ф 720 мм, учаскесінің тандалған 145,6км (1001,9-1104,5 км, 1144,5-1187,5 км» учаскесі), трубаларды ауыстырумен қоса күрделі жөндеу жұмыстары растаушы құжаттарға сәйкес 2016 жылы аяқталған. Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 6 тармағына сәйкес «Бір жылдан астам мерзіммен шарттар бойынша жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде қызметтердің аяқталу жылы танылады». Әлеуетті өңім берушіге 2016 жыл үшін жұмыс тәжірибесі саналғандықтан, жоғарыда көрсетілген нысан бойынша 2015 жыл жұмыс тәжірибесіне шарттық жеңілдік есептеу негізсіз болып саналады. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 1,5% шарттық жеңілдік қолданылуы керек. «Крез-Сервис» ЖШС-нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Хабарламаға сәйкес әлеуетті өңім берушіге 2009 жыл, 2010 жыл, 2011 жыл, 2012 жыл, 2014 жыл, 2015 жыл, 2016 жыл, 2017 жыл, 2018 жыл бойынша жұмыс тәжірибесі есептеліп, 4,5 % саналған. Алайда әлеуетті өңім берушімен растаушы құжатымен 2013 жылғы «Нұралы к/о-да № 107,125,53,62 Саңылауларды құрумен лақтыру желілерінің құрылысы» техникалық қадағалау бойынша инжинирингтік қызметтер» жұмыс тәжірибесі көрсетілген. Алайда, 2013 жыл үшін жұмыс тәжірибесі хабарламада саналмады. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 5% шарттық жеңілдік қолданылуы керек. «Каз Строй Газ Инжиниринг» ЖШС-нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Хабарламаға сәйкес әлеуетті өңім берушіге 2014 жыл, 2015 жыл, 2016 жыл, 2017 жыл, 2018 жыл, бойынша жұмыс тәжірибесі есептеліп, 2,5 % саналған. Алайда әлеуетті өңім берушінің 2014 жылғы 2014-2015 ж.ж. «Ембімұнайгаз» АҚ-да мұнай есебінің коммерциялық торабы (КУНН) құрылысын салу бойынша жұмыстар» нысанының құрылысын жобасын іске қосуға техникалық бақылау қызметін көрсету және 2014-2015 ж.ж. «Embімұнайгаз» АҚ-ның резервуарлар паркіне автоматтандырылған өрт сөндіру жүйесін еңгізу жұмыстары» құрылысын нысанының жобасын іске үшін техникалық бақылау жұмыстары растаушы құжаттарға сәйкес 2015 жылы аяқталған. Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 6 тармағына сәйкес «Бір жылдан астам мерзіммен шарттар бойынша жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде қызметтердің аяқталу жылы танылады». Әлеуетті өңім берушіге 2015 жыл үшін жұмыс тәжірибесі саналғандықтан, жоғарыда көрсетілген нысан бойынша 2014 жыл жұмыс тәжірибесіне шарттық жеңілдік есептеу, негізсіз болып саналады. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 2% шарттық жеңілдік қолданылуы керек. «Модуль атырау» ЖШС-нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Хабарламаға сәйкес әлеуетті өңім берушіге 2009 жыл, 2010 жыл, 2011 жыл, 2012 жыл, 2013 жыл, 2014 жыл, 2015 жыл, 2016 жыл, 2017 жыл, 2018 жыл бойынша жұмыс тәжірибесі есептеліп 5% саналған. Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 1 тармағына сәйкес «Егер осы конкурста қызметтерді көрсету тәжірибесінің болуы біліктілік талабы болып табылмаған жағдайда растаушы құжаттардың электрондық көшірмелерінің болмауы тиісті шартты жеңілдікке әсер етеді. Сатып алынатын көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар көрсетілген қызметтердің актілері мен шот-фактураларының электрондық көшірмелері болып табылады». Алайда, әлеуетті өнім берушінің конкурстық өтімінде 2017 жылғы «Автомобиль жолдарын күрделі жөндеу үшін инжинирингтік қызметтер», «Автомобиль

жолдарының құрылысы үшін инжинирингтік қызметтер», «Канал арқылы өтетін көпірді күрделі жөндеу үшін инжинирингтік қызметтер», «Аула және жаяу жүргінші жолдарын, автомобиль жолдарын күрделі жөндеу үшін инжинирингтік қызметтер» және 2018 жылғы Автомобиль жолдарының құрылысы үшін инжинирингтік қызметтер» жұмыстарына шот-фактураларының ретіндегі растаушы құжаттар жоқ. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 4% шарттық жеңілдік қолданылуы керек. Жоғарыда айтылғандардың негізінде, хабарламада көрсетілген жұмыс тәжірибесі үшін шарттық кепілдіктерді беру негізсіз деп, ал конкурстық комиссиясымен әлеуетті өнім берушілерді жіберу бойынша қабылданған шешімдер негізді және қолданыстағы заңнама нормаларына сәйкес келеді деп есептейміз.
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Руководитель управления
Баймагамбетова Алмагуль Тулегеновна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

18.04.2019 года № 2546

Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области", 141240027504 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 11.04.2019 года № 710000000-4-6/7-58644, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, ведущим специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Баймаганбетовым Е.К. в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3044814-1 «Услуги технического надзора на "Капитальный ремонт 20 км внутрисельской автомобильной дороги и пешеходных тротуаров в ауле Есбол Индерского района Атырауской области» (50 578,6 тыс.тенге) на основании жалоб ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «KZ Стройэксперт» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Лот №23266031-ОК1 на сумму 50 578 635 тенге. В соответствии с п.176 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 (далее - Правила), цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на оказание инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (технический надзор) признается демпинговой в случае, если она ниже цены, рассчитанной в соответствии с утвержденными государственными нормативами, более чем на пятнадцать процентов. В соответствии с п. 178-1 Правил, в случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен не допускается. Так, по вышеуказанному конкурсу выделена сумма 50 578 635 тенге. Конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» допущены к участию в конкурсе с ценовым предложением нижеследующим образом: 1. ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» - 42 986 781,9 тг; 2. ТОО « DS&V » - 42 986 781,9 тг; 3. ТОО «Абил Строй Инжиниринг» - 42 986 781,9 тг; 4. ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» - 42 986 781,9 тг. Из расчета 50 578 635 тг. - 15% = 42 991 839,75 тг. следует, что цена ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» является демпинговой. В связи с чем, подлежит отклонению. Потенциальными поставщиками ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» допущены нарушения в части неправомерного применения демпинговой цены, которые подпадают под профиль риска №6. Вместе с тем, согласно протоколу об итогах от 18.03.2019г. №2852044, конкурсная комиссия неправильно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «KZ Стройэксперт», ТОО «Инженерное бюро «NURTAU», ТОО «DS&V», ТОО «Научно-исследовательская и

производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Крез-Сервис», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «Мұрадар». В соответствии с п 154 осуществления государственных закупок утвержденный приказом Министра финансов Республики Казахстан №648 от 11 декабря 2015 года (далее Правил), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 к конкурсной документации. Согласно примечанию 1 Приложения 6 к конкурсной документации (сведения о квалификации), в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. С учетом вышеуказанных норм законодательства произведен перерасчет условной скидки к конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «KZ Стройэксперт», ТОО «Инженерное бюро «NURTAU», ТОО «DS&V», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Крез-Сервис», ТОО «Модуль Атырау», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» и ТОО «Мұрадар» нижеследующим образом: - ТОО «KZ Стройэксперт» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Инженерное бюро «NURTAU» - за 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2% (4 год); - ТОО «DS&V» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Крез-Сервис» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 4,5% (9 лет); - ТОО «Модуль Атырау» - за 2009 г.-0,5%, 2010 г.-0,5%, 2011 г.-0,5%, 2012 г.-0,5%, 2013 г.-0,5%, 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 5% (10 лет); - ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» - за 2014 г.-0,5%, 2015г. -0,5%, 2016г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2,5% (5 лет); - ТОО «Мұрадар» - за 2009 г.-0,5%, 2010г. -0,5%, 2011г. -0,5%, 2017г. -0,5%, 2018г. -0,5%. Итого – 2,5% (5 лет). Таким образом, размер условной скидки за наличие опыта работы потенциальных поставщиков должен составлять ТОО «KZ Стройэксперт» 5% (10 лет), ТОО «Инженерное бюро «NURTAU» 2% (4 год), ТОО «DS&V» 5% (10 лет), ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» 5% (10 лет), ТОО «Крез-Сервис» 4,5% (9 лет), ТОО «Модуль Атырау» 5% (10 лет), ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг» 2,5% (5 лет) и ТОО «Мұрадар» 2,5% (5 лет). Кроме того, конкурсной комиссией применена условная скидка к потенциальному поставщику ТОО «Мұрадар» за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту и документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту 3%, при этом указанным потенциальным поставщиком представлены сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента в соответствии со стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента». Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. Таким образом, конкурсная комиссия в нарушение п.157 и 158 Правил проведения государственных закупок необоснованно применила условную скидку в размере 3% к потенциальному поставщику ТОО «Мұрадар». Установленное нарушение подпадает под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат

устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) «Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям». В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона «Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи». Вместе с этим, в пункте 150 Правил указаны основания по которым потенциальные поставщики признаются не соответствующими квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и согласно статье 6 Закона. Отклонение заявки потенциального поставщика на основании предоставления демпинговой цены не подпадает под вышеуказанные пункты, так как ценовое предложение потенциального поставщика не относится ни к квалификационным требованиям, ни к требованиям конкурсной документации и отклонение заявки потенциального поставщика по вышеуказанной причине противоречило бы статье 10 Закона. Согласно инструкции поставщика размещенный на веб-портале государственных закупок «Системой осуществляется проверка на демпинг в следующих случаях: Если вид предмета закупок «Услуга», и в объявлении проставлен признак «Инжиниринговая услуга», то система сравнивает: сумма ценового предложения по лоту (предложенная поставщиком) ниже, чем на 15 % от суммы для расчета демпинга. Если ниже, то отображает информационное сообщение: Указанное вами ценовое предложение ниже, чем на 15 % от суммы, выделенной для расчета демпинга. В связи с этим заявку подать невозможно». В соответствии Пункта 35 Правил Ценовое предложение считается принятым после автоматической отправки веб-порталом соответствующего уведомления потенциальному поставщику, подавшему ценовое предложение. Ценовое предложение потенциального поставщика ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «DS&V», ТОО «Абил Строй Инжиниринг», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», были приняты веб-порталом. Отсутствие проверки на демпинг ценовых предложений потенциальных поставщиков, является недоработкой веб-портала государственных закупок. Кроме этого, согласно пункта 169 Правил «Конкурсное ценовое предложение вскрывается веб-порталом автоматически по итогам рассмотрения заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации». Согласно пункта 12 статьи 5 Закона «При осуществлении государственных закупок способом конкурса единым оператором в сфере государственных закупок обеспечивается конфиденциальность конкурсных ценовых предложений потенциальных поставщиков до подведения итогов государственных закупок». То есть, при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков у конкурсной комиссии отсутствует возможность для просмотра ценовых предложений потенциальных поставщиков. Соответственно конкурсная комиссия может увидеть ценовые предложения потенциальных поставщиков только после подведения итогов, и никак не может отклонить заявки потенциальных поставщиков на момент формирования протокола предварительного допуска и протокола итогов по причине предоставления демпинговых цен. Наряду с этим, хотелось бы отметить, что ни потенциальные поставщики, ни конкурсная комиссия за технические ошибки

веб-портала государственных закупок ответственности не несут, так как согласно подпункта 1 статьи 17 Закона «Единый оператор в сфере государственных закупок осуществляет развитие, сопровождение и системно-техническое обслуживание веб-портала государственных закупок». Касательно расчета условных скидок вышеуказанных потенциальных поставщиков: Согласно пункта 2 сведении о квалификации Приложения 6 к конкурсной документации засчитывается опыт за «Объем оказанных потенциальным поставщиком услуг в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов». При подведении итогов членами конкурсной комиссии были засчитаны услуги по Техническому надзору по объектам строительства, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог. В соответствии с уведомлением все услуги технического надзора являются аналогичными вне зависимости от вида строительно-монтажных работ за которыми осуществляется технический надзор. Однако, даже при согласии с позицией комитета расчет условных скидок по опыту работы потенциальных поставщиков ТОО «Инженерное бюро «NURTAU», ТОО «Крез-Сервис», ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг», ТОО «Модуль Атырау» в уведомлении произведен ошибочно, а именно: Касательно опыта работы ТОО «Инженерное бюро «NURTAU». Согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 2% за 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018 год. Однако потенциальным поставщиком представлен опыт работы за 2015 год «Капитальный ремонт с заменой трубопровода на участке 1001,9-1187,5 МН "ТОН-2" Ф 720 мм, выборочно-145,6км (на участках 1001,9-1104,5 км, 1144,5-1187,5 км», который согласно подтверждающих документов был завершен в 2016 году. В соответствии п.6 к примечанию приложения 6 КД «При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги». Так как, потенциальному поставщику уже был засчитан опыт работы за 2016 год, условная скидка по опыту работы за 2015 год по вышеуказанному объекту является неправомерным. Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку по опыту работы в размере 1,5%. Касательно применения условных скидок ТОО «Крез-Сервис». Согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 4,5% за 2009 год, 2010 год, 2011 год, 2012 год, 2014 год, 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018 год. Потенциальным поставщиком также указан опыт работы за 2013 год «Инжиниринговые услуги по техническому надзору «Строительство выкидных линий с обустройством устьев скважин № 107,125,53,62 на м/р Нуралы»», по которым представлены подтверждающие документы в виде счетов-фактур и акта выполненных работ. Однако данный опыт работы за 2013 год в уведомлении не был засчитан. Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку по опыту работы в размере 5%. Касательно применения условных скидок ТОО «Каз Строй Газ Инжиниринг». Согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 2,5% за 2014 год, 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018 год. Однако потенциальным поставщиком представлены опыт работы за 2014 год «Технический надзор за ходом строительство объекта «Работы по строительству коммерческих узлов нефти (КУУН) в АО «Эмбамунайгаз» в 2014-2015 г.г.» и «Технический надзор за ходом строительство объекта «Работы по внедрению систем автоматического пожартушения резервуарных парков в АО «Эмбамунайгаз» в 2014-2015 г.г.», которые согласно подтверждающих документов были завершены в 2015 году. В соответствии с п.6 к примечанию приложения 6 КД «При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги». Так как, потенциальному поставщику уже был засчитан опыт работы за 2015 год, условная скидка по опыту работы за 2014 по вышеуказанному объекту является неправомерным. Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку по опыту работы в размере 2%. Касательно применения условных скидок ТОО «Модуль Атырау». Согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 5% за 2009 год, 2010 год, 2011 год, 2012 год, 2013 год, 2014 год, 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018 год. В соответствии с п.1 к примечанию приложения 6 КД «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным

требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Однако в конкурсной заявке потенциального поставщика отсутствуют подтверждающие документы в виде счетов-фактур за опыт работы 2017 года «Инжиниринговые услуги на Капитальный ремонт автомобильной дороги», «Инжиниринговые услуги на Строительство автомобильных дорог», «Инжиниринговые услуги на Капитальный ремонт мостов через канал», «Инжиниринговые услуги на Капитальный ремонт автомобильной дороги, дворовых проездов и тротуаров», и за 2018 год «Оказание инжиниринговых услуг " Строительство автомобильных дорог"». Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку в размере 4%. На основании вышеизложенного, присвоение условных скидок за опыт работы в уведомлении считаем ошибочным, а принятые решения конкурсной комиссии по допуску потенциальных поставщиков считаем обоснованными и соответствующими нормам действующего законодательства.
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Руководитель управления
Баймагамбетова Алмагуль Тулегеновна