"БалАра"
жеке кәсіпкерлігі

БалАра

Индивидуальное
предпринимательство
"БалАра"

120011, Қызылорда қ. "Мерей" ы/а, 17/14.,
ЖСН: 840829300011, БСК: HSBKKZKX, ЖСК: KZ026017201000008044
"Қазақстан халық банкі" АҚ, e-mail: infobalara@mail.ru,
тел: 8 (7242) 400980, +7 701 309 62 44, +7 777 455 77 12

120011, г. Кызылорда., мкр. Мерей, 17/14
ИИН: 840829300011, БИК: HSBKKZKX, ИИК: KZ026017201000008044
АО "Народный банк Казахстана", e-mail: infobalara@mail.ru,
тел: 8 (7242) 400980, +7 701 309 62 44, +7 777 455 77 12

Шығ./Исх. 11-2019 "22" 04 2019ж/г.

Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК Ахметову Азамату Куатовичу

Председателю Комитета по государственным закупкам Министерства финансов РК Ашуеву Айдыну Жумабековичу

Руководителю Департамента внутреннего государственного аудита по Актюбинской области Жазетову Галилитдину Мухтаровичу

Руководителю Департамента Национального бюро по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) по Актюбинской области Мухамбетову Мирлану Бегежановичу

Жалоба

Просим Вас проверить законность действия конкурсной комиссии по решению **протокола итогов** открытого конкурса № 3157304-1 - *Модернизация и реконструкция беспроводной локально-вычислительной сети*. Со стороны организатора закупок выявлены нарушения по *Закону РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК О государственных закупках и Правил осуществления государственных закупок, Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648.*

По решению конкурсной комисии **(Протокол об итогах № 3157304-ОК1)** ИП «БалАра» отклонен по несоответствию квалификационным требованиям конкурсной документации (далее КД).

Указанное решение конкурсной комисии считаем необоснованно отклоненной и далее приводим свои доводы.

Так как, в технической спецификации КД не указано необходимость приложении документов о подтверждении право собственности арендодателя.

По требованию Заказчика согласно технической спецификации нами ИП «БалАра» было организовано региональный департамент службы круглосуточной технической поддержки в городе Актобе по ул. Маресьева, 38, 0 этаж, кабинет №1. Что соответственно, удовлетворяет требования

Заказчика, как указано в технической спецификации **«круглосуточная техническая поддержка должна располагаться на расстоянии не более 10км от здании Заказчика, находящегося по адресу: Маресьева, 68».**

В соответствии с пунктом 3 приложении 5 к КД, *Потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов.* В соответствии с пунктом 3 приложении 5 к КД нами ИП «БалАра» были указаны **«Наименование, дата и номер подтверждающего документа»,** что является Договором аренды офисного помещения №0017 от 28.03.2019. Договор был составлен понятном обеим сторонам языке и подписан обеими сторонами, взаимоотношение договора оформлялся с соблюдением действующего законодательства, в таком случае он имеет юридическую силу. Существенным условием данного договора является определенность арендуемого объекта.

Со стороны ИП «БалАра» сведений о квалификации согласно приложениям 5 КД оформлена по правилу осуществления государственных закупок.

У состава конкурсной комиссии была возможность запросить информацию о праве собственности арендодателя. Но за эти 5 (пять) рабочих дней конкурсная комиссия этими полномочиями не воспользовались. Как мы знаем подобные права предоставлены при выполнении работ. (**Прилагается документы подтверждающие право собственности арендодателя**).

Так, по итогам заседания, комиссия определила победителем по лоту № 23956562-ОК1 ТОО «АбЗиком». При этом, в ходе анализа документов, представленных ТОО «АбЗиком» приложения 5 КД оформлена **не** по правилу осуществления государственных закупок. В соответствии с пунктом 4 приложениям 5 КД, Сведения о трудовых ресурсах, с приложением электронных копий подтверждающих документов. ТОО «АбЗиком» не указал все данные по требованию правил осуществления государственных закупок, а конкрентно не был указан **номер и дата выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д.** *(Документ о квалификации (указать номер и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д., приложить их электронные копии))*

Заказчик потребовал в технической спецификации КД следующее, *Потенциальный Поставщик должен содержать в наличии в штате как минимум одного сертифицированного инженера по проектированию и монтажу оптоволоконных сетей, и дипломированных специалистов по проведению СМР по ЛВС и ВОЛС и обязан предоставить и прикрепить соответствующий сертификат.*

Но следующая информация по поводу сертификации по ЛВС и ВОЛС специалиста Демиденок Евгений Викторовича от компании ТОО «АбЗиком» ставит под сомнения в легитимности и подлинности. *(Сертификат №152 от 22 июля 2014 г.)*

В ходе анализа документов, предоставленным ТОО «АбЗиком», мы решили взглянуть на раздел сертификатов наших конкурентов. Увидели сертификат проектировщика по ВОЛС на имя Демиденок Евгений Викторовича то есть, представивший специализированным работником по ВОЛС созданной мобильной группы для контроля и качества предоставляемой услуги компании (ТОО «Абзиком») (Адрес: КАЗАХСТАН, Актюбинская область, город Актобе, район Алматы, улица Жанкожа Батыра, дом 28, 308), сертификат свидетельствует тому, что Демиденок Е.В прошел курс обучения по теме: «Процесс проектировании строительства ВОЛС и технологии параметров ЛВС» в известном как мы знаем Московском учебном центре «Связьстройдеталь». Сертификат был подписан якобы именем директора данного учебного центра Волковым Н.М. и свидетельствовал тому, что Демиденок Е. В. авторизованный представитель фирмы «EXFO». А неразборчивый оттиск печати компании в сертификате поставил нашу компанию немного под сомнения. В итоге чего ожидали, то и увидели. Так как указан был БИН (бизнес-идентификационный номер - уникальный номер, формируемый для юридического лица (филиала и представительства) и индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность в виде совместного предпринимательства на «территории Республики Казахстан.»)

Решив разобраться в этой ситуации, мы отправили на имя руководителя данного учебного центра «Связьстройдеталь» запрос о подтверждении подлинности сертификата, запрос содержал

все сведения (ФИО, Регистрационный номер сертификата, год и число окончания курса), необходимые для подтверждения достоверности сертификата.

Долго не ожидая, мы получили ответ не от якобы руководителя, а от настоящего руководителя Учебного центра НОЧУ ДПО «Связьстройдеталь» Потапова Т. В. с настоящей печатью. (НОЧУ ДПО УЦ «ССД» Россия, г. Москва ул. Южнопортовая, д 7а., Тел. +7 (495)-786-34-42).

Как мы и ожидали сертификат был подделан.

Для Вашей достоверности прикрепляем к письму копию нашего запроса и ответ на запрос от Учебного центра.

Исходя из содержания письма поскольку вопрос стоит именно в уголовной ответственности, УК РК предусматривает ряд уголовно-наказуемых деяний за фальсификацию документов.

Такие действия подпадают под действие **статьи 11,** *Закон о государственных закупках.* Последствия предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации.

Пункт 126, пп. 2.

Пункт 150, пп. 1, *Правил осуществления государственных закупок*

Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: **установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям;**

А также, Закона «О защите от недобросовестной конкуренции», Статья 325. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков, государственных наград. Глава 3. Недобросовестная конкуренция, Статья 17. Неправомерное использование товарных знаков.

Также были нарушены конкурсной комиссией по определении условной скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации в соответствии с пунктом 152-1 Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, предоставившему заявку на участие в конкурсе.

Согласно **абзаца 2 пункта 44 конкурсной документации:** *Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса, но не более десяти процентов.*

А также **абзаца 5 пункта 44 конкурсной документации:** *В случае. если предметом конкурса является работы, не связанные со строительством. конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемым работам.*

В случае определения условной скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации в соответствии с пунктом 152-1 Правил, то ИП «БалАра» набирает по опыту работы на рынке закупаемых работ - 9,6 баллов, а не 0 баллов, как указала комиссия. А согласно пункту 46 и 47 конкурсной документации по наличию сертификатов **системы менеджмента качества** и **системы экологического менеджмента** набирает - 3 балла. И в итоге должно быть **12,6 баллов** *(Прилагается расчет условной скидки).*

Ст. 207, п.1, КоАП РК: 1.

- влечет штраф на должностных лиц в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.

Ст.207, п.5, КоАП РК: 5.

- влечет штраф на должностных лиц в размере ста месячных расчетных показателей.

Учитывая вышеизложенные явные нарушения Закона и Правил проведения государственных закупок Республики Казахстан, просим повлиять на пересмотр итоги конкурса.

Руководитель ИП «БалАра»: Кулетов Ж.М.