"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

30.04.2019 ж. № 2912

Осымен "Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 141240027504 Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досыбаевым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3111098-1 «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту "Строительство 3 этажного 60 квартирного жилого дома в с.Кадырка Курмангазинского района Атырауской области"» на основании жалоб ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», ТОО «ALIMANS Ltd» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно пункту 154 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно примечанию 1 и 6 приложении 6 Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. В этой связи камеральным контролем произведен перерасчет условной скидки за наличие опыт работы к конкурсной заявке потенциальных поставщиков ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», который сложился следующим образом: ТОО «Аймереке»-2,5% (5 лет), ТОО «Жана Консалтинг ЛТД»-3% (6лет). Установленные нарушения подпадают под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 24.04.2019 жылғы № 710000000-4-7-60924 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Конкурстық құжаттама біліктілік талаптарының 2 тармағына сәйкес шарттық жеңілдік «электрондық көшірмелерін қоса бере отырып, әлеуетті өнім берушінің соңғы он жыл ішінде конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) көрсеткен қызметінің көлемі бойынша есептеледі». Хабарламаға сәйкес барлық техникалық қадағалау бойынша жұмыстар құрылыс-монтаж жұмыстарына қарамай ұқсас болып табылады. Алайда, комитеттің ұстанымымен келіскен жағдайда да, «Аймереке» ЖШС-не, «Жаңа Консалтинг ЛТД» ЖШС-не жұмыс тәжірибесі бойынша шарттық жеңілдіктер қате есептелген. Атап айтқанда: «Аймереке» ЖШС-

нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Жұмыс тәжірибесі бойынша шартты жеңілдіктерді есептеу кезінде конкурстық комиссиямен әлеуетті өнім берушімен ұсынылған келесі нысандар есепке алынды: 2013 жыл – «Қызылорда қаласы Сұлтан Бейбарыс көшесінде №5 50 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау – 0,5% қойылды 2016 жыл – «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №6,7 60 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды Алайда хабарламаға сәйкес әлеуетті өнім берушіге бойынша жұмыс тәжірибесі бойнша 5 жыл есептеліп, 2,5 % саналған. Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 1 тармағына сәйкес «Егер осы конкурста қызметтерді көрсету тәжірибесінің болуы біліктілік талабы болып табылмаған жағдайда растаушы құжаттардың электрондық көшірмелерінің болмауы тиісті шартты жеңілдікке әсер етеді. Сатып алынатын көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар көрсетілген қызметтердің актілері мен шот-фактураларының электрондық көшірмелері болып табылады». Алайда, әлеуетті өнім берушінің конкурстық өтімінде төменде көрсетілген қызметтеріне шот-фактуралары және орындалған жұмыс актілері ретіндегі растаушы құжаттар жоқ: 2012 жыл – «Қызылорда облысы Арал ауданының Сексеуіл-Арал учаскесіндегі (ПК 722+03-тен ПК 1127+44) Арал-Сарыбұлақ топтық су құбырының 1-ші кезегін қайта жаңарту» нысанына техникалық қадағалау 2012 жыл – «Сырдария ауданы С.Сейфуллин ауылындағы фельдшерлік-акушерлік пунктің құрылысы» нысаны бойынша техникалық бақылау 2012 жыл – «Сырдария ауданы Ақжарма елді мекеніндегі «Бүлдіршін» бала бақшасын күрделі жөндеу және қайта құру» жұмыстарына техникалық қадағалау 2012 жыл – «Қызылорда облысы Арал ауданының Сексеуіл-Арал учаскесіндегі (ПК 433+45-тен ПК 601+03) Арал-Сарыбұлақ топтық су құбырының 1-ші кезегін қайта жаңарту» нысанына техникалық қадағалау 2012 жыл – ««Қызылорда облысының Шиелі ауданы бойынша Жиделітоптық су құбыры мен оған қосылатын (ПК 282+70) №3 КНС-тан Бірлестік елді мекеніне дейінгі тармағының құрылысы» Еңбекші елді мекені бойынша қыстақшілік таратушы тораптарын қайта жаңғырту жұмыс жобасы бойынша құрылыс-монтаж жұмыстары» объектісіне техникалық қадағалау 2017 жыл – «Солтүстік-Қазақстан облысы Қызылжар ауданы Булаев топтық су құбыры Смирново-Замотаевка құбырдың қауіпті учаскесін жаңғырту» инжинирингтік қызмет көрсету 2017 жыл – «Солтүстік-Қазақстан облысы Қызылжар ауданы Булаев топтық су құбыры Киялы-Ильич құбырдың қауіпті учаскесін жаңғырту» инжинирингтік қызмет көрсету 2017 жыл – «Солтүстік-Қазақстан облысы Шал Ақын ауданы Ишим топтық су құбыры Южное құбырдың қауіпті учаскесін жаңғырту» инжинирингтік қызмет көрсету 2017 жыл - «Солтүстік-Қазақстан облысы Қызылжар ауданы Булаев топтық су құбыры Красная Горка Бишкуль құбырдың қауіпті учаскесін жаңғырту» инжинирингтік қызмет көрсету 2018 жыл – «Булаев топтық су құбырының І-көтергіш насостық станциясын қайта жаңғырту 2 кезең» нысаны бойынша техникалық қадағалау 2018 жыл – «Ақтөбе облысы Ырғыз ауданы Нұра-Мамыр топтық су құбыр желілерінің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 6 тармағына сәйкес «Бір жылдан астам мерзіммен шарттар бойынша жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде қызметтердің аяқталу жылы танылады». Әлеуетті өнім берушімен көрсетілген нысандар: 2014 жыл – «Кызылорда қ., Амангелді көшесі №9 36 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау және «Қызылорда қ., Сұлтан Бейбарыс көшесі №4 30 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы» техникалық қадағалау қызметтер бойынша шот-фактура және орындалған жумыстар актісі растаушы ретіндегі 2013 жылдың құжаттары ұсынылған. Әлеуетті өңім берушіге 2013 жыл үшін жұмыс тәжірибесі саналғандықтан, жоғарыда көрсетілген нысандар бойынша жұмыс тәжірибесіне шарттық жеңілдік есептеу, негізсіз болып саналады. Сонымен қатар, әлеуетті өнім берушімен біліктілік туралы мәліметтерде жұмыс тәжірибесі ретінде көрсетілген 2015 жылдың нысандары «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №8 60 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №3 60 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №9 60 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №10 60 пәтерлі жалдамалы

үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №4 50 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №2 50 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы», «Қызылорда қаласы СПМК-70 тұрғын ауданында №1 40 пәтерлі жалдамалы үйдің құрылысы» нысандар бойынша техникалық қадағалау шот-фактура және орындалған жумыстар актісі растаушы құжаттарға сәйкес 2016 жылы аяқталды. Конкурстық құжаттаманың 6 қосымшасының ескертуінің 6 тармағына сәйкес «Бір жылдан астам мерзіммен шарттар бойынша жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде қызметтердің аяқталу жылы танылады». Әлеуетті өңім берушіге 2016 жыл үшін жұмыс тәжірибесі саналғандықтан, жоғарыда көрсетілген нысан бойынша 2015 жыл жұмыс тәжірибесіне шарттық жеңілдік есептеу, негізсіз болып саналады. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 1% шарттық жеңілдік қолданылуы керек. Жоғарыда айтылғандардың негізінде, хабарламада көрсетілген жұмыс тәжірибесі үшін шарттық кепілдіктерді беру негізсіз деп, ал конкурстық комиссиясымен қабылданған шешімдер негізді және қолданыстағы заңнама нормаларына сәйкес келеді деп есептейміз. «Жаңа Консалтинг ЛТД» ЖШС-нің жұмыс тәжірибесі бойынша. Жұмыс тәжірибесі бойынша шартты жеңілдіктерді есептеу кезінде конкурстық комиссиямен әлеуетті өнім берушімен ұсынылған келесі нысандар есепке алынды: 2011 жыл – «БҚО, Орал қаласы 5 мөлтек ауданы №5 5 қабатты 90 пәтерлі тұрғын үйдің құрылысы» бойынша техникалық қадағалау – 0,5% қойылды 2013 жыл – «БҚО, Орал қаласы Зачаганск ауылы Орал-Атырау және Орал-Саратов трассасында ПДП мөлтек ауданында көпқабатты 5 қабатты 90 пәтерлі тұрғын үйдің құрылысы (2 үй)» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды 2014 жыл – «БҚО, Орал қаласы Зачаганск ауылы Орал-Атырау және Орал-Саратов трассасында ПДП мөлтек ауданында көпқабатты 5 қабатты 90 пәтерлі тұрғын үйдің құрылысы (4 үй)» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды 2015 жыл – «БҚО, Ақсай қаласы Қарашағанақ-1 мөлтек ауданында барлық санатта азаматтарға арналған 144 пәтерлі тұрғын үйдің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды 2016 жыл – «БҚО, Ақсай қаласы Қарашағанақ-1 мөлтек ауданында 144 пәтерлі тұрғын үйдің инженерлік-коммуникациялық желілерінің құрылысы және аббатандыру» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды 2017 жыл – «БҚО, Орал қ. Орал-Атырау және Орал-Саратов трассасында орналасқан улкен панельді 9-қабатты 4 кіреберісті 180-пәтерлі тұрғын үйдің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды 2018 жыл – «БҚО, Бокейорда ауданы Сайхин ауылы С.Сейфуллин көшесінде 2-бөлмелі 5 екіпәтерлі тұрғын уйлердің құрылысы» нысаны бойынша техникалық қадағалау - 0,5% қойылды Жоғарыда көрсетілген нысандар бойынша шот-фактура және орындалған жумыстар актісі растаушы құжаттары ұсынылған. Осыған байланысты әлеуетті өңім берушіге жұмыс тәжірибесі үшін 3,5% шарттық жеңілдік қолданылуы керек, алайда хабарламаға сәйкес әлеуетті өнім берушіге бойынша жұмыс тәжірибесі бойнша 6 жыл есептеліп, 3 % саналған. Сонымен қатар, қазіргі заңнамаға қайшы келетін веб-порталдың «Аймереке» ЖШС, «Жана Консалтинг ЛТД» ЖШС, «DS&V» ЖШС, «Сәтті сәулет» ЖШС әлеуетті өнім берушілеріне демпинг бағасын 15%-дан төмен түсіруге мүмкіндік берген техникалық ақауларына көңіл аударуыңызды сұраймыз. «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі-Заң) 10 бабының 1 тармағына сәйкес «Әлеуетті өнім беруші мынадай негіздердің бірі бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді: 1) әлеуетті өнім берушінің және (немесе) ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерінің (бірлесіп орындаушысының) біліктілік талаптарына сәйкестігін растау үшін құжат (құжаттар) ұсынбағанда; 2) әлеуетті өнім беруші өзінің сәйкестігін растау үшін ұсынған құжаттарда қамтылған ақпараттың негізінде біліктілік талаптарына сәйкес келмеу, сондай-ақ ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерінің (бірлесіп орындаушысының) біліктілік талаптарына сәйкес келмеуі фактісі анықталғанда; 3) біліктілік талаптары бойынша анық емес ақпарат беру фактісі анықталғанда біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп танылады». Заңның 10 бабының 2 тармағына сәйкес «Әлеуетті өнім берушіні және (немесе) ол тартатын жұмыстардың не көрсетілетін қызметтердің қосалқы мердігерін (бірлесіп орындаушысын) осы баптың 1-

тармағында көзделмеген негіздер бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп тануға жол берілмейді». Соңымен бірге, Қағиданың 150 тармағында, әлеуетті өнім беруші біліктілік талаптарына, конкурстық құжаттама талаптарына және Заңның 6 бабына сәйкес конкурсқа жіберілмеу негіздері көрсетілген. Жоғарыда көрсетілген тармақтарға сәйкес әлеуметті өнім берушінінің демпингтік бағасына байланысты өтінімін қайтару негіз болып табылмайды, себебі әлеуметті өнім берушінің баға ұсынысы біліктілік талаптарына, конкурстық құжаттама талаптарына сәйкес келмейді және өтінімді жоғарыда көрсетілген себеп бойынша қабылдамау Заңның 10 бабына қайшы келеді. Мемлекеттік сатып алу веб-порталанда орналасқан өтінімберуші нұсқаулығына сәйкес: «Егер сатып алу мәнінің түрі «Қызмет», және хабарландыруда «Инжинирингілік қызмет», «Демпингті есебімен қызмет» жолақтары ғана толтырылса, онда жүйе мынаны салыстырады: лот бойынша (өнім беруші ұсынған) баға ұсынысының сомасы демпингті есептеуге арналған соманың 15 %-на қарағанда, төмен. Егер төмен болса, онда ақпараттық хабарламаны көрсетеді: Сіз көрсеткен баға ұсынысы демпингті есептеу үшін бөлінген сомадан 15%-ға қарағанда, төмен. Осыған байланысты өтінім беру мүмкін емес». Қағиданың 35 тармағына сәйкес Баға ұсынысын берген әлеуетті өнім берушіге веб-портал тиісті хабарламаны автоматты түрде жібергеннен кейін баға ұсынысы қабылданды деп саналады. «Аймереке» ЖШС, «Жана Консалтинг ЛТД» ЖШС, «DS&V» ЖШС, «Сәтті сәулет» ЖШС-нің баға ұсынысы веб-портал арқылы қабылданды. Әлеуетті өнім берушілердің демпинг бағаларының тексерілмеуі, мемлекеттік сатып алу веб-порталы жұмысының кемшілігі себебінен. Соңымен қатар, Қағиданың 169 тармағына сәйкес «Біліктілік талаптарына және конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкестігі тұрғысынан конкурсқа қатысуға өтінімді қарау қорытындылары бойынша конкурстық баға ұсыныстарын веб-портал автоматты түрде ашады». Заңның 5 бабы 12 тармағында «Конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алуды жүзеге асырған кезде мемлекеттік сатып алу саласындағы бірыңғай оператор мемлекеттік сатып алу қорытындылары шығарылғанға дейін әлеуетті өнім берушілердің конкурстық баға ұсыныстарының құпиялылығын қамтамасыз етеді». Яғни, әлеуетті өнім берушілердің өтінімдерін қарау кезінде, конкурстық комиссияда әлеуетті өнім берушілердің баға ұсынын көру мүмкіндігі жоқ. Сәйкесінше, конкурс комиссиясы әлеуетті өнім берушілердің баға ұсынысын конкурс қорытындысы шыққаннан кейін көреді және баға ұсынысы бойынша конкурстын алдын ала рұқсат беру хаттамасы және қорытынды хаттамасын қалыптастыру кезінде демпингтік баға себебімен қайтара алмайды. Соңымен қатар, Заңның 17 бабының 1 тармағына сәйкес Мемлекеттік сатып алу саласындағы бірыңғай оператор «мемлекеттік сатып алу веб-порталын дамытуды, қолдауды және жүйелік-техникалық қызмет көрсетуді жүзеге асырады және веб-порталдың техникалық ақауларына, әлеуметтік өнім берушілерде, конкурстық комиссияда жауап бермейді». Жоғарыдағыны баяндай келе, әлеуетті өнім беруші «Аймереке» ЖШС, «Жана Консалтинг ЛТД» ЖШС, «DS&V» ЖШС, «Сәтті сәулет» ЖШС-ін өткізу негізделген деп санаймыз және веб-порталдың техникалық акауларын жоюды сураймыз. Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

руководитель правого и административного отдела
Кушаева Дияна Шариполлаевна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

30.04.2019 года № 2912

Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области", 141240027504 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 24.04.2019 года № 710000000-4-7-60924, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досыбаевым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3111098-1 «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту "Строительство 3 этажного 60 квартирного жилого дома в с.Кадырка Курмангазинского района Атырауской области"» на основании жалоб ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», ТОО «ALIMANS Ltd» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно пункту 154 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно примечанию 1 и 6 приложении 6 Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. В этой связи камеральным контролем произведен перерасчет условной скидки за наличие опыт работы к конкурсной заявке потенциальных поставщиков ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», который сложился следующим образом: ТОО «Аймереке»-2,5% (5 лет), ТОО «Жана Консалтинг ЛТД»-3% (6лет). Установленные нарушения подпадают под профиль риска №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
15 февраля 2019 года, Управлением государственных закупок Атырауской области (далее по тексту Управление) было опубликовано объявление о проведении государственных закупок способом открытого конкурса №3111098-1 Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Строительство 3 этажного 60 квартирного жилого дома в с.Кадырка Курмангазинского района Атырауской области». Дата начала приема заявок 22 февраля 2019 года. Дата окончания приема заявок 11 марта 2019 года. Дата подведения итогов 3 апреля

2019 года. 24 апреля 2019 года Управлением было получено Уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за №710000000-4-7-60924 от 24 апреля 2019 года. Согласно уведомления, допущены нарушения пункта 154 «Правил осуществления государственных закупок» (далее - Правила) в части неправильного присвоения условных скидок потенциальным поставщикам ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» и ТОО «Аймереке». С данными выводами «Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» не согласны по следующим основаниям: Согласно пункта 2 сведении о квалификации Приложения 6 к конкурсной документации засчитывается опыт за «Объем оказанных потенциальным поставщиком услуг в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов». В соответствии с уведомлением все услуги технического надзора являются аналогичными вне зависимости от вида строительно-монтажных работ за которыми осуществляется технический надзор. Однако, даже при согласии с позицией комитета расчет условных скидок по опыту работы потенциальных поставщиков ТОО «Аймереке» и ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в уведомлении произведен ошибочно, а именно: Касательно опыта работы ТОО «Аймереке» Конкурсной комиссией при подсчете условных скидок по опыту работы были засчитаны нижеследующие объекты, представленные потенциальным поставщиком: 2013 год – Технический надзор по объекту «Строительство 50 квартирного арендного дома №5 по ул.Султан Бейбарса в г.Кызылорда» - присвоено 0,5% 2016 год – Технический надзор по объекту «Строительство 2-х 60 квартирного арендного дома №6,7 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда» - присвоено 0,5% Однако согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 2,5% (5 лет). В соответствии с п.1 к примечанию приложения 6 КД «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур» Однако в конкурсной заявке потенциального поставщика отсутствуют подтверждающие документы в виде счетов-фактур и актов выполненных работ по нижеследующим объектам: 2012 год – Технический надзор по объекту «Реконструкция группового водопровода Арал-Сарыбулак на участке Сексеул-Арал (от ПК722+03 до ПК1127+44) Аральского района Кызылординской области (1 очередь)», 2012 год – Технический надзор на строительство фельдшерского акушерского пункта в с.С.Сейфуллина Сырдарьинского района, 2012 год – Технический надзор по объекту «Реконструкция и капитальный ремонт детского сада «Бүлдіршін» в н.п. Акжарма Сырдарьинского района», 2012 год - Технический надзор по объекту «Реконструкция группового водопровода Арал-Сарыбулак на участке Сексеул-Арал (от ПК433+45 до ПК601+03) Аральского района Кызылординской области (1 очередь)», 2012 год – Технический надзор на строительно-монтажные работы по рабочему проекту «Реконструкция внутрисельских распределительных сетей по Енбекшинскому населенному пункту, строительство групповых водопроводных сетей Жидели и сетей от КНС №3 до населенного пункта Бирлестик Шиелийского района Кызылординской области», 2017 год – Оказание инжиниринговых услуг «Реконструкция аварийного участка водовода Смирново-Замотаевка Булаевского группового водопровода в Кызылжарском районе Северо-Казахстанской области», 2017 год – Оказание инжиниринговых услуг «Реконструкция аварийного участка водовода Киялы-Ильич Булаевского группового водопровода в Кызылжарском районе Северо-Казахстанской области», 2017 год – Оказание инжиниринговых услуг «Реконструкция аварийного участка водовода Южного водовода Ишимского группового водопровода в районе Шал Акына Северо-Казахстанской области», 2017 год – Оказание инжиниринговых услуг «Реконструкция аварийного участка водовода Красная Горка Бишкуль Булаевского группового водопровода в Кызылжарском районе Северо-Казахстанской области», 2018 год – Технический надзор по объекту «Реконструкция насосной станции I подъема Булаевского группового водопровода 2 очередь», 2018 год – Технический надзор по объекту

«Строительство групповых водопроводных сетей Нура-Мамыр Иргизского района Актюбинской области». В соответствии с п.6 к примечанию приложения 6 КД «При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги». Потенциальным поставщиком представлены: 2014 год – Технический надзор на строительство 36 квартирного арендного дома №9 по ул.Амангельды в г.Кызылорда и технический надзор на строительство 30 квартирного арендного дома №4 по ул.Султан Бейбарса в г.Кызылорда, по которым представлены подтверждающие документы в виде счетов-фактур и актов выполненных работ за 2013 год. Так как, потенциальному поставщику уже был засчитан опыт работы за 2013 год, присвоение условной скидки по опыту работы за вышеуказанные объекты является неправомерной. Также потенциальным поставщиком в сведениях о квалификации указаны объекты по опыту работы за 2015 год – Технические надзоры по объектам «Строительство 60 квартирного арендного дома №8 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 60 квартирного арендного дома №3 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 60 квартирного арендного дома №9 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 60 квартирного арендного дома №10 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 50 квартирного арендного дома №4 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 50 квартирного арендного дома №2 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда», «Строительство 40 квартирного арендного дома №1 в жилом квартале СПМК-70 г.Кызылорда» - которые согласно подтверждающих документов в виде счетов-фактур и актов выполненных работ были завершены в 2016 году. В соответствии с п.6 к примечанию приложения 6 КД «При расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги». Так как, потенциальному поставщику уже был засчитан опыт работы за 2016 год, присвоение условной скидки по опыту работы за 2015 год по вышеуказанным объектам является неправомерной. Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку в размере 1%. На основании вышеизложенного, присвоение условных скидок за опыт работы в уведомлении считаем ошибочным, а принятые решения конкурсной комиссии считаем обоснованными и соответствующими нормам действующего законодательства. Касательно применения условных скидок ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Конкурсной комиссией при подсчете условных скидок по опыту работы были засчитаны нижеследующие объекты, представленные потенциальным поставщиком: 2011 год – Обеспечение технического надзора за ходом и качеством выполнения строительно-монтажных работ по 5-ти этажному 90 квартирному жилому дому №5 в 5-ом микрорайоне в г.Уральск, ЗКО – присвоено 0,5% 2013 год – Технический надзор за строительством объекта «Строительство 5-ти этажного 90 кв. жилого дома в новом микрорайоне ПДП многоэтажной застройки между трассами Уральск-Атырау и Уральск-Саратов п.Зачаганск г.Уральск ЗКО (дом 2)» - присвоено 0,5% 2014 год – Технический надзор за строительством объекта «Строительство 5-ти этажного 90 кв. жилого дома в новом микрорайоне ПДП многоэтажной застройки между трассами Уральск-Атырау и Уральск-Саратов п.Зачаганск г.Уральск ЗКО (дом 4)» - присвоено 0,5% 2015 год – Проведение технического надзора по объекту «Строительство 144 квартирного жилого дома для всех категорий граждан в микрорайоне Карачаганак-1 г.Аксай ЗКО» - присвоено 0,5% 2016 год – Проведение технического надзора по объекту: «Строительство инженерно-коммуникационных сетей и благоустройство 144-кв жилого дома в мкр.Карачаганак-1 г.Аксай Бурлинского района ЗКО» - присвоено 0,5% 2017 год – Осуществление технического надзора за строительством «Строительство 9-ти этажного 180-квартирного 4-подъездного крупнопанельного жилого дома между трассами Уральск-Атырау и Уральск-Саратов в г.Уральск ЗКО. Пятно №5» - присвоено 0,5% 2018 год – Услуги по техническому надзору объекта: «Строительство 5-ти двухквартирных 2-х комнатных жилых домов по ул. С.Сейфуллина с.Сайхин Бокейординского района ЗКО» - присвоено 0,5%. По всем вышуказанным объектам представлены подтверждающие документы в виде счетов-фактур и актов выполненных работ. Таким образом, потенциальному поставщику следовало применить условную скидку в размере 3,5%, однако согласно уведомления потенциальному поставщику засчитан опыт работы в размере 3% (6 лет). Кроме этого, просим

обратить внимание на технические недоработки веб-портала, позволившие потенциальным поставщикам ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», ТОО «DS&V», ТОО «Сәтті сәулет» представить демпинговые цены ниже чем 15%, что противоречит действующему законодательству. В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) «Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям». В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона «Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи». Вместе с этим, в пункте 150 Правил указаны основания по которым потенциальные поставщики признаются не соответствующими квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и согласно статье 6 Закона. Отклонение заявки потенциального поставщика на основании предоставления демпинговой цены не подпадает под вышеуказанные пункты, так как ценовое предложение потенциального поставщика не относится ни к квалификационным требованиям, ни к требованиям конкурсной документации и отклонение заявки потенциального поставщика по вышеуказанной причине противоречило бы статье 10 Закона. Согласно инструкции поставщика размещенный на веб-портале государственных закупок «Системой осуществляется проверка на демпинг в следующих случаях: Если вид предмета закупок «Услуга», и в объявлении проставлен признак «Инжиниринговая услуга», то система сравнивает: сумма ценового предложения по лоту (предложенная поставщиком) ниже, чем на 15 % от суммы для расчета демпинга. Если ниже, то отображает информационное сообщение: Указанное вами ценовое предложение ниже, чем на 15 % от суммы, выделенной для расчета демпинга. В связи с этим заявку подать невозможно». В соответствии Пункта 35 Правил Ценовое предложение считается принятым после автоматической отправки веб-порталом соответствующего уведомления потенциальному поставщику, подавшему ценовое предложение. Ценовое предложение потенциальных поставщиков ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», ТОО «DS&V», ТОО «Сәтті сәулет» была принята веб-порталом. Отсутствие проверки на демпинг ценовых предложений потенциальных поставщиков, является недоработкой веб-портала государственных закупок. Кроме этого, согласно пункта 169 Правил «Конкурсное ценовое предложение вскрывается веб-порталом автоматически по итогам рассмотрения заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации». Согласно пункта 12 статьи 5 Закона «При осуществлении государственных закупок способом конкурса единым оператором в сфере государственных закупок обеспечивается конфиденциальность конкурсных ценовых предложений потенциальных поставщиков до подведения итогов государственных закупок». То есть, при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков у конкурсной комиссии отсутствует возможность для просмотра ценовых предложений потенциальных поставщиков. Соответственно конкурсная комиссия может увидеть ценовые предложения потенциальных поставщиков только после подведения итогов, и никак не может отклонить заявки потенциальных поставщиков на момент формирования протокола предварительного допуска и протокола итогов по причине предоставления демпинговых цен. Наряду с этим, хотелось бы отметить, что ни потенциальные поставщики, ни конкурсная комиссия за технические ошибки веб-портала государственных закупок ответственности не несут, так как согласно подпункта 1

статьи 17 Закона «Единый оператор в сфере государственных закупок осуществляет развитие, сопровождение и системно-техническое обслуживание веб-портала государственных закупок». Согласно вышеизложенного считаем допуск потенциальных поставщиков ТОО «Аймереке», ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», ТОО «DS&V», ТОО «Сәтті сәулет» обоснованным и просим устранить технические неполадки веб-портала.
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

руководитель правого и административного отдела
Кушаева Дияна Шариполлаевна