"Алматы қаласы Медеу ауданы әкімінің аппараты" коммуналдық мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

08.05.2019 ж. №2411

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитет (бұдан әрі – Комитет) Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015жылғы 30 қарашасындағы № 598 бұйрығымен бекітілген Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 12-тармағына сәйкес, Мной, главным специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по г.Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Исмаиловым Н.К в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль на лоты №22828179-ОК2, №22826192-ОК2, №22826933-ОК2, №22826384-ОК2, №22826822-ОК2 государственной закупки способом открытого конкурса №3087010-2 «Работы по капитальному ремонту дворовых территорий Медеуского района» на основании жалобы ТОО «Байконур», ТОО «Г.С.Г. Высотник», ТОО «Капитал Строй Проект групп» и ТОО «Корпорация «ТАС» посредством веб-портала государственных закупок. Согласно п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительста. Согласно п.12 примечании Приложение 5 Правил «В случае, если предметом конкурса являются работы по благоустройству территорий или капитальному ремонту дворовых территорий и в которых предусмотрены выполнение лицензируемых видов, опыт работы потенциального поставщика учитывается при наличии опыта по всем лицензируемым видам работ, предусмотренным в предмете конкурса.» Кроме того, в соответствии с п.3 примечаний Приложения 5 «В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию». Следует отметить, что согласно заключению №ПЭА-0065/18 от 05.12.2018 г по рабочему проекту «Капитальный ремонт 52 дворовых территорий Медеуского района г. Алматы» разработчиком установлен II уровень ответственности, относящийся к технически не сложным. Цель и назначения объекта строительства – Капитальный ремонт 52 дворовых территорий Медеуского района г. Алматы. Камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ ТОО «Корпорация Тас» который составил опыт работы 4 года или 6,8% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО

«Корпорация Тас» в размере 9,4%, тогда как следовало применить – 6,8%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «Капитал Строй Проект групп» заявлена и документально подтверждено опыт работы за 2011 год (1-объект), 2012 год (1-объект), 2014 год (2-объект), 2016 (3-объект), 2018 (2-объект) что опыт работы составляет 5 лет или 5,8 % условной скидки за наличие опыта работы. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «Капитал Строй Проект групп» в размере 2%, тогда как следовало применить – 5.8%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «АЙСАНА-ПІРМАН» заявлена и документально подтверждено опыт работы 4 года или 3% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «АЙСАНА-ПІРМАН » в размере 2,2%, тогда как следовало применить – 3%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «ASMAR STROY» заявлена и документально подтверждено опыт работы 3 года или 5,7% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО « ASMAR STROY» в размере 5,1%, тогда как следовало применить – 5,7%. В сведениях о квалификации ТОО «Байқоңыр» заявлена и документально подтверждено опыт работы за 2009 год (1-объект), 2010 год (1-объект), 2011 год (1-объект), 2012 год (1-объект), 2013 год (1-объект), 2014 год (1-объект), 2015 год (1-объект) 2016 год (1-объект), 2017 год (2-объекта) что опыт работы составляет 9 лет или 10% условной скидки за наличие опыта работы. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «Байқоңыр» в размере 4,4%, тогда как следовало применить – 10%. Кроме того в сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ТОО «Байконур» представлены сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента соответствие со стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента. Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. При этом, сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента с новыми стандартами отсутствуют в составе заявки потенциальных поставщиков. В связи с этим, в нарушении п.157 и п.158 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила 3% условной скидки в отношении за сертификаты системы менеджмента и сертификат системы экологического менеджмента ТОО «Байконур». В соответствии п.174 Правил «Цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. В связи с нарушением вышеуказанного пункта Правил конкурсная заявка потенциального поставщика, ТОО «Г.С.Г. Высотник» подлежить отклонению по всем лотам, а конкурсная заявка ТОО «СурМАК» по лотам №22828179-ОК2, №22826192-ОК2 в связи с предоставлением демпинговой цены. Установленные нарушения подпадают под профиль рисков №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 23.04.2019 жылғы № 710000000-4-6/7-60686 хабарламасына "Алматы қаласы Медеу ауданы әкімінің аппараты" коммуналдық мемлекеттік мекемесі, 360940000025 12.11.2015 жылғы № 2911 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.

Согласно п.11 Правил проведения камерального контроля, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает возражение в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, по форме, согласно приложению 4 к настоящим Правилам. Так, согласно уведомлению Комитета установлены нарушения в части неправомерного допуска заявки потенциальных поставщиков и неправомерное применение условных скидок в отношении потенциальных поставщиков. Однако, согласно возражению следует, что заявка потенциального поставщика подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине предоставления потенциальным поставщиком ТОО «Байконур» недостоверных информации в конкурсной заявке. Таким образом, доводы отраженных в возражений не являются нарушениями, указанных в уведомлении. В связи с чем, объектом государственного аудита нарушения, указанные в уведомление не оспариваются, следовательно, подлежат исполнению.
Осыған байланысты Комитетпен Қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

Коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима Медеуского района города Алматы"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№2411 08.05.2019 года

Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима Медеуского района города Алматы", 360940000025 от 29.04.2019 года № 2911, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 23.04.2019 года № 710000000-4-6/7-60686, где установлены следующие нарушения:
Мной, главным специалистом – Департамента внутреннего государственного аудита по г.Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Исмаиловым Н.К в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль на лоты №22828179-ОК2, №22826192-ОК2, №22826933-ОК2, №22826384-ОК2, №22826822-ОК2 государственной закупки способом открытого конкурса №3087010-2 «Работы по капитальному ремонту дворовых территорий Медеуского района» на основании жалобы ТОО «Байконур», ТОО «Г.С.Г. Высотник», ТОО «Капитал Строй Проект групп» и ТОО «Корпорация «ТАС» посредством веб-портала государственных закупок. Согласно п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительста. Согласно п.12 примечании Приложение 5 Правил «В случае, если предметом конкурса являются работы по благоустройству территорий или капитальному ремонту дворовых территорий и в которых предусмотрены выполнение лицензируемых видов, опыт работы потенциального поставщика учитывается при наличии опыта по всем лицензируемым видам работ, предусмотренным в предмете конкурса.» Кроме того, в соответствии с п.3 примечаний Приложения 5 «В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию». Следует отметить, что согласно заключению №ПЭА-0065/18 от 05.12.2018 г по рабочему проекту

«Капитальный ремонт 52 дворовых территорий Медеуского района г. Алматы» разработчиком установлен II уровень ответственности, относящийся к технически не сложным. Цель и назначения объекта строительства – Капитальный ремонт 52 дворовых территорий Медеуского района г. Алматы. Камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ ТОО «Корпорация Тас» который составил опыт работы 4 года или 6,8% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «Корпорация Тас» в размере 9,4%, тогда как следовало применить – 6,8%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «Капитал Строй Проект групп» заявлена и документально подтверждено опыт работы за 2011 год (1-объект), 2012 год (1-объект), 2014 год (2-объект), 2016 (3-объект), 2018 (2-объект) что опыт работы составляет 5 лет или 5,8 % условной скидки за наличие опыта работы. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «Капитал Строй Проект групп» в размере 2%, тогда как следовало применить – 5.8%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «АЙСАНА-ПІРМАН» заявлена и документально подтверждено опыт работы 4 года или 3% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «АЙСАНА-ПІРМАН » в размере 2,2%, тогда как следовало применить – 3%. В сведении о квалификации потенциального поставщика ТОО «ASMAR STROY» заявлена и документально подтверждено опыт работы 3 года или 5,7% условной скидки. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО « ASMAR STROY» в размере 5,1%, тогда как следовало применить – 5,7%. В сведениях о квалификации ТОО «Байқоңыр» заявлена и документально подтверждено опыт работы за 2009 год (1-объект), 2010 год (1-объект), 2011 год (1-объект), 2012 год (1-объект), 2013 год (1-объект), 2014 год (1-объект), 2015 год (1-объект) 2016 год (1-объект), 2017 год (2-объекта) что опыт работы составляет 9 лет или 10% условной скидки за наличие опыта работы. Таким образом, в нарушение п.155 Правил конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы конкурсной заявке ТОО «Байқоңыр» в размере 4,4%, тогда как следовало применить – 10%. Кроме того в сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ТОО «Байконур» представлены сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента соответствие со стандартами СТ РК ИСО 9001-2009 «Системы менеджмента качества. Требования» и СТ РК ИСО 14001-2006 «Системы экологического менеджмента. Однако, в соответствии с приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14.11.2016г. № 285-од, с 1 января 2017 года действия вышеуказанных стандартов отменены. При этом, сертификаты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента с новыми стандартами отсутствуют в составе заявки потенциальных поставщиков. В связи с этим, в нарушении п.157 и п.158 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила 3% условной скидки в отношении за сертификаты системы менеджмента и сертификат системы экологического менеджмента ТОО «Байконур». В соответствии п.174 Правил «Цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов. В связи с нарушением вышеуказанного пункта Правил конкурсная заявка потенциального поставщика, ТОО «Г.С.Г. Высотник» подлежить отклонению по всем лотам, а конкурсная заявка ТОО «СурМАК» по лотам №22828179-ОК2, №22826192-ОК2 в связи с предоставлением демпинговой цены. Установленные нарушения подпадают под профиль рисков №6, №7. На

основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает следующее.
Согласно п.11 Правил проведения камерального контроля, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает возражение в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, по форме, согласно приложению 4 к настоящим Правилам. Так, согласно уведомлению Комитета установлены нарушения в части неправомерного допуска заявки потенциальных поставщиков и неправомерное применение условных скидок в отношении потенциальных поставщиков. Однако, согласно возражению следует, что заявка потенциального поставщика подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине предоставления потенциальным поставщиком ТОО «Байконур» недостоверных информации в конкурсной заявке. Таким образом, доводы отраженных в возражений не являются нарушениями, указанных в уведомлении. В связи с чем, объектом государственного аудита нарушения, указанные в уведомление не оспариваются, следовательно, подлежат исполнению.
В этой связи, Комитетом принято решение Об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич