Батиллус

Исх. № 1754-501
От «6» мая 2019 г.

Кому: В Департамент внутреннего государственного аудита по г. Алматы

От: ТОО «Батиллус»
Юр. Адрес: г. Алматы, ул. Васнецова 37

ЖАЛОБА

ТОО «Батиллус» участвовал в конкурсе, организатором которого является **ГКП на ПХВ «Алматинский онкологический центр» Управления здравоохранения города Алматы Избагамбетову Н. А. (далее Организатор)** под номером объявления **№ 3205853-1** на сайте государственных закупок goszakup.gov.kz на поставку интерактивной панели в комплекте в **количестве 1 (одна) единицы,** в котором заявку ТОО «Батиллус» в протоколе итогов отклонили по причине: **(сноска из протокола итогов):**

На основании п.п. 2) п. 150 Правил, представленная потенциальным поставщиком техническая характеристика не соответствует технической характеристике и (или) комплектации, указанной в конкурсной документации:

1. В технической спецификации в строке "Наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.)" не указаны более точные данные: товарный знак, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, наименование места происхождения товара, и иные характеристики, определяющие принадлежность приобретаемого товара.
2. Также предоставленная поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям, указаны не точные технические параметры так как присутствуют слова не более, не менее, в программном обеспечение не указаны точные данные модели и технических характеристик, в связи с вышеизложенным заказчику не возможно определить данные технической характеристики поставщика являющиеся не точными.

Стоит отметить, что изначально заявка ТОО «Батиллус» была отклонена неправомерно, так как **согласно пп.1, пункта 128 Правил осуществления государственных закупок Утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648** (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2019 г.), (далее Правил) конкурсная комиссия в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе должна **указать подробное описание причин отклонения заявки,** что не было соблюдено стороной конкурсной комиссии. Организатор в протоколе предварительного допуска лишь отметил **(сноска из протокола предварительного допуска):**

«На основании п.п. 2) п. 150 Правил, представленная потенциальным поставщиком техническая характеристика не соответствует технической характеристике и (или) комплектации, указанной в конкурсной документации:

1. В технической спецификации в строке "Наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.)" не указан: товарный знак, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара, и иные характеристики, определяющие принадлежность ***приобретаемого товара - программного обеспечения (операционной системы). (ОРГАНИЗАТОР ОТМЕЧАЕТ ИМЕННО ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ).***

2. Не указаны точные: функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров.**».**

Несмотря на то, что, **ИЗНАЧАЛЬНО** нами, представителями **ТОО «Батиллус»** были предоставлены подробные и точные данные по наименованию товара и описания функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик в технической спецификации, была проделана повторная работа над технической спецификацией с целью устранения замечании по указанию параметров предлагаемых товаров и была прикреплена обновленная спецификация.

В добавок, несмотря на формулировки «не более» и «не менее», фактические параметры предложенного товара соответствуют требованиям и не являются хуже параметров, запрашиваемых организатором. То есть, данные формулировки никак не влияют на техническую работу оборудования не снижается качество его работы. **То есть полностью совпадают с техническими характеристиками организатора.**

Однако, самое явное и смелое нарушение со стороны организатора идет далее. Так:

Согласно пункта 137 Правил осуществления государственных закупок Утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2019 г.) конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонять потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска.

Исходя из вышеуказанных сведении, причина отклонения заявки ТОО «Батиллус» в протоколе итогов полностью отличается от причин отклонения в протоколе предварительного допуске, таким образом, Организатор в лице **ГКП на ПХВ «Алматинский онкологический центр» Управления здравоохранения города Алматы Избагамбетову Н. А. допускает целый ряд правовых нарушении.**

ТОО «Батиллус» считает явным, что организатор неправомерно отклонил заявку ТОО «Батиллус», тем самым организатором также нарушается статья 4, пункт 1 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года №434V «Принципы осуществления государственных закупок»: осуществление государственных закупок основывается на принципе оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок. ТОО «Батиллус» предложил меньшую цену поставляемого товара: 3 111 001 тенге за комплект с соответствующим качеством, запрошенным организатором.

ТОО «Батиллус» смеет полагать, что заявка потенциальных поставщиков были отклонены неправомерно организатором с целью лоббирования определенных поставщиков.

В этой связи, ТОО «Батиллус» просит:

1. **Признать заявку ТОО «Батиллус» соответствующей конкурсной документации и допустить к участию в конкурсе.**
2. **Пересмотреть итоги конкурса и признать ТОО «Батиллус» победителем.**

С глубочайшим уважением и наилучшими пожеланиями, Исполнительный директор ТОО «Батиллус» Пьянзина Ю. О.