Жалоба на действия организатора государственных закупок №3214483-1 Работы по капитальному ремонту 20 дворовых территорий Наурызбайского района города Алматы

Выражаем несогласие с итогами закупок №3214483-1 по следующим основаниям:

Во-первых, решением конкурсной комиссии ТОО «АстанаСервисСтрой-А» определена условная скидка за наличие опыта работы в размере 6%.

При этом, предметом закупок является объект жилищно-гражданского назначения, по которому согласно заключению экспертизы от 01.03.2019 года №Arch-0070/19, размещенной в составе конкурсной документации, разработчиком проекта установлен - II (нормальный) уровень ответственности, не относящихся к технически сложным.

В заявке ТОО «АстанаСервисСтрой-А» по данным закупкам в сведениях о квалификации заявлен опыт работы за период с 2009 по 2018 годы. Следовательно, наше ТОО имеет 10 лет опыта на рынке закупаемых работ. Общая скидка за наличие опыта работы: 10% (10 лет опыта работы).

Выполнение СМР по заявленным объектам подтверждается электронными копиями актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию, которые имеются в составе заявки ТОО «АстанаСервисСтрой-А».

Также необходимо отметить, что вышеуказанные объекты в соответствии с п.9 и п.18 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года №165 (далее – Правила №165) относятся **к технически сложным и технически не сложным объектам жилищно-гражданского назначения.**

Кроме того, по итогам камерального контроля сотрудниками Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК аналогичных закупок №2980545-1 «Капитальный ремонт дворовых территории Ауэзовского района города Алматы» (4 лота из 14, технически не сложные объекты жилищно-гражданского назначения) ТОО «АстанаСервисСтрой-А» присвоена условная скидка за наличие опыта работы **в размере 10%** (уведомления КВГА от 28.02.2019 года № 710000000-4-5/7-50396, 710000000-4-5/7-50394, 710000000-4-5/7-50397, 710000000-4-5/7-50398).

Во-вторых, в соответствии с п.2 ст.26 Закона о государственных закупках «Представление демпинговых цен **не допускается**, за исключением случаев, предусмотренных правилами осуществления государственных закупок, при условии внесения потенциальным поставщиком дополнительно к обеспечению исполнения договора суммы в размере, равном сниженной сумме от минимальной допустимой цены, не признаваемой демпинговой».

Согласно п.174 Правил осуществления государственных закупок «Цена заявки на участие в конкурсе потенциального поставщика на работы

признается демпинговой в случае, если она ниже цены, указанной в технико-экономическом обосновании (для разработки проектно-сметной документации) и проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу в соответствии с законодательством Республики Казахстан, (технической документации, предназначенной для среднего ремонта существующих автомобильных дорог общего пользования), более чем на десять процентов».

При этом, согласно п.178-1 Правил осуществления государственных закупок «В случаях, предусмотренных пунктами 174 – 176 настоящих Правил представление демпинговых цен **не допускается**».

Сумма, выделенная на данные государственные закупки согласно размещенной ПСД, составляет 672 247 343 тенге. Порог демпинга в данных закупках рассчитывается: 672 247 343 тенге – 10% (67 224 734,3 тенге) и составляет **605 247 608,7 тенге**.

Ценовые предложения потенциальных поставщиков ТОО «Казвод энергострой-Сервис» (571 410 241,55 тенге, **победитель закупок**), ТОО «СтройИнжиниринг АТАМЕКЕН» (571 410 241,55 тенге), ТОО «Байконур» (571 410 242 тенге) по закупкам №3214483-1 являются демпинговыми, так как они ниже цены, указанной в ПСД, более чем на 10%.

Следовательно, вышеуказанными поставщиками при подаче ценового предложения грубо нарушены нормы ст.26 Закона о ГЗ, п.178-1 Правил осуществления ГЗ, а также принципы осуществления государственных закупок, такие как добросовестная конкуренция среди потенциальных поставщиков и предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок. При этом, необходимо отметить, что при равенстве условных скидок данные потенциальные поставщики с учетом всех условий, получили незаконное преимущество в виде дополнительной скидки.

Таким образом, заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков подлежат отклонению от участия в государственных закупках №3214483-1.

При этом остальными участниками закупок установленный порог добросовестно соблюден.

Вышеуказанные нарушения по законодательства о государственных закупок попадают под профиля риска №5 и №7 камерального контроля и напрямую **влияют** на итоги закупок №3214483-1.

Следовательно, неправомерные действия конкурсной комиссии в части неправильного определения условной скидки в отношении нашего ТОО, привели к ущемлению наших прав на законную победу в данных закупках. Данный факт наталкивает на мысли о лоббировании интересов отдельных поставщиков со стороны конкурсной комиссии.

На основании вышеизложенного, просим вас посредством камерального контроля, устранить нарушения законодательства о государственных закупках в отношении ТОО «АстанаСервисСтрой-А» и **пересмотреть** итоги закупок №3214483-1 следующим образом:

1) **определить** размер условной скидки за наличие опыта работы ТОО «АстанаСервисСтрой-А» в размере **10%;**

2) **определить** ценовые предложения незаконного победителя закупок ТОО «Казвод энергострой-Сервис» и потенциальных поставщиков ТОО «СтройИнжиниринг АТАМЕКЕН», ТОО «Байконур» демпинговыми и отклонить их заявки от участия в закупках.

В соответствии с п.1 ст.10 Закона о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц просим предоставить обоснованный и мотивированный ответ со ссылками на законодательство Республики Казахстан, который будет содержать конкретные опровергающие или подтверждающие факты **по всем указанным доводам в нашей жалобе.**