«ОБЛҮЙКОМШАРҚҰРЫЛЫС»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ

070019, Өскемен қ,
Железнодорожная к-сі, 94
тел. +7(7232) 29 59 69, факс 29 59 69
e-mail: t712008@mail.ru

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ОБЛЖИЛКОМХОЗСТРОЙ»

070019, г. Усть-Каменогорск,
ул. Железнодорожная 94
тел. +7(7232) 29 59 69, факс 29 59 69
e-mail: t712008@mail.ru

14.05.2019г № 1061

Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО»

Жалоба на решение конкурсной комиссии
по конкурсу № 3163760-2,
лот № 24721506-ОК1 (услуги по авторскому/техническому надзору)

Жалоба

Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуется:
Государственное учреждение "Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Урджарского района Восточно-Казахстанской области"

Юр. Адрес: Казахстан, г. Урджар, ул. Проспект АБЫЛАЙ ХАН, д. 122, БИН 190140019833

Банковские реквизиты: РГУ "Комитет Казначейства МФ РК, ИИК KZ170705034661520001 БИК KKMF KZ2A. Валюта счета: KZT

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Облжилкомхозстрой», Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г.Усть-Каменогорск, ул. Железнодорожная, 94, тел 8 7232 29 59 69
Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:
Открытый конкурс № 3163760-2.

Наименование конкурса: Услуги технического надзора по объекту "Строительство водопровода в с.Бахты Урджарского района ВКО".
Лот № 24721506-ОК1 «Услуги по авторскому/техническому надзору»
Согласно Протокола об итогах № 3163760-ОК2 от 08 мая 2019 года конкурсной комиссией победителем конкурса определен ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ».

Прошу проверить законность решения комиссии в части допуска и присвоения условных скидок ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», ТОО «Актаустройэксперт».

1) Потенциальный поставщик **ТОО «Дирекция строящихся предприятия «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ»** не выполнил требования технической спецификации и незаконно определен победителем конкурса по следующим основаниям:

а) Не выполнены требования технической спецификации по наличию трудовых ресурсов, а именно совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками. «При осуществлении государственных закупок по оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору в технической спецификации, указывается требование о наличии у потенциального поставщика аттестованных инженерно-технических работников, оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору, работающих у него на постоянной основе. Совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается». Согласно заявленным в сведениях о квалификации экспертов и приложенным трудовым договорам:

- Логданиди Ю.А. по трудовому договору №16.04.01/1 от 01.04.2016года принят на работу в качестве инженера по качеству, т.е. технического надзора с 01.04.2019года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «StroyИнжиниринг» только 16.01.2019года, то есть до 16.01.2019года он совмещал работу в ТОО «StroyИнжиниринг».

-Талманов М.М. по трудовому договору №10.12.26/1 от 26.12.2010года принят на работу в качестве инженера по техническому надзору с 26.12.2010года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ

ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» 21.11.2106года и включен только 16.01.2019году. То есть Талманов М.М. с 21.11.2016года по 16.01.2019 года работал еще и в ТОО «StroyИнжиниринг», тогда как по предоставленным документам ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» он работает с 26.12.2010года.

- Шоков М.К. по трудовому договору №08 от 23.07.2012года принят на работу в качестве инженера по техническому надзору с 23.07.2012года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» 26.02.2018года и включен только 04.03.2019году. То есть Шоков М.К. с 26.02.2018года по 04.03.2019года не работал в ТОО, тогда как по предоставленным документам ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» он работает с 23.07.2012года.

Заявка потенциального поставщика ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» в соответствии с Пп.3 п.1 Ст 10. Закона РК о государственных закупках должна быть признана не соответствующим квалификационным требованиям.

Предоставление недостоверной информации о трудовых договорах с экспертами:

1. Логданиди Ю.А. (договор не мог быть заключен 01.04.2016 года, так как в реестре ИТР размещена информация о том, что эксперт до 12.02.2018 года работал в ТОО «МАД»).

2. Эксперт Кызылов Ж.А.- договор не мог быть заключен 21.09.2008года, так как согласно реестра ИТР до 12.02.2018 года эксперт работал в ТОО «МАД».

б) А также недостаточное обладание материальными ресурсами в части обладания аккредитованной лаборатории для проведения контроля испытаний строительных материалов. Не приложен действующий аттестат аккредитации на ИЛ ТОО «Научно-технический инженерный центр», приложенный Аттестат аккредитации №KZ.И.02.1237 от 24.11.2016года отсутствует на официальном сайте Национального центра аккредитации, т.е. является не действительным.

в) 1.Не подтверждены права на распространение научно-технической литературы ТОО «MAQAM-23» и ТОО Агенство Капитал. Согласно СТ РК 1.8-2013 «Порядок издания и обеспечения нормативными документами и информацией единого государственного фонда нормативных технических документов» раздел 6 п. 6.1 «Обеспечение и распространение официальных изданий нормативных технических документов осуществляет только уполномоченный орган или уполномоченная им организация». П.7.5 «Копии нормативных документов, изготовленные с нарушением требований раздела 7, не могут рассматриваться и приняться на территории Республики Казахстан в качестве официального издания уполномоченного органа.

2. Нормативно-техническая литература, приобретенная по счет/фактуре № 289 от 6.10.2014 года (поставщик - ПИ «Казгор», который является уполномоченной организацией по распространению нормативно-технической литературы) также не может быть принята, так как указанные документы (СНиПы) являются пособиями по проектированию, в настоящее время заменены и не могут применяться на территории РК (СНиП 2.03-84* заменен на СНиП РК 5.03-34-2005, в СНиП 2.01.07-85* внесены изменения МНЭ от 25.12.2018г, СНиП РК 2.04-01-2010 заменен на СНиП РК 3.02-37-2013 с изм.01.08.2018, СНиП II-25-80 называется проектирование деревянных конструкция). Таким образом, у Поставщика полностью отсутствует действующая нормативно-техническая литература, необходимая для оказания услуг технического надзора.

г) Отсутствуют подтверждающие документы на заявленный лазерный дальномер GLM 40 BOSCH, в приложенной счет-фактуре №00000000022 от **28.09.2018** года **указано** свидетельство о постановке на регистрационный учет по НДС № 1203291 от **27.11.2018**года. То есть дата постановки на учет по НДС позже даты выписки счет-фактуры, на момент выписки счет-фактуры ТОО являлось не плательщиком НДС. НДСником они стали только в 27 ноября 2018года. А также в счет-фактуре отсутствуют подписи. Таким образом, предоставлена недостоверная информация.

2) Также незаконно допущен к конкурсу поставщик **ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация",**

а) так как не выполнены требования технической спецификации по наличию материальных ресурсов, а именно несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, а именно: аккредитованная лаборатория с областью аккредитации в том числе для проведения контроля и испытаний строительных материалов (в области аккредитации лаборатории размещенной на сайте национального центра аккредитации отсутствуют испытания основных строительных материалов (ж/б изделий, кирпич, трубы)) и сварных соединений.

б) Отсутствие нормативной документации. В связи с тем, что нормативно-техническая и методологическая литература заявлена как арендованный материальный ресурс срок действия предоставленного договора на библиотечно-информационное обслуживание №18 от 08.02.2019г до 31.12.2019года, то есть менее срока оказания услуги.

в) Недостаточный материальный ресурс в части обладания программными материалами для проверки и составления сметных расчетов. В связи в введением с 2015 года новой нормативной базы «САНА-2015» (или аналогичной АВС-2015), программа АВС-2012 недействительная для объектов с участием государственных средств. Кроме того, у поставщика отсутствует свидетельство, выданное КазНИИСа», подтверждающее право пользования сметно-нормативной базой.

г) На заявленный электронный уровень отсутствует сертификат о поверке (в приложенном сертификате о калибровке не указана марка электронного уровня).

д) На заявленный курвиметр GDM 32 отсутствует сертификат о поверке (приложен сертификат о поверке на другую марку курвиметра, а именно NEDO mini).

е) На заявленный тахометр TS02.7 отсутствует сертификат о поверке (приложен сертификат о поверке на другую марку тахеометра, а именно TS02 power5 , отличается точность угловых измерений).

ё) А также касательно предоставления недостоверной информации по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, так потенциальный поставщик ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" по опыту работы счет-фактура №00000000028 от 15.12.2009г в строке БИН и адрес места нахождения поставщика содержит:

1. Свидетельство о постановке на регистрационный учет по НДС от 17.09.**2012**года, тогда как счет-фактура выписана в **2009** году.

2. согласно справке о зарегистрированном юридическом лице на заданную дату руководителем ТОО была Десюпова Т., а не Турманов М.Д.

3. В счет-фактуре №00000000028 от **15.12.2009г** указан ИИК поставщика по новым стандартам, тогда как только с **7 июня 2010** года в РК использовались новые номера банковских счетов клиентов (ИИК) и новые банковские идентификационные коды банков (БИК), основанные на международных стандартах ISO 13616: IBAN и ISO 9362: BIC соответственно.

В счет-фактурах №18 от 30.07.09 и иных, подписи бухгалтера Воробьевой отличаются. В счет-фактуре №00000000056 от 25.11.2010года, 00000000000056 от 30.11.2011 года аналогично. Что является недостоверной информацией – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих

действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

В счет-фактуре №18 от 30.07.09года и акте №4, счет-фактуре №30 от 30.07.2010года и акте №7 различается адрес поставщика. Просим проверить достоверность опыта работы ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" за 2009, 2010 годы.

ж) В Уставе организации отсутствует вид деятельности – оказание инжиниринговых услуг.

з) Поставщиком представлена недостоверная информация по трудовым договорам экспертов, работающих на постоянной основе, а именно:

- Эксперт Каменов Р.С. – договор заключен 10.01.2019 года, хотя в РЕЕСТРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, размещенным на сайте КДС имеется информация о том, что он принят на работу в ТОО «НИиПК «Каздоринновация» 08.04.2019 года. Срок договора с 10.01.2019 по 10.01.2020 года, что меньше срока строительства объекта. Пенсионные отчисления также не подтверждают факт работы в данной организации до 22.02.2019г.
- Эксперт Абдурахмонов Б.А. –приказ о приеме на работу от 03.01.2013г, согласно трудовой книжке эксперт работает с 2012 года, тогда как согласно справке о пенсионных отчислениях эксперт совмещает работу в ТОО «Инженерный центр Астана». Отчисления от двух организаций в один день.
- Эксперт Асматулаев Р.Б.- договор 318 от 04.04.2011 не заверен печатью. В трудовой книжке -приказ о приеме на работу от 04.04.2007 (в это время согласно пенсионным отчислениям работал в ТОО КазНИиПИ «Дортранс»).Согласно выписке из пенсионного фонда совмещает работу в ТОО «АстанаЖолпроект» (перечисление от 22.02.2019г – ТОО «НИиПК «Каздоринновация», перечисление от ТОО «АстанаЖолпроект» -25.02.2019г.)
- Эксперт Маметкаримов Н.А. – не является сотрудником, заключенный трудовой договор недействителен. Согласно записи в трудовой книжке и пенсионным отчислениям числится в Фл ТОО КК СР СиньСин в РК.
- Эксперт Муханов Е.Б.- заключенный договор меньше срока строительства объекта. Отсутствует подтверждение из пенсионного фонда о постоянном месте работы в ТОО «НИиПК «Каздоринновация».
- Эксперт Рогиев Т.Т. - Договор№17 от 01.04.2012 не действителен, так как противоречит Приказу о приеме на работу. В Приказе №17 от 01.04.2012 года указано основание - трудовой договор №7 от 01.04.2013 года. Несоответствие представленных документов.
- Эксперт Шалбаев С.М.-предоставление недостоверных сведений. Договор заключен 01.10.2013г, хотя согласно справке о пенсионных отчислениях эксперт в это время работал в других организациях, вновь принят на работу 25.11.2016года. Добавлен в список организации 07.03.2019г.

3) Неверно расчитан опыт работы **ТОО «Актаустройэксперт»**, по сведениям о квалификации видно что опыт работы заявлен с 2010 по 2019 год. Как можно посчитать опыт работы за 2019год, так как год еще не завершен, согласно правилам государственных закупок опыт работы присваивается за каждый год по 0,5%. Также хотим отметить согласно заявленным сведениям о квалификации потенциальный поставщик указывает в столбце стоимость от договора, стоимость услуги за один месяц, тогда как по приложенным актам и счет-фактурам по этому же договору видно, что строительство не закончилось за один месяц. За 2010, 2011года указанные акты выполненных работ и суммы не совпадают с указанным в приложении. Неверно рассчитан опыт работы за 2011г, 2013г, 2014г, так как данные объекты по указанным договорам завершены в последующие года. Так за 2011 год по договору №SC 11/038/00/S от 26.01.2011г Технологичекое сопровождене по объекту:Подготовка топливного газа для печей и установка дополнительного АВО на ЦППН месторождения Северные Бузачи завершен и заново заявлен в 2012 году. Заявленная услуга за 2014 год по договору №2014/016/00/S также завершена в 2015 году. Что можно увидеть по приложенным актам выполненных работ и счет-фактур за 2015год. Соответственно за 2014 и 2011 года опыт работы должен быть присвоен 0%. Также хотелось бы отметить что акты выполненных работ выписаны на строительно монтажные работы.

Предоставленная техническая спецификация потенциального поставщика не соответсвует требования конкурсной документации, а именно приложа техническая спецификация Заказчика.

Отсутствует геодезист с образованием в области геодезии, топографии, картографии-1чел

4) Также считаем, неверно рассчитан опыт работы ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" и ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ТОО «Актаустройэксперт» согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом МФ РК от 11.12.2015 года № 648 конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых услуг. **Рынком закупаемых услуг** в данном конкурсе является услуга **технического надзора по объекту «Реконструкция водопроводных сетей** в с. Урджар Урджарского района ВКО (3 очередь строительства)». Как может присваиваться опыт работы технического надзора строительства автомобильных дорог или строительства жилого дома, административного здания, производственных зданий, школ при строительстве водопроводных сетей. Где при строительстве и проектировании используются

другие нормы и правила, которыми должен руководствоваться эксперт технического надзора.

В нарушение статей 10, 11, 27 Закона «О государственных закупках», а также пункта 126, 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, что относится к риску № 6 Перечня профилей рисков камерального контроля, утвержденного приказом Председателя Комитета финансового контроля Министерства финансов Республики Казахстан.

Данное нарушение повлияло на итоги конкурса.

На основании изложенного, прошу пересмотреть итоги конкурса по данным замечаниям.

Директор ТОО «Облжилкомхозстрой» Ж.А. Каребаева