Жалоба

Товарищество с ограниченной ответственностью «Tender Promotion» (БИН 180840002317) настоящим заявляет жалобу согласно ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон):

1) наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются: Государственное учреждение «Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» (далее – Организатор) (БИН 170340001339), юридический адрес: Республика Казахстан, г. Астана, ул. Проспект МАНГИЛИК ЕЛ, д. 8, подъезд 6.

2) наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу: ТОО «Tender Promotion» (БИН 180840002317), Республика Казахстан, Алматинская область, г. Талдыкорган, ул.Кабанбай батыра 26Б

3) сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках: наименование конкурса «Государственные закупки аналитического исследования "Совершенствование оплаты труда гражданских служащих"», номер объявления на портале государственных закупок 3179117-2.

4) обжалованные действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Tender Promotion» (БИН 180840002317) настоящим доводит до Вашего сведения, что Организатором осуществляются государственные закупки способом проведения открытого конкурса (объявление № 3179117-2).

По лоту № 22633823-ОК1 в котором участвовала наша компания «Проведение исследования по совершенствованию оплаты труда гражданских служащих» организатором закупок 8 мая 2019 года был опубликован протокол итогов. По результатам голосования конкурсная комиссия отклонила нашу заявку по следующим причинам: Не соответствует в части обладания трудовыми ресурсами (абзац 7 пп.1) п.150 Правил об осуществлении госзакупок, утвержденных приказом МФ РК от 11.12.15г. № 648): 1. Не открывается эл.копия уд.личности Мусиной А.Ж.; 2. Не представлен документ, подтверждающий изменение фамилии Салимжановой Б.Б.;

По выше указанным замечаниям сообщаем следующее: удостоверение Мусиной А.Ж. мы пере проверили прям в составе нашей заявки с нескольких ноутбуков и везде все открывается, это означает что у Заказчика проблемы с программами открывания файлов формата JPG, но это не должно влиять на итоги государственных закупок. Также видеозапись открывания файла с нашего ПК прилагаем. По второму замечанию воөпервых требованиями тех. Спецификации установлено не менее 5 специалистов в области экономики, мы в составе заявки представляем в общем счете 6 экономистов + руководитель группы также экономист, итого 7. То есть в заявке требование не менее 5 специалистов соблюдается. Во-вторых не понятно с чего Организатор вообще решил что было изменение фамилии, которое повлияло на корректность всей остальной документации специалиста Салимжановой Б.Б. Диплом, удостоверение личности, выписка с ЕНПФ, трудовая книжка, сертификаты везде с фамилией Салимжановой Б.Б. И только лишь на твердой стороне обложки трудовой книжки написано чернилами что было какое-то изменение фамилии, но по факту все остальные официальные документы представлены с актуальной фамилией, а соответственно усомниться в корректности фамилии Салимжановой у организатора априори не должно было быть. В-третьих, опять же Правилами осуществления государственных закупок не установлено требования по наличию обязательных документов, подтверждающих изменение фамилии, а значит, нужно полагать что уведомление об изменении фамилии написанное в трудовой книжке более чем достаточно, при условии, что диплом, УДЛ и прочие документы с актуальной фамилией.

Далее согласно протоколу итогов, победителем определена компания ТОО «ҚОҒАМ – КОНСАЛТИНГ», БИН 190140015632. Изучив их документацию, нами были найдены следующие замечания и причины для отклонения:

1. Трудовая книжка на Жартай Ж.М. приложена в не читабельном виде, согласно пункту 18 Типовой конкурсной документации «электронные копии документов, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.»
2. Согласно Правилам ЭГЗ № 648, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Таким образом потенциальный поставщик пытался подтвердить опыт работы сотрудника выпиской с ЕНПФ и трудовой книжкой, скан которой представлен в ненадлежащем виде.

3. На сотрудника Газизова Майя приложена выписка ЕНПФ в которой только 30 месяцев отчислений, а требованиями тех. Спецификации установлен стаж не менее 3 лет или 36 месяцев.
4. Диплом на Жуканову Айнур. приложен в не читабельном виде, в особенности печать ВУЗа согласно пункту 18 Типовой конкурсной документации «электронные копии документов, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.»
5. На сотрудника Аманжолова Б.А. приложено удостоверение личности в не читабельном формате, не удается различить ИИН и прочую информацию согласно пункту 18 Типовой конкурсной документации «электронные копии документов, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.»
6. На сотрудника Аманжолова Б.А. в таблице Приложения 6 указан Диплом № 04, а должен быть № 0003993,а также диплом кандидата № 0001850 представлена неполная скан-версия документа, подрезаны края диплома и не видно печати на стороне русского языка.
7. На сотрудника Аманжолова Б.А в выписках из ЕНПФ в сумме 28 месяцев пенсионных отчислений, по технической спецификации не менее 3 лет или 36 месяцев требуется.
8. сотрудник Абилова Айман заявлена как бухгалтер в трудовом договоре и в таблице Приложение 6, но как руководитель группы не указана.
9. В таблице приложении 6 не указано отчество Жартай Жанибек Муратулы.
10. В таблице приложения 6 на Жартай Ж.М. указано стаж 5 лет, а в ЕНПФ указано 40 месяцев отчислений
11. В выписке ЕНПФ на Жартай Ж.М. последний работодатель указан РГП Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букет до апреля 2019 года, а приложен трудовой договор с ТОО "ҚОҒАМ - КОНСАЛТИНГ" датированный апрелем 2019 года.
12. В таблице приложения 6 на БЕРІКБАЙ ДИНАРА ТӨЛЕГЕНҚЫЗЫ указано стаж 5 лет, а в ЕНПФ указано 39 месяцев отчислений.
13. В выписке ЕНПФ на Газизову Майю. последний работодатель указан РГП Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букет до апреля 2019 года, а приложен трудовой договор с ТОО "ҚОҒАМ - КОНСАЛТИНГ" датированный апрелем 2019 года что не соответствует действительности и дает основания полагать что данный сотрудник не является работником потенциального поставщика.
14. В таблице приложения 6 на Газизову М. указано стаж 5 лет, а в ЕНПФ указано 30 месяцев отчислений, а должно быть не менее 36 согласно требованиям тех. спецификации.

15. Абжан Айнур Нуртаскызы закончила ВУЗ только 6 марта 2017 года по специальности экономики. Соответственно стаж работы по специальности до получения диплома не соответствует действительности.
16. Абжан Айнур Нуртаскызы заявлена в таблице приложения 6, дата выдачи диплома в таблице указана 8 мая 2014 года, но эта дата поступления в ВУЗ, дата получения диплома 6 марта 2017 года. То есть информация расходится.
17. В таблице приложения 6 на Жуканову Айнур указано стаж 5 лет, а в ЕНПФ указано 44 месяцев отчислений, а также в трудовой
18. На Жамыканову А.С. дата выдачи диплома 22 февраля 2013 года, а в приложении 6 заявлено 25 февраля 2013 года.
19. На сотрудника Агибаев Курмет Тулегенович заявленного как юрист в выписке с ЕНПФ только 10 месяцев отчислений, по технической спецификации не менее 3 лет или 36 месяцев требуется.
20. На сотрудника Агибаев Курмет Тулегенович заявленного как юрист в трудовой книжке указан только 2013 и 2018 год как активные места работы, по технической спецификации не менее 3 лет опыта должно быть подтверждено.

    Таким образом заявка потенциального поставщика подлежит отклонению.

Далее согласно протоколу итогов, вторым победителем определена компания Общественный фонд «Центр аналитики и стратегических проектов», БИН 151140022958. Изучив их документацию, нами были найдены следующие замечания и причины для отклонения:

1. Техническая спецификация потенциального поставщика не соответствует требованиям Заказчика и содержит изменения, сделанные потенциальным поставщиком по своей инициативе. Согласно пункту 150, пп.2 правил техническая спецификация представляемая потенциальным поставщиком должна соответствовать требованиям конкурсной документации.
2. На сотрудника Домахина Алма приложена выписка ЕНПФ в которой только 29 месяцев отчислений, а требованиями тех. Спецификации установлен стаж не менее 3 лет или 36 месяцев. Требуемый Опыт не подтвержден!
3. Диплом на Кудайбергенову Коркем приложен в не читабельном виде, в особенности не разборчивы печати и подписи учебного заведения, что позволяет фальсифицировать документ. Согласно пункту 18 Типовой конкурсной документации «электронные копии документов, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.»
4. Удостоверение личности на Мустафину Нургуль приложена в не читабельном виде, в особенности удостоверение личности. Согласно пункту 18 Типовой конкурсной документации «электронные копии документов, содержащиеся в

заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.»

5. На Ибраева Самата нет фото трудовой книжки 4 и 5 страницы
6. В таблице приложения 6 на Ибраева Самата указано стаж 8 лет, а в ЕНПФ указано 37 месяцев отчислений, диплом с 2012 года.
7. В таблице приложения 6 на Мустафину Нургуль указано стаж 7 лет, а в ЕНПФ указано 44 месяцев отчислений.
8. В трудовой книжке на Кудайбергенову Коркем указана первоначально фамилия Жекебаева, сбоку также есть комментарий что фамилия была изменена на основании нового удостоверения личности. При этом документа об изменении фамилии не представлено.
9. На Домахину Алму в таблице приложения 6 заявлен стаж 10 лет, однако в трудовой книжке первая запись датирована 2003 годом, последняя запись 2011. В выписке с ЕНПФ и иных документах 10 лет также не подтверждается. Более того опыт работы с 2011 года не известен и не актуальный.
10. Братаева Бибигуль заявлена как бакалавр финансов и имеет образование «Финансы», но технической спецификацией требование идет к специалистам «Экономики», таким образом у потенциального поставщика не хватает специалистов в области экономики.
11. Приложено 2 диплома экономического образования. Диплом от 2015 года о получении средне-специального образования, а требованиями технической спецификации установлено «Экономист с высшим образованием», второй диплом от 2018 года о высшем образовании, который соответствует требованиями тех. Спецификации, но стаж обязательный также в требованиях 3 года не соответствует.

Таким образом заявка потенциального поставщика подлежит отклонению.

Учитывая все выше изложенное просим вынести решение на пересмотр протокола итогов.

Директор ТОО «Tender Promotion» **Досымбекова Ш.Т.**

Подписано ЭЦП.