16 мая 2019 года опубликован Протокол об итогах №3213790-ОК2 по лоту № 24634497-ОК1 электронного конкурса «Услуги по техническому надзору по проекту "Капитальный ремонт автомобильных дорог в с. Караоткель Целиноградского района"».

Прошу проверить правильность определения победителя конкурса, а также допуска потенциальных поставщиков.

Конкурсной комиссией победителю конкурса **ТОО "КЦУП"** неправомерно присвоены 5% за качественные характеристики товаров, услуг. Так как, согласно пункту 162 Правил ГЗ *Критерий - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии).* Согласно п. 167 Правил ГЗ и пункта 52 Конкурсной документации - *В случае отсутствия заключения экспертной комиссии или эксперта данный критерий конкурсной комиссией не применяется.*

Допущенные к конкурсы поставщики не подтверждают наличие материальных ресурсов, заявленных Заказчиком в технической спецификации, а также опыт работы:

ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация"
- *Тахеометр* – в счет-фактуре и накладной от 10.01.2017 года указана модель тахеометра TS 02,7 (где 7" – точность угловых измерений), в сертификате о поверке №ВА-01-02-08789 от 10.01.2019 года указана модель тахеометра TS 02 power 5 (power 5 – точность угловых измерений). Таким образом, документы представлены на 2 разные модели тахеометра;
- *Курвиметр* - в счет-фактуре и накладной от 18.09.2017 года указана модель курвиметра GWM32 (производитель BOSCH), в сертификате о поверке указана модель курвиметра NEDO mini (производитель NEDO). Таким образом, документы представлены на 2 разные модели курвиметра;
- *Электронный уровень* арендованный у ТОО "Мегалиты Алматы" – в сертификате о поверке №ВА-01-02-1446 от 26.03.2019 года не указана модель электронного уровня, в связи с чем нет возможности подтверждения правильности представленных документов.

ТОО "АктобеСтройЭксперт". На заявленный нивелир по счет фактуре и накладной от 06.04.2016 года указана модель Нивелир В40-35, в сертификате о поверке указана модель В40. Заявленные эксперты технического надзора совмещают деятельность в качестве инженерно-технических работников и состоят в реестре аттестованных ИТР на сайте Комитета по делам строительства и ЖКХ.

ТОО "KZ Стройэксперт". Не корректно заполнены сведения о квалификации. В наименовании услуг не указываются наименования объектов, на которых осуществлялся технический надзор. В материальных ресурсах не указываются номера и даты подтверждающих документов (счет-фактуры, накладные, сертификаты о поверке). В связи с чем затруднительно определить правильность приложенных подтверждающих документов. Считаем, что данная заявка подлежит отклонению ввиду некорректно представленной. На курвиметр, пирометр, нивелирную рейку не соответствуют документы.

ТОО "Сапаинжиниринг". Материальные ресурсы не подтверждаются счет-фактурами и накладными, имеются просроченные сертификаты о поверке.

ТОО "YEREN" в представленных счет-фактурах не указаны полные наименования марки или модели материальных ресурсов (курвиметр, тахеометр, пирометр, термометр, нивелир оптический, электронный уровень и др.). В связи с этим не представляется возможным определить соответствие их к представленным сертификатам о поверке. Отсутствует поверенная в установленном порядке нивелирная рейка (так как по техспецификации требуется нивелир, необходимо наличие нивелирной рейки).

Директор ТОО "Бестау-С" С.К. Мусин