"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

20.05.2019 ж. № 3192

Осымен "Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары басқармасы" коммуналдық мемлекеттік мекемесі, 010740001669 Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Торхашовым Б.З. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3125150-1 «Государственные закупки услуг по техническому надзору при проведении капитального ремонта автомобильных дорог областного значения» (сумма закупки – 40 386,3 тыс.тенге) на основании жалобы ТОО «Курылыста экспертиза», ТОО «Фирма Дедов и К», ТОО «Актаустройэкспертиза», ТОО «ФИРИДО», ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно пп. 1) п. 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: отсутствие разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Также, согласно п.7 ст.34-1 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности. Так установлено, что потенциальный поставщик ТОО "Фирма Дедов и К" по лотам № 24007926-ОК1, № 24007933-ОК1, № 24007938-ОК1, № 24007923-ОК1, № 24007942-ОК1, в конкурсной заявке не предоставил нотариально засвидетельствованную копию свидетельство об аккредитации организации на право осуществления инжиниринговых услуг соответствующего уровня. Таким образом, по лотам № 24007926-ОК1, № 24007933-ОК1, № 24007938-ОК1, № 24007923-ОК1, № 24007942-ОК1 в нарушение пп.1) п.150 Правил заявка потенциального поставщика ТОО "Фирма Дедов и К" подлежит отклонению от участия в конкурсе как несоответствующий квалификационным требованиям, указанным в конкурсной документации. В соответствии с п.4 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы

на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно приложения 6 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечания: в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В этой связи, камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ потенциальных поставщиков, которые сложились следующим образом: - ТОО «Актаустройэкспертиза» – 5 % за 2010г., 2011г., 2012г., 2013г., 2014г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г., 2019г. - ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" - 5 % за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г., 2013г., 2014г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г. Таким образом, в нарушение п.154 Правил, конкурсной комиссией неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Актаустройэкспертиза» и ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" за опыт работ Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6 и № 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 14.05.2019 жылғы № 710000000-4-6/7-63467 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды
Республиканское государственной учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахста» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области», БИН:010740001669 рассмотрев уведомление РГУ «Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 14 мая 2019 года №710000000-4-6/7-63467, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: п.154 Правил, конкурсной комиссией неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Актаустройэксперт» и ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания Каздоринновация», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так государственным аудитором по городу Алматы Торхашовым Б.З. применена условная скидка ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» (далее - ТОО) в размере – 5% за 2009г., 2010г., 2011г., 2012 г., 2013г., 2014 г., 2015 г.,2016г., 2017г., 2018г. Данный расчет считаем ошибочным, так как в качестве обоснования наличия опыта работы ТОО приложили: - счет – фактуру 00000000028 от 15 декабря 2009 года с актом выполненных работ № 1 за декабрь 2009 года на выполнение тех.надзора и тех.сопровождения за ходом работ по строительству магистральной дороги, проходящей по улицам Угольная, №14, №12 и Бейсековой, Строительство транспортной развязки на пересечени улиц Уголная и Можайского. Данная счет – фактура не принята во внимания комиссией по следующим основаниям: Счет - фактуры в 2009 году выписывались в соответствии со статьей 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) согласно которой в счет-фактуре должно было указывается: 1) фамилия, имя, отчество (при его наличии) либо полное наименование, адрес поставщика и получателя товаров, работ, услуг, а также в случаях, предусмотренных пунктом 18 настоящей статьи, статус поставщика - комитент или комиссионер; 2) идентификационный номер поставщика и получателя товаров, работ, услуг (РНН); 3) номер свидетельства поставщика о постановке на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость; 4) и.т.д НО в данной счет – фактуре указаны БИНы получателя и поставщика, когда должны были РНН., необходимо отметить что согласно, Закона Республики Казахстан «О национальных

реестрах идентификационных номеров» от 12 января 2007 года № 223-III официальный переход на БИН (бизнес-идентификационный номер) осуществлен лишь с 01 января 2013 года. Следующее, адрес (ТОО) поставщика указан г.Астана, мкр. Юго-Восток, пер.Шырайлы, д.12. когда ТОО в 2009 году было по адресу г.Алматы, ул.Жангельдина/ ул.Бондаренко .122/25, согласно справки и всех регистрационных действиях ЮЛ. Далее в указанной счет фактуре 2009 года данные о постановке на регистрационный учет по НДС, серия 62001, № 0023107 от 17.09.2012 года, то есть из будущего. Следующий не мало важный момент в счет - фактуре указан ИИК поставщика, при этом ИИК пришел взамен расчетного счета только с 07.06 2010 года, согласно решения Биржевого совета KASE от 29 апреля 2010 года. Так же согласно, пункта 8 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) в счет-фактуре должна проставляется печать поставщика. При этом согласно Правил открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 ноября 2011 года № 1333 (Утратило силу) при изготовлении печатей и штампов обязательно необходимо предъявить свидетельство о государственной регистрации юридического лица, то есть в печати указывается его регистрационные данные, а в печати на счет – фактуре место регистрации указан горд Астана, когда на 2009 год был город Алматы. Аналогичные ситуация в счетах - фактурах: №00000000056 от 25 ноября 2010 года, 00000000046 от 30 ноября 2011 года. - Счет-фактура № 18 от 30.07.2009 года и акт выполненных работ № 4 за июль 2009 года на выполнение Технического надзора за ходом строительства транспортных развязок на пересечении пр.Аль-Фараби - ул.Жарокова и на пересечении ул.Саина – ул.Толе би. Данная счет – фактура не принята во внимания комиссией по следующим основаниям: Так согласно, пункта 8 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) в счет-фактуре должна проставляется печать поставщика. При этом согласно Правил открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 ноября 2011 года № 1333 (Утратило силу) при изготовлении печатей и штампов обязательно необходимо предъявить свидетельство о государственной регистрации юридического лица, то есть в печати указывается его регистрационные данные, а в печати на счет – фактуре место регистрации указан город Астана, когда на 2009 год был город Алматы. Так же в счет-фактурах одного периода подпись Бухгалтера Воробьевой Е.А. не идентичны. Аналогичные ситуация в счетах - фактурах: №30 от 30.07.2010 года и № 37 от 30.08.2011 года. В связи с данными не соответствиями в счет-фактурах за 2009-2011 годы комиссия не посчитала данные года за опыт работы. Так же в адрес управления поступили обращения ТОО «Фиридо» и ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» в которых так же указанные несоответствие вывода камерального контроля, и говорится о подлоги документов ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», а именно счет - фактур № 00000000028 от 15.11.2009 года., №00000000056 от 25.11.2010 года., №37 от 30.08.2011 года, которые Каздоринновация представляли в качестве опыта работы в при участии в нашем конкурсе были переделаны, и подкреплены в другом конкурсе №3222750-1 организатором, которого не является наше управление. Так же обращаем внимание апелляционной комиссии на следующие моменты: 1. согласно государственного стандарта Республики Казахстан Делопроизводство и архивное дело СТ РК 1037-2001, Дубликат- это повторный экземпляр подлинника документа, имеющий юридическую силу. (то есть полностью соответствует оригиналу). 2. согласно подпункту 5 пункта 5 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) одним из обязательных реквизитов, необходимых для отражения в счете-фактуре, является номер свидетельства поставщика-плательщика НДС о постановке на регистрационный учет по НДС. В соответствии с пунктом 1 статьи 570 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) свидетельство о постановке на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость является бланком строгой отчетности и удостоверяет факт постановки налогоплательщика на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость. Форма свидетельства устанавливается Правительством

Республики Казахстан. Таким образом, в счетах-фактурах и налоговой отчетности по НДС за 2009 год следует указывать реквизиты свидетельства, оригинал которого, оформленный на бланке строгой отчетности, имеется у налогоплательщика на дату выписки счета-фактуры в 2009 году, и, соответственно, служит подтверждением его постановки на регистрационный учет по НДС в 2007 году. Поэтому дубликат счета-фактуры за 2009 год должна содержать данные о свидетельстве по НДС, выданном в 2007 году, а не в 2012 году. 3. ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" с 2016 года по 13.09. 2017 год не имело право осуществлять инжиниринговые услуги (технический надзор), так как в данный период не была Аккредитованно. Согласно Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» ст. 34-1 п.7 «На технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться Аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности». Приложенные акты выполненных работ №1 за февраль 2016 года, №2 за апрель 2016 года, №3 за май месяц 2016 года не относятся к инжиниринговым услугам (технический надзор), так как в акте указывается «Сдачи-приемки научно-технической продукции», которая относится к проектно-изыскательским работам. 4. Имеется подтверждение предоставление недостоверных сведений о сотрудниках (диплом не подтвержден). Руководствуясь статьей 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» просим инициировать вопрос о внесении ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» в реестр недобросовестных участников государственных закупок. В обоснование своих доводов прилагаем: - обращения ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» 2- листа; - обращение ТОО «Фиридо» 2- листа; - обращение ТОО «Есиль-Строй-экспертиза» о подтверждении диплома. - счет – фактура №00000000028 от 15 декабря 2009 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №00000000056 от 25 ноября 2010 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №37 от 30 ноября 2011 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №18 от 30 июля 2009 года 1-листа; - счет – фактура №00000000046 от 30 ноября 2011 года 1- лист; - счет – фактура №30 от 30.07.2010 года 1- лист. Заместитель руководителя управления Г.Тасбулатов
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Заместитель руководителя
Тасбулатов Галым Хабдрахманович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

20.05.2019 года № 3192

Настоящим Коммунальное государственное учреждение "Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области", 010740001669 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 14.05.2019 года № 710000000-4-6/7-63467, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Торхашовым Б.З. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3125150-1 «Государственные закупки услуг по техническому надзору при проведении капитального ремонта автомобильных дорог областного значения» (сумма закупки – 40 386,3 тыс.тенге) на основании жалобы ТОО «Курылыста экспертиза», ТОО «Фирма Дедов и К», ТОО «Актаустройэкспертиза», ТОО «ФИРИДО», ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно пп. 1) п. 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: отсутствие разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Также, согласно п.7 ст.34-1 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности. Так установлено, что потенциальный поставщик ТОО "Фирма Дедов и К" по лотам № 24007926-ОК1, № 24007933-ОК1, № 24007938-ОК1, № 24007923-ОК1, № 24007942-ОК1, в конкурсной заявке не предоставил нотариально засвидетельствованную копию свидетельство об аккредитации организации на право осуществления инжиниринговых услуг соответствующего уровня. Таким образом, по лотам № 24007926-ОК1, № 24007933-ОК1, № 24007938-ОК1, № 24007923-ОК1, № 24007942-ОК1 в нарушение пп.1) п.150 Правил заявка потенциального поставщика ТОО "Фирма Дедов и К" подлежит отклонению от участия в конкурсе как несоответствующий квалификационным требованиям, указанным в конкурсной документации. В соответствии с п.4 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами

осуществления государственных закупок. Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно приложения 6 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечания: в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В этой связи, камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ потенциальных поставщиков, которые сложились следующим образом: - ТОО «Актаустройэкспертиза» – 5 % за 2010г., 2011г., 2012г., 2013г., 2014г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г., 2019г. - ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" - 5 % за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г., 2013г., 2014г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г. Таким образом, в нарушение п.154 Правил, конкурсной комиссией неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Актаустройэкспертиза» и ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" за опыт работ Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6 и № 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Республиканское государственной учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахста» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области», БИН:010740001669 рассмотрев уведомление РГУ «Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 14 мая 2019 года №710000000-4-6/7-63467, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: п.154 Правил, конкурсной комиссией неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Актаустройэксперт» и ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания Каздоринновация», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так государственным аудитором по городу Алматы Торхашовым Б.З. применена условная скидка ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» (далее - ТОО) в размере – 5% за 2009г., 2010г., 2011г., 2012 г., 2013г., 2014 г., 2015 г.,2016г., 2017г., 2018г. Данный расчет считаем ошибочным, так как в качестве обоснования наличия опыта работы ТОО приложили: - счет – фактуру 00000000028 от 15 декабря 2009 года с актом выполненных работ № 1 за декабрь 2009 года на выполнение тех.надзора и тех.сопровождения за ходом работ по строительству магистральной дороги, проходящей по улицам Угольная, №14, №12 и Бейсековой, Строительство транспортной развязки на пересечени улиц Уголная и Можайского. Данная счет – фактура не принята во внимания комиссией по следующим основаниям: Счет - фактуры в 2009 году выписывались в соответствии со статьей 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) согласно которой в счет-фактуре должно было указывается: 1) фамилия, имя, отчество (при его наличии) либо полное наименование, адрес поставщика и получателя товаров, работ, услуг, а также в случаях, предусмотренных пунктом 18 настоящей статьи, статус поставщика - комитент или комиссионер; 2) идентификационный номер поставщика и получателя товаров, работ, услуг (РНН); 3) номер свидетельства поставщика о постановке на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость; 4) и.т.д НО в данной счет – фактуре указаны БИНы получателя и поставщика, когда должны были

РНН., необходимо отметить что согласно, Закона Республики Казахстан «О национальных реестрах идентификационных номеров» от 12 января 2007 года № 223-III официальный переход на БИН (бизнес-идентификационный номер) осуществлен лишь с 01 января 2013 года. Следующее, адрес (ТОО) поставщика указан г.Астана, мкр. Юго-Восток, пер.Шырайлы, д.12. когда ТОО в 2009 году было по адресу г.Алматы, ул.Жангельдина/ ул.Бондаренко .122/25, согласно справки и всех регистрационных действиях ЮЛ. Далее в указанной счет фактуре 2009 года данные о постановке на регистрационный учет по НДС, серия 62001, № 0023107 от 17.09.2012 года, то есть из будущего. Следующий не мало важный момент в счет - фактуре указан ИИК поставщика, при этом ИИК пришел взамен расчетного счета только с 07.06 2010 года, согласно решения Биржевого совета KASE от 29 апреля 2010 года. Так же согласно, пункта 8 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) в счет-фактуре должна проставляется печать поставщика. При этом согласно Правил открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 ноября 2011 года № 1333 (Утратило силу) при изготовлении печатей и штампов обязательно необходимо предъявить свидетельство о государственной регистрации юридического лица, то есть в печати указывается его регистрационные данные, а в печати на счет – фактуре место регистрации указан горд Астана, когда на 2009 год был город Алматы. Аналогичные ситуация в счетах - фактурах: №00000000056 от 25 ноября 2010 года, 00000000046 от 30 ноября 2011 года. - Счет-фактура № 18 от 30.07.2009 года и акт выполненных работ № 4 за июль 2009 года на выполнение Технического надзора за ходом строительства транспортных развязок на пересечении пр.Аль-Фараби - ул.Жарокова и на пересечении ул.Саина – ул.Толе би. Данная счет – фактура не принята во внимания комиссией по следующим основаниям: Так согласно, пункта 8 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) в счет-фактуре должна проставляется печать поставщика. При этом согласно Правил открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 ноября 2011 года № 1333 (Утратило силу) при изготовлении печатей и штампов обязательно необходимо предъявить свидетельство о государственной регистрации юридического лица, то есть в печати указывается его регистрационные данные, а в печати на счет – фактуре место регистрации указан город Астана, когда на 2009 год был город Алматы. Так же в счет-фактурах одного периода подпись Бухгалтера Воробьевой Е.А. не идентичны. Аналогичные ситуация в счетах - фактурах: №30 от 30.07.2010 года и № 37 от 30.08.2011 года. В связи с данными не соответствиями в счет-фактурах за 2009-2011 годы комиссия не посчитала данные года за опыт работы. Так же в адрес управления поступили обращения ТОО «Фиридо» и ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» в которых так же указанные несоответствие вывода камерального контроля, и говорится о подлоги документов ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация», а именно счет - фактур № 00000000028 от 15.11.2009 года., №00000000056 от 25.11.2010 года., №37 от 30.08.2011 года, которые Каздоринновация представляли в качестве опыта работы в при участии в нашем конкурсе были переделаны, и подкреплены в другом конкурсе №3222750-1 организатором, которого не является наше управление. Так же обращаем внимание апелляционной комиссии на следующие моменты: 1. согласно государственного стандарта Республики Казахстан Делопроизводство и архивное дело СТ РК 1037-2001, Дубликат- это повторный экземпляр подлинника документа, имеющий юридическую силу. (то есть полностью соответствует оригиналу). 2. согласно подпункту 5 пункта 5 статьи 263 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) одним из обязательных реквизитов, необходимых для отражения в счете-фактуре, является номер свидетельства поставщика-плательщика НДС о постановке на регистрационный учет по НДС. В соответствии с пунктом 1 статьи 570 Налоговый Кодекс РК от 10.12.2008 № 99-IV (старая редакция) свидетельство о постановке на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость является бланком строгой отчетности и удостоверяет факт постановки налогоплательщика на регистрационный учет по

налогу на добавленную стоимость. Форма свидетельства устанавливается Правительством Республики Казахстан. Таким образом, в счетах-фактурах и налоговой отчетности по НДС за 2009 год следует указывать реквизиты свидетельства, оригинал которого, оформленный на бланке строгой отчетности, имеется у налогоплательщика на дату выписки счета-фактуры в 2009 году, и, соответственно, служит подтверждением его постановки на регистрационный учет по НДС в 2007 году. Поэтому дубликат счета-фактуры за 2009 год должна содержать данные о свидетельстве по НДС, выданном в 2007 году, а не в 2012 году. 3. ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" с 2016 года по 13.09. 2017 год не имело право осуществлять инжиниринговые услуги (технический надзор), так как в данный период не была Аккредитованно. Согласно Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» ст. 34-1 п.7 «На технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться Аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности». Приложенные акты выполненных работ №1 за февраль 2016 года, №2 за апрель 2016 года, №3 за май месяц 2016 года не относятся к инжиниринговым услугам (технический надзор), так как в акте указывается «Сдачи-приемки научно-технической продукции», которая относится к проектно-изыскательским работам. 4. Имеется подтверждение предоставление недостоверных сведений о сотрудниках (диплом не подтвержден). Руководствуясь статьей 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» просим инициировать вопрос о внесении ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» в реестр недобросовестных участников государственных закупок. В обоснование своих доводов прилагаем: - обращения ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза» 2- листа; - обращение ТОО «Фиридо» 2- листа; - обращение ТОО «Есиль-Строй-экспертиза» о подтверждении диплома. - счет – фактура №00000000028 от 15 декабря 2009 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №00000000056 от 25 ноября 2010 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №37 от 30 ноября 2011 года – два варианта 2-листа; - счет – фактура №18 от 30 июля 2009 года 1-листа; - счет – фактура №00000000046 от 30 ноября 2011 года 1- лист; - счет – фактура №30 от 30.07.2010 года 1- лист. Заместитель руководителя управления Г.Тасбулатов
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Заместитель руководителя
Тасбулатов Галым Хабдрахманович