исх № 86 от 23.05.2019

Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

ЖАЛОБА

Государственное учреждение "Рудненский городской отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог" акимата города Рудного. №3318785-2 Технический надзор по объекту "Реконструкция улицы Володарского в границах от улицы Мира до улицы П.Корчагина в городе Рудном" был проведён открытый конкурс государственных закупок, по ним подведён итог с которым мы не согласны.

В технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации **предусмотрены требования наличия на праве собственности или аренды средств измерений и контроля всего в 21 наименовании**, начиная от прибора по измерению материалов на прочность и заканчивая лазерным уровнем.

Все эти требования необходимы для своевременного и точного выполнения потенциальным поставщиком инжиниринговых услуг, своевременного полного и эффективного использования бюджетных средств.

При этом, у некоторых потенциальных поставщиков предоставленная конкурсная заявка не соответствует утвержденной технической спецификации, а именно:

ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация"

1) В своей заявке потенциальный поставщик предоставил только 6 средств измерения и контроля из предусмотренных 21наименовании, а именно:

1. Прибор по измерению материалов на прочность,
2. Электронное оборудование с программным обеспечением,
3. Прибор по измерению влажности материалов,
4. Лазерный дальнометр,
5. Измеритель толщины бетона,
6. Нормативно-техническая литература

На остальные, 15 наименовании средств измерения и контроля, документов подтверждающих право собственности или аренды **нет**.

2) Нет подтверждающих документов на передвижную лабораторию.

ТОО «DS&V»:

1) У ТОО «DS&V» из предусмотренных 21 наименовании средств измерения и контроля имеется только прибор по измерению материалов на прочность. Остальных 20 наименовании **нет.**

2) Нет подтверждающих документов на передвижную лабораторию.

Поэтому, на основании подпункта 1 п. 1 ст. 10 Закона РК «О государственных закупках» и подпункта 2 п. 150 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, данные потенциальные поставщики должен быть признаны не соответствующими квалификационным требованиям.

Также, в соответствии с п. 154 Правил, «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов». У меня опыт на данный рынке услуг 7 лет, соответственно условная скидка должна быть 3,5%. Пункты 157 м 158 Правил предусматривают условную скидку в 2% и 1% соответственно при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту и соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту.

Все эти подтверждающие документы мной приложены в конкурсной заявке, но при этом условную скидку мне поставили всего в 4%, вместо положенных 6,5%.

Учитывая вышеизложенное, прошу Вашего содействия в правильном принятии решении по указанным вопросам.

С уважением,

Директор
ТОО «Эксперт МК» **Омаров М.Қ.**