N1242 от 06.06.2019г

Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО»

Жалоба на решение конкурсной комиссии
по конкурсу № 3267926-1,
лот № 25515986-ОК1 (услуги по авторскому/техническому надзору)

Жалоба

Наименование конкурса: Технический надзор по объекту: «Строительство внутриквартальных сетей водоотведения (дренаж) в 19 жилом районе г. Усть-Каменогорск, ВКО»
Лот № 24584430-ОК1 «Услуги по авторскому/техническому надзору»
Согласно Протокола об итогах № 3267926-ОК1 от 30 мая 2019 года конкурсной комиссией победителем конкурса определен ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ».

Прошу проверить законность решения комиссии в части допуска и присвоения условных скидок ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация»

1) Потенциальный поставщик **ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ»** не выполнил требования технической спецификации и незаконно определен победителем конкурса по следующим основаниям:

а) не выполнены требования технической спецификации по наличию трудовых ресурсов, а именно совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками. «При осуществлении государственных закупок по оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору в технической спецификации, указывается требование о наличии у потенциального поставщика аттестованных инженерно-технических работников, оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору, работающих у него на постоянной основе. Совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается». Согласно

заявленным в сведениях о квалификации экспертам и приложенным трудовым договорам данных экспертов

- Логданиди Ю.А. по трудовому договору №16.04.01/1 от 01.04.2016года принят на работу в качестве инженера по качеству, т.е. технического надзора с 01.04.2019года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «StroyИнжиниринг» только 16.01.2019года, то есть до 16.01.2019года он совмещал работу в ТОО «StroyИнжиниринг».

-Талманов М.М. по трудовому договору №10.12.26/1 от 26.12.2010года принят на работу в качестве инженера по техническому надзору с 26.12.2010года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» 21.11.2106года и включен только 16.01.2019году. То есть Талманов М.М. с 21.11.2016года по 16.01.2019 года работал еще и в ТОО «StroyИнжиниринг», тогда как по предоставленным документам ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» он работает с 26.12.2010года. А также в предоставленном трудовом договоре указано удостоверение личности от 07.11.2012года, то есть выданное после (на 2 года) заключение трудового договора.

- Шоков М.К. по трудовому договору №08 от 23.07.2012года принят на работу в качестве инженера по техническому надзору с 23.07.2012года, тогда как согласно РЕЕСТРу АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТАХ ПЕРВОГО И ВТОРОГО УРОВНЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ данный эксперт исключен из состава ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» 26.02.2018года и включен только 04.03.2019году. То есть Шоков М.К. с 26.02.2018года по 04.03.2019года не работал, тогда как по предоставленным документам ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» он работает с 23.07.2012года. Также согласно реестра ИТР он уволен с работы с ТОО «Нарбота-1» (вх. № 2522 от 27.02.18 г./вх. № 7847 от 05.07.18 г.).

Заявка потенциального поставщика ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» в соответствии с Пп.3 п.1 Ст 10. Закона РК о государственных закупках признается не соответствующим квалификационным требованиям.

Предоставление недостоверной информации о трудовых договорах с экспертами:

1. Логданиди Ю.А. (договор не мог быть заключен 01.04.2016 года, так как в реестре ИТР размещена информация о том, что эксперт до 12.02.2018 года работал в ТОО «МАД»).

2. Эксперт Кызылов Ж.А.- договор не мог быть заключен 21.09.2008года, так как согласно реестра ИТР до 12.02.2018 года эксперт работал в ТОО «МАД».

3. Алимбаев М.Т. уволен с работы с ТОО «МАД» (вх. № 1883 от 12.02.18 г.). Тогда как заявлен как работающий в ТОО согласно трудового договора с 01.02.2012года. Соответственно совмещение деятельности налицо.

б) А также не приложен действующий аттестат аккредитации на субподрядчика ИЛ ТОО «Научно-технический инженерный центр», приложенный Аттестат аккредитации №KZ.И.02.1237 от 24.11.2016года отсутствует на официальном сайте Национального центра аккредитации, т.е. является не действительным. Согласно правил осуществления

государственных закупок в соответствии с пп.1 п.150 Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: непредставление электронных копий либо в виде электронного документа патентов, свидетельств, сертификатов, других документов, подтверждающих право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, выполнение работ, оказание услуг;

в) 1.Не подтверждены права на распространение научно-технической литературы ТОО «MAQAM-23» и ТОО Агенство Капитал. Согласно СТ РК 1.8-2013 «Порядок издания и обеспечения нормативными документами и информацией единого государственного фонда нормативных технических документов» раздел 6 п. 6.1 «Обеспечение и распространение официальных изданий нормативных технических документов осуществляет только уполномоченный орган или уполномоченная им организация». П.7.5 «Копии нормативных документов, изготовленные с нарушением требований раздела 7, не могут рассматриваться и приняться на территории Республики Казахстан в качестве официального издания уполномоченного органа.

2. Нормативно-техническая литература, приобретенная по счет/фактуре № 289 от 6.10.2014 года (поставщик - ПИ «Казгор», который является уполномоченной организацией по распространению нормативно-технической литературы) также не может быть принята, так как указанные документы (СНиПы) являются пособиями по проектированию, в настоящее время заменены и не могут применяться на территории РК (СНиП 2.03-84* заменен на СНиП РК 5.03-34-2005, в СНиП 2.01.07-85* внесены изменения МНЭ от 25.12.2018г, СНиП РК 2.04-01-2010 заменен на СНиП РК 3.02-37-2013 с изм.01.08.2018, СНиП II-25-80 называется проектирование деревянных конструкция). Таким образом, у Поставщика полностью отсутствует действующая нормативно-техническая литература, необходимая для оказания услуг технического надзора.

г) Отсутствуют подтверждающие документы на заявленный Нивелир RUNNER 24, в приложенной счет-фактуре №00000000022 от **28.09.2018** года **указано** свидетельство о постановке на регистрационный учет по НДС № 1203291 от **27.11.2018**года. То есть дата выписки счет-фактуры ранее даты постановки на учет по НДС, на момент выписки счет-фактуры ТОО являлось не плательщиком НДС. НДСником они стали только в 27 ноября 2018года. А также в счет-фактуре отсутствуют подписи. То есть данный документ фальсифицирован, не действителен. Соответственно данный документ не может быть принят в качестве подтверждающего. Таким образом, предоставлена недостоверная информация.

2)Также незаконно допущен к конкурсу поставщик **ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация",** так как не выполнены требования технической спецификации по наличию материальных ресурсов, а именно несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, а именно:

а) В Уставе организации отсутствует вид деятельности – оказание инжиниринговых услуг.

б) Поставщиком представлена недостоверная информация по трудовым договорам экспертов, работающих на постоянной основе, а именно:

- Эксперт Каменов Р.С. – договор заключен 10.01.2019 года, хотя в РЕЕСТРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, размещенным на сайте КДС имеется информация о том, что он принят на работу в ТОО «НИиПК «Каздоринновация» 08.04.2019 года. Срок договора с 10.01.2019 по 10.01.2020 года, что меньше срока строительства объекта.

Пенсионные отчисления также не подтверждают факт работы в данной организации до 22.02.2019г.

- Эксперт Абдурахмонов Б.А. –приказ о приеме на работу от 03.01.2013г, согласно трудовой книжке эксперт работает с 2012 года, тогда как согласно справке о пенсионных отчислениях эксперт совмещает работу в ТОО «Инженерный центр Астана». Отчисления от двух организаций в один день.
- Эксперт Асматулаев Р.Б.- договор 318 от 04.04.2011 не заверен печатью. В трудовой книжке -приказ о приеме на работу от 04.04.2007 (в это время согласно пенсионным отчислениям работал в ТОО КазНИиПИ «Дортранс»).Согласно выписке из пенсионного фонда совмещает работу в ТОО «АстанаЖолпроект» (перечисление от 22.02.2019г – ТОО «НИиПК «Каздоринновация», перечисление от ТОО «АстанаЖолпроект» -25.02.2019г.)
- Эксперт Маметкаримов Н.А. – не является сотрудником, заключенный трудовой договор недействителен. Согласно записи в трудовой книжке и пенсионным отчислениям числится в Фл ТОО КК СР СиньСин в РК.
- Эксперт Муханов Е.Б.- заключенный договор меньше срока строительства объекта. Отсутствует подтверждение из пенсионного фонда о постоянном месте работы в ТОО «НИиПК «Каздоринновация». В трудовой книжке работника отсутствует запись о расторжении трудового договора с ТОО Zhol Techno, где он работает по совместительству инженером технического надзора, следовательно идет совмещение. Согласно пункта 85-2 Правил осуществления государственных закупок совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается.
- Эксперт Розиев Т.Т. - Договор№17 от 01.04.2012 не действителен, так как противоречит Приказу о приеме на работу. В Приказе №17 от 01.04.2012 года указано основание - трудовой договор №7 от 01.04.2013 года. Несоответствие представленных документов.
- Эксперт Шалбаев С.М.-предоставление недостоверных сведений. Договор заключен 01.10.2013г, хотя согласно справке о пенсионных отчислениях эксперт в это время работал в других организациях, вновь принят на работу 25.11.2016года. Добавлен в список организации 07.03.2019г. А также в трудовом договоре №13 от 01.10.2013года указано в сведения о работнике удостоверение личности выданное 10.01.2014года., то есть данный договор является предоставлением недостоверной информации, фальсифицированным.

в) Отсутствие нормативной документации. В связи с тем, что нормативно-техническая и методологическая литература заявлена как арендованный материальный ресурс срок действия предоставленного договора на библиотечно-информационное обслуживание №18 от 08.02.2019г до 31.12.2019года, то есть менее срока оказания услуги. А также отсутствуют приложение №1 и приложение №2 к договору на библиотечно-информационное обслуживание №18 от 08.02.2019года, что является неотъемлемой частью договора (приложено приложение-перечень платных услуг).

г) Отсутствует административно-бытовое помещения на праве собственности или аренды на срок более одного года, удовлетворяющие требованиям Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию и эксплуатации жилых и других помещений, общественных зданий», утвержденных приказом и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 24 февраля 2015 года № 125. Согласно правоустанавливающего документа, а именно договора купли-продажи№0000536 от 02.07.2008года здание по адресу г.Астана ул.Шырайлы 12 является жилым домом.

д) А также касательно предоставления недостоверной информации по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, так потенциальный поставщик ТОО "Научно-

исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" по опыту работы счет-фактура №00000000028 от 15.12.2009г в строке БИН и адрес места нахождения поставщика содержит:

1. Свидетельство о постановке на регистрационный учет по НДС от 17.09.**2012**года, тогда как счет-фактура выписана в **2009** году.

2. согласно справке о зарегистрированном юридическом лице на заданную дату руководителем ТОО была Десюпова Т., а не Турманов М.Д.

3. В счет-фактуре №00000000028 от **15.12.2009г** указан ИИК поставщика по новым стандартам, тогда как только с **7 июня 2010** года в РК использовались новые номера банковских счетов клиентов (ИИК) и новые банковские идентификационные коды банков (БИК), основанные на международных стандартах ISO 13616: IBAN и ISO 9362: BIC соответственно.

4. В счет-фактурах №18 от 30.07.09 и иных, подписи бухгалтера Воробьевой отличаются. В счет-фактуре №00000000056 от 25.11.2010года, 000000000000056 от 30.11.20111 года аналогично. Что является недостоверной информацией – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

- В счет-фактуре №18 от 30.07.09года и акте №4, счет-фактуре №30 от 30.07.2010года и акте №7 различается адрес поставщика. Просим проверить достоверность опыта работы ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация" за 2009, 2010 годы.

3)Также считаем, неверно рассчитан опыт работы ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация", ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом МФ РК от 11.12.2015 года № 648 конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на **рынке закупаемых услуг, аналогичных (схожих) закупаемым по конкурсе**. Рынком закупаемых услуг в данном конкурсе является **Технический надзор по объекту: «Строительство внутриквартальных сетей водоотведения (дренаж) в 19 жилом районе г. Усть-Каменогорск, ВКО».** Как может присваиваться опыт работы технического надзора строительства автомобильных дорог или строительства жилого дома, административного здания, школы при строительстве внутриквартальных сетей. Где при строительстве и проектировании используются другие нормы и правила, которыми должен руководствоваться эксперт технического надзора.

В нарушение статей 10, 11, 27 Закона «О государственных закупках», а также пункта 126, 148, 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, что относится к риску № 6 Перечня профилей рисков камерального контроля, утвержденного приказом Председателя Комитета финансового контроля Министерства финансов Республики Казахстан.

Данное нарушение повлияло на итоги конкурса.

На основании изложенного, прошу пересмотреть итоги конкурса по данным замечаниям.

Директор ТОО «Облжилкомхозстрой» Ж.А. Каребаева