"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

07.06.2019 ж. № 3411

Осымен "Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары басқармасы" коммуналдық мемлекеттік мекемесі, 010740001669 Мной, главным экспертом Управления Центра рассмотрения жалоб Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Кайраткызы Д., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3265895-1 «Государственные закупки работ по среднему ремонту автомобильной дороги областного значения КСТ-62 «Еленовка-Арыкбалык-Чистополье-Есиль километр 17-209» на основании жалоб ТОО "Новинтех", ТОО "МГА-Дорстрой" посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Лот №24007957-ОК2 на сумму 642 531 250 тенге. Согласно п.1 и п.2 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434-V (далее – Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Согласно требований конкурсной документации потенциальные поставщики подтвердить соответствие квалификационным требованиям, в части обладания опытом работы в сфере закупаемых работ в течение 5 лет. Согласно протоколу об итогах от 14.05.2019г. №3002320, конкурсная комиссия отклонила заявку потенциального поставщика по причине «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации». В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 (с изменениями, внесенными приказом Министра финансов РК от 29.12.2018 №1130) (далее - Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Согласно п.5 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации, В случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Вместе с тем, в соответствии с п.13 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы является

квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону «О разрешениях и уведомлениях». Так, в ходе камерального контроля установлено, что согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Новинтех» условную скидку за наличие опыта работы в размере 3,2 %, тогда как в ходе перерасчета условной скидки установлено, что согласно Приложению 5 и документам, подтверждающим наличия опыта работы, предмету закупок соответствуют работы выполненные в качестве генерального подрядчика - 2016,2018,2011,2017гг.; в качестве субподрядчика - 2009 (2 объекта), 2010,2011,2012,2013,2014,2015гг. по 0,2%. Таким образом, размер условной скидки потенциального поставщика ТОО «Новинтех» составляет 5,6% и 5 лет опыта работы. Таким образом, конкурсная комиссия неправомерно отклонила конкурсную заявку ТОО «НОВИНТЕХ», от участия в конкурсе, тогда как данный потенциальный поставщик соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы не менее 5 лет установленных конкурсной документацией. Также, неверно произведен расчет условной скидки к заявке потенциального поставщика ТОО «МГА-Дорстрой», согласно протокола об итогах конкурсная комиссия применила условную скидку в размере 5,2% за наличие опыта работы и 4 года опыта работы, тогда как в ходе перерасчета условных скидок установлено, что размер условной скидки за наличие опыта работы составляет 10%, и 9 лет опыта работы. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением №2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 04.06.2019 жылғы № 710000000-4-5/7-66763 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Республиканское государственной учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахста» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области», БИН:010740001669 рассмотрев уведомление РГУ «Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 4 июня 2019 года №710000000-4-5/7-66763, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: п.2 ст.10 Закона РК «О государственных закупках»., п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно отклонил конкурсную заявку ТОО «Новинтех», а так же неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Новинтех» и ТОО «МГА-Дорстрой», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так государственным аудитором Қайратқызы Диана применена условная скидка ТОО «Новинтех» (далее - ТОО) в размере – 5,6% и 5 лет опыта в качестве генерального подрядчика за 2016г., 2018г., 2011г., 2017 г., субподрядчика – 2009 (2 объекта), 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015гг. по 0,2%. Данный расчет считаем ошибочным, так как в соответствий примечаний Приложения 5 при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения). То есть в

нашем случае только работы связанные со среднем ремонтом автомобильных дорог общего пользования. А в представленной заявке и приложенных документах отсутствует опыт работы по среднему ремонту автомобильных дорог общего пользования 2011 года, при этом государственный аудитор указал на работу в качестве генерального подрядчика 2011 году. Более того под сомнение ставится и другие акты выполненных работ 2011 года так в один и тот же период ТОО проводила работы в двух разных точках Казахстана с отдалённостью друг от друга более 2000 км. В связи с чем, управлением для подтверждения направлены соответствующие запросы. Так же конкурсной комиссией в обоснования опыта работы не учтённый следующие работы: 1) Капитальный ремонт автодороги КТ-34 «Сенжарка-Троицкое-Николаевка» участок км 138 – 29. июль 2009 года; 2) Реконструкция автодороги КТ-1 автодорога М-51 «Петерфельд-Новокаменка-А-16» ПК83+00-ГЖ27,520-сентябрь 2009 года; 3) Капитальный ремонт дороги областного значения КТ-26 «Рощинское-Корнеевка-Волошинка» км 82-87 - август 2010 года; 4) Реконструкция автодороги КТ-1 М-51 «Петерфельд-Новокаменка-А-16» км 0-1,63 - май 2011г; 5) Реконструкция автодороги КТ-68 «Петропавловск-Келлеровка-Тайынша-Чкалово» за искл. участка республиканской дороги А-1 «Астана-Петропавловск» км 92-97 - август 2012г; 6) Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КТ-83 «Петропавловск-Кишкенеколь-Тельжан-Мортык-Тлеусай-Каратерек» км 0-68,43 - май 2014 года Так как заказчиками по данным объектам выступала наше Управление, При этом соответствии с пунктом 7 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 303-III «О государственных закупках» утратившего силу с 01.01.2016 года, потенциальный поставщик, который предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ, должен представить организатору государственных закупок разрешительные документы, подтверждающие право привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) осуществлять работы, предусмотренные государственными закупками. В случае привлечения субподрядчиков (соисполнителей) для выполнения отдельных видов работ разрешительные документы представляются на выполняемые ими виды работ. Так подрядчик ТОО «Титан-Север» при участии в конкурсах, а так же при выполнении работ на указанных объектах не заявлял о привлечении субподрядных организации, в том числе ТОО «Новинтех», что являлось его прямой обязанностью. То есть Управление официально подтверждает, что ТОО «Новинтех» в качестве субподрядчика у подрядной организации ТОО «Титан - Север» на выполнение работ не привлекался. На основании изложенного, просим апелляционную комиссию пересмотреть уведомление 4 июня 2019 года №710000000-4-5/7-66763 и отменить пункт в части допуска ТОО «Новинтех» к участию в конкурсе. Дополнительно сообщаем, что в соответствии со статей 11 Закона «О государственных закупках» нами будет подано исковое заявление о включении ТОО «Новинтех» в реестр недобросовестных участников государственных как поставщика предоставившего недостоверную информацию по квалификационным требованиям. Заместитель руководителя управления Г.Тасбулатов К.Баркитов 466685
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Заместитель руководителя
Тасбулатов Галым Хабдрахманович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

07.06.2019 года № 3411

Настоящим Коммунальное государственное учреждение "Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области", 010740001669 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 04.06.2019 года № 710000000-4-5/7-66763, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, главным экспертом Управления Центра рассмотрения жалоб Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Кайраткызы Д., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №3265895-1 «Государственные закупки работ по среднему ремонту автомобильной дороги областного значения КСТ-62 «Еленовка-Арыкбалык-Чистополье-Есиль километр 17-209» на основании жалоб ТОО "Новинтех", ТОО "МГА-Дорстрой" посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Лот №24007957-ОК2 на сумму 642 531 250 тенге. Согласно п.1 и п.2 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434-V (далее – Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Согласно требований конкурсной документации потенциальные поставщики подтвердить соответствие квалификационным требованиям, в части обладания опытом работы в сфере закупаемых работ в течение 5 лет. Согласно протоколу об итогах от 14.05.2019г. №3002320, конкурсная комиссия отклонила заявку потенциального поставщика по причине «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации». В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 (с изменениями, внесенными приказом Министра финансов РК от 29.12.2018 №1130) (далее - Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу,

схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Согласно п.5 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации, В случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Вместе с тем, в соответствии с п.13 примечаний Приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы является квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону «О разрешениях и уведомлениях». Так, в ходе камерального контроля установлено, что согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Новинтех» условную скидку за наличие опыта работы в размере 3,2 %, тогда как в ходе перерасчета условной скидки установлено, что согласно Приложению 5 и документам, подтверждающим наличия опыта работы, предмету закупок соответствуют работы выполненные в качестве генерального подрядчика - 2016,2018,2011,2017гг.; в качестве субподрядчика - 2009 (2 объекта), 2010,2011,2012,2013,2014,2015гг. по 0,2%. Таким образом, размер условной скидки потенциального поставщика ТОО «Новинтех» составляет 5,6% и 5 лет опыта работы. Таким образом, конкурсная комиссия неправомерно отклонила конкурсную заявку ТОО «НОВИНТЕХ», от участия в конкурсе, тогда как данный потенциальный поставщик соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы не менее 5 лет установленных конкурсной документацией. Также, неверно произведен расчет условной скидки к заявке потенциального поставщика ТОО «МГА-Дорстрой», согласно протокола об итогах конкурсная комиссия применила условную скидку в размере 5,2% за наличие опыта работы и 4 года опыта работы, тогда как в ходе перерасчета условных скидок установлено, что размер условной скидки за наличие опыта работы составляет 10%, и 9 лет опыта работы. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением №2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Республиканское государственной учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахста» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области», БИН:010740001669 рассмотрев уведомление РГУ «Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 4 июня 2019 года №710000000-4-5/7-66763, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: п.2 ст.10 Закона РК «О государственных закупках»., п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно отклонил конкурсную заявку ТОО «Новинтех», а так же неверно применены условные скидки конкурсным заявкам ТОО «Новинтех» и ТОО «МГА-Дорстрой», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так государственным аудитором Қайратқызы Диана применена условная скидка ТОО «Новинтех» (далее - ТОО) в размере – 5,6% и 5 лет опыта в качестве генерального подрядчика за 2016г., 2018г., 2011г., 2017 г., субподрядчика – 2009 (2 объекта), 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015гг. по 0,2%. Данный расчет считаем ошибочным, так как в соответствий примечаний Приложения 5 при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности

учитывается: функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения). То есть в нашем случае только работы связанные со среднем ремонтом автомобильных дорог общего пользования. А в представленной заявке и приложенных документах отсутствует опыт работы по среднему ремонту автомобильных дорог общего пользования 2011 года, при этом государственный аудитор указал на работу в качестве генерального подрядчика 2011 году. Более того под сомнение ставится и другие акты выполненных работ 2011 года так в один и тот же период ТОО проводила работы в двух разных точках Казахстана с отдалённостью друг от друга более 2000 км. В связи с чем, управлением для подтверждения направлены соответствующие запросы. Так же конкурсной комиссией в обоснования опыта работы не учтённый следующие работы: 1) Капитальный ремонт автодороги КТ-34 «Сенжарка-Троицкое-Николаевка» участок км 138 – 29. июль 2009 года; 2) Реконструкция автодороги КТ-1 автодорога М-51 «Петерфельд-Новокаменка-А-16» ПК83+00-ГЖ27,520-сентябрь 2009 года; 3) Капитальный ремонт дороги областного значения КТ-26 «Рощинское-Корнеевка-Волошинка» км 82-87 - август 2010 года; 4) Реконструкция автодороги КТ-1 М-51 «Петерфельд-Новокаменка-А-16» км 0-1,63 - май 2011г; 5) Реконструкция автодороги КТ-68 «Петропавловск-Келлеровка-Тайынша-Чкалово» за искл. участка республиканской дороги А-1 «Астана-Петропавловск» км 92-97 - август 2012г; 6) Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КТ-83 «Петропавловск-Кишкенеколь-Тельжан-Мортык-Тлеусай-Каратерек» км 0-68,43 - май 2014 года Так как заказчиками по данным объектам выступала наше Управление, При этом соответствии с пунктом 7 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 303-III «О государственных закупках» утратившего силу с 01.01.2016 года, потенциальный поставщик, который предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ, должен представить организатору государственных закупок разрешительные документы, подтверждающие право привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) осуществлять работы, предусмотренные государственными закупками. В случае привлечения субподрядчиков (соисполнителей) для выполнения отдельных видов работ разрешительные документы представляются на выполняемые ими виды работ. Так подрядчик ТОО «Титан-Север» при участии в конкурсах, а так же при выполнении работ на указанных объектах не заявлял о привлечении субподрядных организации, в том числе ТОО «Новинтех», что являлось его прямой обязанностью. То есть Управление официально подтверждает, что ТОО «Новинтех» в качестве субподрядчика у подрядной организации ТОО «Титан - Север» на выполнение работ не привлекался. На основании изложенного, просим апелляционную комиссию пересмотреть уведомление 4 июня 2019 года №710000000-4-5/7-66763 и отменить пункт в части допуска ТОО «Новинтех» к участию в конкурсе. Дополнительно сообщаем, что в соответствии со статей 11 Закона «О государственных закупках» нами будет подано исковое заявление о включении ТОО «Новинтех» в реестр недобросовестных участников государственных как поставщика предоставившего недостоверную информацию по квалификационным требованиям. Заместитель руководителя управления Г.Тасбулатов К.Баркитов 466685
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Заместитель руководителя
Тасбулатов Галым Хабдрахманович