«Новинтех» ЖШС

Қазақстан Республикасы,
Петропавловск қ., 150000,
Г. Мусрепова к., 38 «б»
т. 8 (7152) 39-68-88,
8-705-320-40-50

ТОО «Новинтех»

Республика Казахстан,
г. Петропавловск, 150000,
ул. Г. Мусрепова 38 «б»
т. 8 (7152) 39-68-88,
8-705-320-40-50

«10» июня 2019г.
№ 58/12

РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан»
г. Нур-Султан, проспект Победы, д.11

Возражение
на апелляционную жалобу КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» № 3411 от 07.06.2019 г., по конкурсу № 3265895-ОК1 «Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КСТ-62 «Еленовка-Арыкбалык-Чистополье-Есиль километр 17-209» по лоту 24007957-ОК2.

Настоящим, ТОО «Новинтех» направляет в Ваш адрес возражение на апелляционную жалобу КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» №3411 от 07.06.2019 года.

По результатам рассмотрения жалоб ТОО «Новинтех» и ТОО «МГА-Дорстрой» РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан» в адрес КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» вынесено Уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 710000000-4-5/7-66763 от 04.06.2019 года.

Не согласившись с результатами камерального контроля КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» направило апелляционную жалобу.

ТОО «Новинтех» не согласно с доводами, указанными в апелляционной жалобе по следующим основаниям.

Во-первых.

Согласно ст. 4 ЗРК «О государственных закупках», одним из принципов осуществления государственных закупок является - предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок. Однако, Заказчиком (и организатором) КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» на протяжении всей процедуры проведения государственной закупки просматривается явное предпочтение одного потенциального поставщика ТОО «МГА-Дорстрой» другому – ТОО «Новинтех». Данное предпочтение подтверждается несколькими фактами:1. необоснованным недопуском к участию в конкурсе ТОО «Новинтех». 2. После направления жалобы ТОО «Новинтех» в адрес РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК» - предоставление письменных ответов (в течение одного дня!!!) в адрес другого поставщика ТОО «МГА-Дорстрой» информации касающейся ТОО «Новинтех», которую организатор государственной закупки вообще не должен был предоставлять в адрес другого поставщика! 3. неисполнение Уведомления камерального контроля и направление апелляционной жалобы на основании необоснованных сомнений со стороны организатора конкурса!

При этом, какие-либо проверки в отношении ТОО «МГА-Дорстрой» организатором государственной закупки **не проводятся**!

Однако, даже при поверхностном просмотре документации ТОО «МГА-Дорстрой», где ТОО выполняет работы по субподряду, видно несоответствие печатей в актах, местами отсутствие подписей и т.д. Кроме

этого, по договорам субподряда практически везде сумма договора превышает 30% от суммы договора государственной х

К примеру, предоставленный ТОО «МГА-Дорстрой» договор субподряда №27/3-14мга от 26.03.2014 года заключенный между ТОО «Сана-Торг» и ТОО «МГА-Дорстрой». В акте государственной приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию от 15.10.2014 года вообще отсутствует печать генерального подрядчика ТОО «Сана-Торг», а имеется печать ТОО «МГА-Дорстрой» которое по данному договору является субподрядчиком. Кроме этого, договор государственной закупки, заключенный с генеральным подрядчиком ТОО «Сана-Торг» составляет 20 000 000 тенге, тогда как договор субподряда, заключенный между ТОО «Сана-Торг» и ТОО «МГА-Дорстрой» составляет 13 332 000 тенге, что составляет 67% от стоимости договора и является нарушением законодательства о государственных закупках, так как более 30% от стоимости договора генподрядчик не может отдавать в субподряд!!!!

Несмотря на вышеуказанные нарушения КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» не обращает на это внимание и принимает любые документы со стороны ТОО «МГА-Дорстрой».

Вышеуказанные действия КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» являются нарушением одного из основных принципов, предусмотренных ЗРК «О государственных закупках» и доказывают предпочтение со стороны КГУ в отношении ТОО «МГА-Дорстрой»

Во-вторых.

В силу п.п.1 ч.1 ст.4 ЗРК «О государственных закупках», одним из важнейших принципов государственных закупок является - оптимальное и эффективное расходования денег, используемых для государственных закупок.

ТОО «Новинтех» по отношению к ТОО «МГА-Дорстрой» предложило наиболее меньшую цену выполнения работы по настоящей государственной закупке (637000000 тенге предложило ТОО «МГА-Дорстрой» и 578278125 тенге предложило ТОО «Новинтех»). Однако, КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» нарушает вышеуказанный принцип, отдавая предпочтение поставщику, заявившему наиболее высокую цену.

В третьих.

Одним из оснований, указанном в апелляционной жалобе, КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» указывает невозможность осуществления ТОО «Новинтех» в 2011 году работ на двух объектах, которые находятся друг от друга более 2000 км.

При этом, КГУ даже не изучило предоставленные ТОО «Новинтех» документы, так как, указанные нами объекты, на которых производились работы в 2011 году никак не находятся друг от друга на расстоянии 2000 км. Объекты находятся друг от друга максимум 200-250 км. друг от друга. **Данный факт еще раз доказывает предвзятое отношение со стороны КГУ в отношении ТОО «Новинтех».**

В четвертых.

Вторым основанием, указанным КГУ в апелляционной жалобе, является то, что генеральным подрядчиком ТОО «Титан-Север» не было заявлено в качестве субподрядчика ТОО «Новинтех».

Каким образом, данное обстоятельство доказывает невыполнение работ со стороны ТОО «Новинтех» непонятно!

ТОО «Новинтех» в конкурсной документации предоставило все, требуемые документы, подтверждающие выполнение работ. Кроме этого, РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК» при рассмотрении жалоб ТОО «Новинтех» и ТОО «МГА-Дорстрой» также рассматривало все документы и дало им соответствующую оценку, указанную в уведомлении об устранении нарушений.

На основании вышеизложенного, прошу рассмотреть заявленные возражения на апелляционную жалобу КГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата СКО» и оставить апелляционную жалобу **без удовлетворения**, а Уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 710000000-4-5/7-66763 от 04.06.2019 года, **без изменения.**

Директор **В.Маргарян**