"Целиноград ауданының жолаушылар көлігі
және автомобиль жолдары бөлімі" ММ

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

13.06.2019 ж. №2934

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Мной, экспертом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Тортаевым С.А., в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3213859-2 «Технический надзор по проекту Капитальный ремонт внутрипоселковых дорог с подъездной дорогой с. Косшы Целиноградского района», организатором которой является ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог Целиноградского района» на основании жалоб ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация", ТОО "KZ Стройэксперт", ТОО "Астанастройинжиниринг", ТОО "YEREN", ТОО "Бюро Веритас Казахстан Индастриал Сервисез", ТОО "АрыстанТехСервис" и ТОО «Номад Travel» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола итогов конкурсная комиссия применила к потенциальному поставщику ТОО "КЦУП" условную скидку за критерий «качественные характеристики товаров, услуг» в размере 5%. При этом, согласно п.162 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015г. № 648 (далее – Правила) критерий – функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не должно превышать десять процентов. Кроме того, согласно п.167 Правил в случае отсутствия заключения экспертной комиссии или эксперта критерии, предусмотренные пунктами 163-166 настоящих Правил, конкурсной комиссией не применяется. Изучением материалов по данному конкурсу размещенных заказчиком на веб-портале государственных закупок установлено, что заключение экспертной комиссии либо эксперта отсутствует. Тем самым, конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие данного критерия в размере 5% к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО "КЦУП". Согласно протоколу итогов № 3011205 от 16 мая 2019 года конкурсная комиссия произвела расчет условной скидки к цене заявки потенциального поставщика ТОО «Номад Travel» в размере 4% за наличие опыта работы. Однако, в ходе проведения камерального контроля установлено, что потенциальным поставщиком заявлены и документально подтверждены 10 лет опыта работы, следовательно следует применить условную скидку в размере 5% за наличие опыта работы. В соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015г. №648 (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующему основанию: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанных в конкурсной документации. Изучением веб-портала

государственных закупок установлено, что в технической спецификации конкурса установлены требования к персоналу, «Наличие аттестата экспертов технического надзора по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части технологического оборудования, инженерных сетей, несущих и ограждающих конструкции. Количество специалистов на осуществление функций технического надзора должно соответствовать «Лимиту расходов и нормативам численности на осуществление функций управления проектом и технического надзора заказчика при ремонте объектов капитального ремонта, финансируемых полностью или частично за счет бюджетных средств» и составлять 8 человек». В ходе камерального контроля установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «САПА СЗ» в сведениях о квалификации приложение 6 по пункту 4. сведения о наличие трудовых ресурсов по представленным работникам в составе заявки не представлены удостоверения личности. Таким образом, заявка потенциального поставщика ТОО «САПА СЗ» не соответствует квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, тем самым согласно п.150 Правил, заявка данного потенциального поставщика подлежит отклонению. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 07.06.2019 жылғы № 710000000-4-6/7-67112 хабарламасына "Целиноград ауданының жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі" ММ, 130940004358 12.11.2015 жылғы № 3418 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Согласно пп.2) п.152-1 Правил, для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественные товар, работу, услугу, организатор предусматривает в конкурсной документации следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров. Вместе с тем, согласно п.153 Правил, конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 152-1 настоящих Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе. Так, в соответствий с п.151 Правил, экспертная комиссия либо эксперт в сроки, установленные председателем конкурсной комиссии, но не позднее срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, секретарю конкурсной комиссии. Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации. При этом, согласно п.152 Правил, после получения экспертного заключения секретарь конкурсной комиссии размещает экспертное заключение на веб-портале и рассылает уведомления всем членам конкурсной комиссии посредством веб-портала. Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом экспертного заключения. Кроме того, согласно п.141 Правил, к протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса прилагаются в форме электронной копии документа экспертное заключение о соответствии товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, особое мнение члена экспертной комиссии, при его наличии. Так изучением материалов электронного конкурса установлено, что согласно приказа за №01-05/20 от 19.03.2019г. размешенного в конкурной документаций, Организатором конкурса для подготовки

экспертного заключения в отношении соответствия услуг, предлагаемых потенциальными поставщиками определен эксперта Кадыров Мурод Нарзибоевич, сотрудник «Союз предпринимателей Казахстан». Далее, при проведения электронного конкурса экспертом Кадыровым М.Н. от 15 мая 2019 года выдано экспертное заключение по результатам рассмотрения заявки потенциальных поставщиков. Однако в нарушение п.141 и п.152 Правил, Организатором конкурса не размещено экспертное заключение на веб-портале государственных закупок. Вместе с тем, согласно п.167 Правил, «в случае отсутствия заключения экспертной комиссии или эксперта критерии, предусмотренные пунктами 163-166 настоящих Правил, конкурсной комиссией не применяется». При этом, согласно требованиям п.79 Правил, «заключение экспертной комиссии либо эксперта обязательно учитывается конкурсной комиссией только в том случае, если оно составлено в пределах требований, предусмотренных конкурсной документацией». В данном случаем, по электронным конкурсам №3165829-2, 3214024-2, 3213562-2, 3213790-2, 3213859-2 был привличен эксперт и составлен экспертное заключение от 15 мая 2019 года, в связи с чем, согласно п.79 Правил, заключение экспертной комиссии учтено конкурсной комиссией. В этой связи, Комитетом принято решение «О частичном удовлетворении» возражения.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

ГУ "Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог Целиноградского района"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№2934 13.06.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ "Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог Целиноградского района", 130940004358 от 10.06.2019 года № 3418, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 07.06.2019 года № 710000000-4-6/7-67112, где установлены следующие нарушения:
Мной, экспертом Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Тортаевым С.А., в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3213859-2 «Технический надзор по проекту Капитальный ремонт внутрипоселковых дорог с подъездной дорогой с. Косшы Целиноградского района», организатором которой является ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог Целиноградского района» на основании жалоб ТОО "Научно-исследовательская и производственная Компания "Каздоринновация", ТОО "KZ Стройэксперт", ТОО "Астанастройинжиниринг", ТОО "YEREN", ТОО "Бюро Веритас Казахстан Индастриал Сервисез", ТОО "АрыстанТехСервис" и ТОО «Номад Travel» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола итогов конкурсная комиссия применила к потенциальному поставщику ТОО "КЦУП" условную скидку за критерий «качественные характеристики товаров, услуг» в размере 5%. При этом, согласно п.162 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015г. № 648 (далее – Правила) критерий – функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не должно превышать десять процентов. Кроме того, согласно п.167 Правил в случае отсутствия заключения экспертной комиссии или эксперта критерии, предусмотренные пунктами 163-166 настоящих Правил, конкурсной комиссией не применяется. Изучением материалов по данному конкурсу размещенных заказчиком на веб-портале государственных закупок установлено, что заключение экспертной комиссии либо эксперта отсутствует. Тем самым, конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие данного критерия в размере 5% к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО "КЦУП". Согласно протоколу итогов № 3011205 от 16 мая 2019 года конкурсная комиссия произвела расчет условной скидки к цене заявки потенциального поставщика ТОО «Номад Travel» в размере 4% за наличие опыта работы. Однако, в ходе проведения камерального контроля установлено, что потенциальным поставщиком заявлены и документально подтверждены 10 лет опыта работы, следовательно следует применить условную скидку в размере 5% за наличие опыта работы. В соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом

Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015г. №648 (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующему основанию: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанных в конкурсной документации. Изучением веб-портала государственных закупок установлено, что в технической спецификации конкурса установлены требования к персоналу, «Наличие аттестата экспертов технического надзора по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части технологического оборудования, инженерных сетей, несущих и ограждающих конструкции. Количество специалистов на осуществление функций технического надзора должно соответствовать «Лимиту расходов и нормативам численности на осуществление функций управления проектом и технического надзора заказчика при ремонте объектов капитального ремонта, финансируемых полностью или частично за счет бюджетных средств» и составлять 8 человек». В ходе камерального контроля установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «САПА СЗ» в сведениях о квалификации приложение 6 по пункту 4. сведения о наличие трудовых ресурсов по представленным работникам в составе заявки не представлены удостоверения личности. Таким образом, заявка потенциального поставщика ТОО «САПА СЗ» не соответствует квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, тем самым согласно п.150 Правил, заявка данного потенциального поставщика подлежит отклонению. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает следующее.
Согласно пп.2) п.152-1 Правил, для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественные товар, работу, услугу, организатор предусматривает в конкурсной документации следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров. Вместе с тем, согласно п.153 Правил, конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 152-1 настоящих Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе. Так, в соответствий с п.151 Правил, экспертная комиссия либо эксперт в сроки, установленные председателем конкурсной комиссии, но не позднее срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, секретарю конкурсной комиссии. Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации. При этом, согласно п.152 Правил, после получения экспертного заключения секретарь конкурсной комиссии размещает экспертное заключение на веб-портале и рассылает уведомления всем членам конкурсной комиссии посредством веб-портала. Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом экспертного заключения. Кроме того, согласно п.141 Правил, к протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса прилагаются в форме электронной копии документа экспертное заключение о соответствии товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации,

особое мнение члена экспертной комиссии, при его наличии. Так изучением материалов электронного конкурса установлено, что согласно приказа за №01-05/20 от 19.03.2019г. размешенного в конкурной документаций, Организатором конкурса для подготовки экспертного заключения в отношении соответствия услуг, предлагаемых потенциальными поставщиками определен эксперта Кадыров Мурод Нарзибоевич, сотрудник «Союз предпринимателей Казахстан». Далее, при проведения электронного конкурса экспертом Кадыровым М.Н. от 15 мая 2019 года выдано экспертное заключение по результатам рассмотрения заявки потенциальных поставщиков. Однако в нарушение п.141 и п.152 Правил, Организатором конкурса не размещено экспертное заключение на веб-портале государственных закупок. Вместе с тем, согласно п.167 Правил, «в случае отсутствия заключения экспертной комиссии или эксперта критерии, предусмотренные пунктами 163-166 настоящих Правил, конкурсной комиссией не применяется». При этом, согласно требованиям п.79 Правил, «заключение экспертной комиссии либо эксперта обязательно учитывается конкурсной комиссией только в том случае, если оно составлено в пределах требований, предусмотренных конкурсной документацией». В данном случаем, по электронным конкурсам №3165829-2, 3214024-2, 3213562-2, 3213790-2, 3213859-2 был привличен эксперт и составлен экспертное заключение от 15 мая 2019 года, в связи с чем, согласно п.79 Правил, заключение экспертной комиссии учтено конкурсной комиссией. В этой связи, Комитетом принято решение «О частичном удовлетворении» возражения.
В этой связи, Комитетом принято решение о частичном удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич