ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Республика Казахстан, 050059
г.Алматы, мкр. Самал-2, дом 105, оф. 104
Тел.: +7 (727) 262 60 27, +7 701 799 54 08

ГеоДата Плюс

ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІГІ
Казахстан Республикасы, 050059
Алматы қ-сы, Самал-2 ықш., 105 үй, оф.104
Тел.: +7 (727) 262 60 27, +7 701 799 54 08

Исх. № И-18/06-14
от 14 июня 2019 г.

Министерство финансов РК

Комитетом внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан на основании жалобы ТОО «ГеоДата Плюс» от 19 мая 2019 года № 43486 проведен камеральный контроль по государственной закупке способом открытого конкурса №3280842-2 «Разработка **проектно-сметной документации** на строительство археологического комплекса музеификации Сакского кургана по ул.Розыбакиева и Штрауса», организатором которой является КГУ "Управление культуры города Алматы".

В своем возражении к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля 12.06.2019 года № 3455, организатор конкурса игнорирует законодательство РК, что подтверждается следующим:

В своем возражении организатор конкурса приводит следующие свои доводы: «*Также считаем необоснованным присвоение условной скидки в размере -0% поставщику ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA", так как* ***ими приложен подтверждающий документ по схожим работам – положительное заключение по «Строительство музея Кейки батыра» в июне 2017 года (1%)****, субподрядные работы –****акт выполненных работ-по проекту «Разработка раздела ПСД «Центр сакской культуры на базе археологического парка Боролдайские сакские курганы» (0,5%)****. Таким образом условная скидка по опыту работы составила 1,5%, наличие сертификата менеджмента качества 2%, наличие сертификат экологического менеджмента 1%. Итого условная скидка 4,5% по ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA"*»

Своим возражением организатор конкурса игнорирует требования к оформлению экспертных заключений Приказа Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 года № 305 «Об утверждении Правил оформления экспертных заключений по градостроительным и строительным проектам (технико-экономическим обоснованиям и проектно-сметной документации)» (далее Правила).

Так, п 9. Правил гласит: «*Заключения комплексной вневедомственной экспертизы аккредитованных экспертных организаций, проводимой по проектам строительства в общем порядке, составляются в форме экспертного заключения аккредитованной экспертной организации, установленной палатой и удостоверяются электронно-цифровыми подписями:*

1) руководителя данной экспертной организации или лицом его замещающим;

….

3) ***аттестованных экспертов <u>по каждому</u> из разделов (частей) рассматриваемого проекта****, включая привлеченных внештатных аттестованных экспертов*».

Пункт 12. – «*Экспертные организации ведут* ***обязательный учет выданных заказчикам заключений комплексной вневедомственной экспертизы с <u>присвоенными им регистрационными номерами</u>***».

Экспертное заключение «Строительство музея Кейки батыра», полученное в июне 2017 года и подписанное экспертом к.т.н. Маркусом В.Я., не соответствует требованиям законодательства в области проведения экспертизы и оформления её результатов. В Заключении не указано : КОМУ оно выдано. Кто является проектировщиком? Почему экспертное заключение проведено по всем разделам и подписанного экспертом, не имеющего право рассматривать все представленные разделы.? Имел ли проектировщик соответствующую лицензию на проектные работы и т.д. ? Подтверждения в документе , что разработчиком являлось и заключение выдано ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA", нет. Но вышеуказанное заключение принимается организатором конкурса. Более того, в своих возражениях он упорно игнорирует вышеуказанные факты и присваивает ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA" условную скидку за не подтвержденный опыт работы по данному проекту 1%. При этом, организатор конкурса, не являясь специализированной организацией в области проектирования не привлекает экспертов к рассмотрению конкурсных заявок потенциальных поставщиков и принимает решение самостоятельно.

Кроме того, организатор конкурса нарушает и другие требования законодательства РК в области госзакупок. Пункт 3 Примечания Приложения 5 конкурсной документации гласит, что «*В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляется* ***электронные копии актов приемки выполненных работ*** *и приемки объекта в эксплуатацию, в которых указываются сведения об этом субподрядчике*». Указанного в возражении акта выполненных работ по проекту «Разработка раздела ПСД «Центр сакской культуры на базе археологического парка Боролдайские сакские курганы» в конкурсной заявке ТОО "Архитектурное

бюро "ELDANA" нет. Однако организатор конкурса в своем возражении ссылается на «*акт выполненных работ-по проекту «Разработка раздела ПСД «Центр сакской культуры на базе археологического парка Бороздайские сакские курганы»*» и присваивает ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA" (0,5%) условной скидки за опыт работы, как субподрядчика.

Нам, потенциальным поставщикам, не понятно: почему документы, приложенные к конкурсной заявке ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA" организатором конкурса и Комитетом внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан не рассматриваются с точки зрения соответствия их требованиям законодательства РК в области госзакупок, архитектурно-градостроительной деятельности? Почему такое особое отношение только к ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA"?

В то же время, при рассмотрении жалобы ТОО «ГеоДата Плюс» вопрос об опыте работы и соответствующих условных скидках консорциуму во главе с ТОО «ГеоДата Плюс» остался без рассмотрения и не нашел своего отражения в ответе на нашу жалобу. Если предметом конкурса является разработка ПСД, то почему опыт работы нашего консорциума и других потенциальных поставщиков, включая ТОО "Архитектурное бюро "ELDANA", по разработке ПСД не учитывается?

В связи с вышеизложенным, прошу Вас рассмотреть жалобу консорциума во главе с ТОО «ГеоДата Плюс», ответ на неё Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан и возражения организатора КГУ "Управление культуры города Алматы" на соответствие требованиям законодательства РК в области госзакупок и архитектурно-градостроительного проектирования, а также обязать организатора конкурса пересмотреть его итоги .

С уважением,

Генеральный директор
Кузнецова Л.А.