"Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

20.06.2019 ж. №2989

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Согласно примечаниям 4, 9 и 10 приложения 5 (сведения о квалификации) Правил осуществления государственных закупок цтвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы. Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности. 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса. Кроме того, в соответствии с п.155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ,

являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства». В связи с чем, согласно п.2 Приложения 5 потенциальный поставщик указывает объем выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с пп.2 п.9 ч.2 Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее-Правила №165), указаны объекты II (нормального) уровня ответственности: - автомобильные дороги Iа (количеством полос дорожного движения менее 3 в каждом направлении), Iб, II, III категории и сооружения на них; - улицы и дороги городов и сельских населенных пунктов, не указанные в подпункте 1 пункта 9, внутренние и внешние автомобильные дороги промышленных предприятий и сооружения на них (за исключением мостовых сооружений); Заказчиком в конкурсной документации в приложении 2 Технической спецификации по данному конкурсу приобретаются работы, относящиеся к объектам первого (повышенного) уровня ответственности. Однако, согласно заключению №01-0235/18 от 02.07.2018г. п технико-экономическому обоснованию «Строительство Северной объездной автомобильной дороги города Атырау» разработчиком установлен II-ой уровень ответственности объекта. В связи с этим, при расчете опыта работы потенциальных поставщиков следует применят работ, относящихся уровень ответственности I и II. С связи с этим, контролем обоснованности применения расчета условных скидок за наличие опыта работы к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект», ТОО «Инженерный центр «АСТАНА», ТОО «Алматыдорпроект», ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС», ТОО «НИИ ТК», ТОО «КарагандаКаздорпроект», ТОО «Каздорпроект», ТОО «Алматы Жоба», ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект» и ТОО «ЛМ Транспроект» установлено, что конкурсной комиссией за наличие опыта работы к конкурсным заявкам применена условная скидка за наличие опыта работы: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (8 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -6% (6 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -5,6% (4 года); ТОО «НИИ ТК» -5,4% (4 года); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -4,4% (4 года); ТОО «Каздорпроект» -3,2% (3 года); ТОО «Алматы Жоба» – 3,2% (3 года); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-2% (2 года); ТОО «ЛМ Транспроект» - 1% (1 год); Однако, контролем при пересчёте условных скидок за наличия опыта работы установлено следующее: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -7,8% (6 лет); ТОО «НИИ ТК» -10% (7 лет); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -9,4% (8 лет); ТОО «Каздорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Алматы Жоба» – 9,2% (7 лет); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-5,4% (5 лет); ТОО «ЛМ Транспроект» -10% (6 лет); Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.155 Правил, неверно применены относительные значения критериев за наличие опыта работы. Кроме того, В нарушение требований п.158 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 конкурсной комиссией не присвоена условная скидка в размере одного процента (1%) за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством

Республики Казахстан потенциальному поставщику ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект», тогда как потенциальным поставщиком приложен данный сертификат. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 31.05.2019 жылғы № 710000000-4-5/7-66312 хабарламасына "Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 141240027504 12.11.2015 жылғы № 3412 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Согласно пп.1 и 2, п.3 Требований к разработке или корректировке, а также проведению необходимых экспертиз технико-экономического обоснования инвестиционного проекта для предоставления государственных гарантий, утвержденных Приказом и.о. Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 6 августа 2010 года № 136 следует: ТЭО инвестиционного проекта - предпроектная документация, содержащая результаты маркетинговых, технико-технологических, социально-экономических и экологических исследований, а также финансовые решения, обосновывающие эффективность реализации инвестиционного проекта, решения по оценке рисков инвестиционного проекта и мерам по их снижению, а также по влиянию проекта на социально-экономическое развитие экономики в целом и отрасли при его реализации, Экономическая экспертиза ТЭО инвестиционного проекта - оценка экономического и финансового анализа, приведенного в ТЭО инвестиционного проекта, позволяющего определить эффективность реализации проекта. При этом, согласно п.6 Приказа №136, целью разработки ТЭО инвестиционного проекта является выработка оптимальных проектных решений, в том числе наиболее оптимальной структуры и масштаба проекта, предложений по наиболее целесообразным маркетинговым, технико-технологическим, финансовым, институциональным, экологическим, экономическим и другим решениям, предполагаемых в рамках реализации проекта. Кроме того, в соответствий с п.10 Приказа №136, в паспорте проекта раскрывается мощность проекта. Вместе с тем, согласно п.21 Приказа №136, при проведении экономической экспертизы ТЭО инвестиционного проекта специализированная организация по вопросам концессии руководствуется принципами: результативности проекта – положительность эффекта его осуществления, то есть превышение оценки слагаемых результатов над оценкой совокупных затрат, требуемых для реализации проекта; адекватности и объективности – правильное отражение структуры и характеристик объекта, применительно к которому рассматривается проект с учетом степени недостоверности и неопределенности; комплексности – учет разносторонних последствий реализации проекта, как в экономической, так и в социальной, экологической и в других внеэкономических сферах и определение соответствующих видов и величин результатов и затрат; индивидуальности – оценка эффективности проекта с позиций каждого участника; согласованности – данные и информация, отраженные в различных разделах ТЭО инвестиционного проекта и представленные в документах согласуются между собой; достоверности – информация и данные, представленные в разделах ТЭО инвестиционного проекта подтверждены в заключениях других экспертиз ТЭО инвестиционного проекта, а также представленные в документах и в расчетах; обоснованности – решения, принятые в рамках ТЭО инвестиционного проекта, являются обоснованными; правильности расчета – порядок расчета и полученные показатели являются верными Также, согласно п.5 и 6 Правил оформления экспертных заключений по градостроительным и строительным проектам (технико-экономическим обоснованиям и проектно-сметной документации), утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 года № 305, государственная экспертная организация в пределах своей компетенции с учетом функционального назначения проектируемого объекта оформляют заключения комплексной вневедомственной экспертизы по технико-

экономическим обоснованиям и проектно-сметной документации. Экспертные заключения предусматривают анализ и комплексную оценку качества проекта в целом и соответствия принятых технических и проектных решений действующим нормативным правовым актам, требованиям государственных (межгосударственных) нормативов. Вместе с тем, п.1 и 2 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165, настоящие Правила определяют общий порядок отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам (далее - Правила), устанавливают критерии для определения сложности объектов проектирования. При этом, данные правила являются руководством для разработчиков проектов строительства, экспертных организаций и иных участников проведения допроектных процедур по сбору и оформлению исходных документов (материалов, данных), необходимых для составления заданий на разработку технико-экономических обоснований. При этом, согласно пп.16) п.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», экспертиза проектов – экспертная деятельность, заключающаяся в проведении анализа и оценки качества проектов путем установления соответствия (несоответствия) проектных решений условиям исходных документов (материалов, данных) для проектирования, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также соблюдения в проектных решениях и расчетах требований градостроительных и технических регламентов, норм и положений государственных и межгосударственных нормативных документов. Таким образом, на оснований вышеизложенного следует, что при проведения экспертизы по проекту по технико-экономическому обоснованию «Строительство Северной объездной автомобильной дороги города Атырау» проведен анализ и оценки качества проектов путем установления соответствия (несоответствия) проектных решений условиям исходных документов (материалов, данных) для проектирования, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также соблюдения в проектных решениях и расчетах требований градостроительных и технических регламентов, норм и положений государственных и межгосударственных нормативных документов, по итогам которого согласно заключению положительной экспертизы выданной РГП «Госэкспертиза» за №01-0235/18 от 02.07.2018г, объект отнесен к II уровню ответственности. В связи с чем, в соответствии с пп.1) 10 Примечания к Сведениям о квалификации, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в учитывается объекты не ниже II уровня ответственности. Кроме того, сообщаем, что согласно п.10 Правил №165, «уровень ответственности намеченного к строительству объекта уточняется разработчиком проекта (генпроектировщиком) в процессе проектирования по результатам расчетов конструкций (конструктивных схем), по степени технических требований к надежности и прочности оснований и строительных конструкций, которые устанавливаются государственными (межгосударственными) нормативами, определяющими основные положения по расчетам, нагрузкам и воздействиям, а также проведенных с учетом: 1) функционального назначения проектируемого объекта, а также нагрузок и воздействий на конструктивную схему объекта или его частей, сопряженных с технологическими процессами в ходе будущей эксплуатации; 2) особенностей применяемых несущих и ограждающих конструкций; 3) количества этажей (конструктивных ярусов); 4) сейсмической опасности или иных особых условий места строительства; 5) иных внешних воздействий, таких как ветровые или снеговые нагрузки и других природных явлений. Установленный уровень ответственности фиксируется в материалах проекта (общей пояснительной записке и соответствующих разделах проектной документации), как техническая характеристика здания или сооружения. При этом, сообщаем что согласно п.6 Примечания Приложение 5 к КД, «опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и (или) инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и (или) инженерных сетей». Кроме того, согласно п.4 Примечания

Приложение 5 к КД, «в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». При этом, в соответствии с п.10 Примечания Приложение 5 к КД, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности; 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. На оснований вышеизложенного, доводы в возражений о том, что корректировка проектно-сметной документаций не являются аналогичным с предметом конкурса, несостоятельные, так как согласно пп.4) п.10 Правил аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. При этом сообщаем, что опыт работы потенциальных поставщик по корректировке проектно-сметной документаций выполняется аналогичным подвидом лицензируемого вида деятельности с предметом конкурса. Таким образом, Изучением документов, подтверждающих опыт работы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), и руководствуясь вышеперечисленными нормами законодательства, установлено, что, исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, размер условной скидки составляет: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -7,8% (6 лет); ТОО «НИИ ТК» -10% (7 лет); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -9,4% (8 лет); ТОО «Каздорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Алматы Жоба» – 9,2% (7 лет); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-5,4% (5 лет); ТОО «ЛМ Транспроект» - 10% (6 лет); В этой связи, Комитетом принято решение «Об отказе в удовлетворении» возражения.

Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич

ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№2989 20.06.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области", 141240027504 от 07.06.2019 года № 3412, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 31.05.2019 года № 710000000-4-5/7-66312, где установлены следующие нарушения:
Согласно примечаниям 4, 9 и 10 приложения 5 (сведения о квалификации) Правил осуществления государственных закупок цтвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы. Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности. 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса. Кроме того, в соответствии с п.155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального

подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства». В связи с чем, согласно п.2 Приложения 5 потенциальный поставщик указывает объем выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с пп.2 п.9 ч.2 Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее-Правила №165), указаны объекты II (нормального) уровня ответственности: - автомобильные дороги Iа (количеством полос дорожного движения менее 3 в каждом направлении), Iб, II, III категории и сооружения на них; - улицы и дороги городов и сельских населенных пунктов, не указанные в подпункте 1 пункта 9, внутренние и внешние автомобильные дороги промышленных предприятий и сооружения на них (за исключением мостовых сооружений); Заказчиком в конкурсной документации в приложении 2 Технической спецификации по данному конкурсу приобретаются работы, относящиеся к объектам первого (повышенного) уровня ответственности. Однако, согласно заключению №01-0235/18 от 02.07.2018г. п технико-экономическому обоснованию «Строительство Северной объездной автомобильной дороги города Атырау» разработчиком установлен II-ой уровень ответственности объекта. В связи с этим, при расчете опыта работы потенциальных поставщиков следует применят работ, относящихся уровень ответственности I и II. С связи с этим, контролем обоснованности применения расчета условных скидок за наличие опыта работы к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект», ТОО «Инженерный центр «АСТАНА», ТОО «Алматыдорпроект», ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС», ТОО «НИИ ТК», ТОО «КарагандаКаздорпроект», ТОО «Каздорпроект», ТОО «Алматы Жоба», ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект» и ТОО «ЛМ Транспроект» установлено, что конкурсной комиссией за наличие опыта работы к конкурсным заявкам применена условная скидка за наличие опыта работы: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (8 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -6% (6 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -5,6% (4 года); ТОО «НИИ ТК» -5,4% (4 года); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -4,4% (4 года); ТОО «Каздорпроект» -3,2% (3 года); ТОО «Алматы Жоба» – 3,2% (3 года); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-2% (2 года); ТОО «ЛМ Транспроект» - 1% (1 год); Однако, контролем при пересчёте условных скидок за наличия опыта работы установлено следующее: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -7,8% (6 лет); ТОО «НИИ ТК» -10% (7 лет); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -9,4% (8 лет); ТОО «Каздорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Алматы Жоба» – 9,2% (7 лет); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-5,4% (5 лет); ТОО «ЛМ Транспроект» -10% (6 лет); Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.155 Правил, неверно применены относительные значения критериев за наличие опыта работы. Кроме того,

В нарушение требований п.158 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 конкурсной комиссией не присвоена условная скидка в размере одного процента (1%) за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан потенциальному поставщику ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект», тогда как потенциальным поставщиком приложен данный сертификат. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает следующее.
Согласно пп.1 и 2, п.3 Требований к разработке или корректировке, а также проведению необходимых экспертиз технико-экономического обоснования инвестиционного проекта для предоставления государственных гарантий, утвержденных Приказом и.о. Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 6 августа 2010 года № 136 следует: ТЭО инвестиционного проекта - предпроектная документация, содержащая результаты маркетинговых, технико-технологических, социально-экономических и экологических исследований, а также финансовые решения, обосновывающие эффективность реализации инвестиционного проекта, решения по оценке рисков инвестиционного проекта и мерам по их снижению, а также по влиянию проекта на социально-экономическое развитие экономики в целом и отрасли при его реализации, Экономическая экспертиза ТЭО инвестиционного проекта - оценка экономического и финансового анализа, приведенного в ТЭО инвестиционного проекта, позволяющего определить эффективность реализации проекта. При этом, согласно п.6 Приказа №136, целью разработки ТЭО инвестиционного проекта является выработка оптимальных проектных решений, в том числе наиболее оптимальной структуры и масштаба проекта, предложений по наиболее целесообразным маркетинговым, технико-технологическим, финансовым, институциональным, экологическим, экономическим и другим решениям, предполагаемых в рамках реализации проекта. Кроме того, в соответствий с п.10 Приказа №136, в паспорте проекта раскрывается мощность проекта. Вместе с тем, согласно п.21 Приказа №136, при проведении экономической экспертизы ТЭО инвестиционного проекта специализированная организация по вопросам концессии руководствуется принципами: результативности проекта – положительность эффекта его осуществления, то есть превышение оценки слагаемых результатов над оценкой совокупных затрат, требуемых для реализации проекта; адекватности и объективности – правильное отражение структуры и характеристик объекта, применительно к которому рассматривается проект с учетом степени недостоверности и неопределенности; комплексности – учет разносторонних последствий реализации проекта, как в экономической, так и в социальной, экологической и в других внеэкономических сферах и определение соответствующих видов и величин результатов и затрат; индивидуальности – оценка эффективности проекта с позиций каждого участника; согласованности – данные и информация, отраженные в различных разделах ТЭО инвестиционного проекта и представленные в документах согласуются между собой; достоверности – информация и данные, представленные в разделах ТЭО инвестиционного проекта подтверждены в заключениях других экспертиз ТЭО инвестиционного проекта, а также представленные в документах и в расчетах; обоснованности – решения, принятые в рамках ТЭО инвестиционного проекта, являются обоснованными; правильности расчета – порядок расчета и полученные показатели являются верными Также, согласно п.5 и 6 Правил оформления экспертных заключений по градостроительным и строительным проектам (технико-экономическим обоснованиям и проектно-сметной документации), утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 года № 305, государственная экспертная организация в пределах

своей компетенции с учетом функционального назначения проектируемого объекта оформляют заключения комплексной вневедомственной экспертизы по технико-экономическим обоснованиям и проектно-сметной документации. Экспертные заключения предусматривают анализ и комплексную оценку качества проекта в целом и соответствия принятых технических и проектных решений действующим нормативным правовым актам, требованиям государственных (межгосударственных) нормативов. Вместе с тем, п.1 и 2 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165, настоящие Правила определяют общий порядок отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам (далее - Правила), устанавливают критерии для определения сложности объектов проектирования. При этом, данные правила являются руководством для разработчиков проектов строительства, экспертных организаций и иных участников проведения допроектных процедур по сбору и оформлению исходных документов (материалов, данных), необходимых для составления заданий на разработку технико-экономических обоснований. При этом, согласно пп.16) п.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», экспертиза проектов – экспертная деятельность, заключающаяся в проведении анализа и оценки качества проектов путем установления соответствия (несоответствия) проектных решений условиям исходных документов (материалов, данных) для проектирования, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также соблюдения в проектных решениях и расчетах требований градостроительных и технических регламентов, норм и положений государственных и межгосударственных нормативных документов. Таким образом, на оснований вышеизложенного следует, что при проведения экспертизы по проекту по технико-экономическому обоснованию «Строительство Северной объездной автомобильной дороги города Атырау» проведен анализ и оценки качества проектов путем установления соответствия (несоответствия) проектных решений условиям исходных документов (материалов, данных) для проектирования, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также соблюдения в проектных решениях и расчетах требований градостроительных и технических регламентов, норм и положений государственных и межгосударственных нормативных документов, по итогам которого согласно заключению положительной экспертизы выданной РГП «Госэкспертиза» за №01-0235/18 от 02.07.2018г, объект отнесен к II уровню ответственности. В связи с чем, в соответствии с пп.1) 10 Примечания к Сведениям о квалификации, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в учитывается объекты не ниже II уровня ответственности. Кроме того, сообщаем, что согласно п.10 Правил №165, «уровень ответственности намеченного к строительству объекта уточняется разработчиком проекта (генпроектировщиком) в процессе проектирования по результатам расчетов конструкций (конструктивных схем), по степени технических требований к надежности и прочности оснований и строительных конструкций, которые устанавливаются государственными (межгосударственными) нормативами, определяющими основные положения по расчетам, нагрузкам и воздействиям, а также проведенных с учетом: 1) функционального назначения проектируемого объекта, а также нагрузок и воздействий на конструктивную схему объекта или его частей, сопряженных с технологическими процессами в ходе будущей эксплуатации; 2) особенностей применяемых несущих и ограждающих конструкций; 3) количества этажей (конструктивных ярусов); 4) сейсмической опасности или иных особых условий места строительства; 5) иных внешних воздействий, таких как ветровые или снеговые нагрузки и других природных явлений. Установленный уровень ответственности фиксируется в материалах проекта (общей пояснительной записке и соответствующих разделах проектной документации), как техническая характеристика здания или сооружения. При этом, сообщаем что согласно п.6 Примечания Приложение 5 к КД, «опыт работы по реконструкции

автомобильных дорог и (или) инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и (или) инженерных сетей». Кроме того, согласно п.4 Примечания Приложение 5 к КД, «в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». При этом, в соответствии с п.10 Примечания Приложение 5 к КД, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности; 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. На оснований вышеизложенного, доводы в возражений о том, что корректировка проектно-сметной документаций не являются аналогичным с предметом конкурса, несостоятельные, так как согласно пп.4) п.10 Правил аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. При этом сообщаем, что опыт работы потенциальных поставщик по корректировке проектно-сметной документаций выполняется аналогичным подвидом лицензируемого вида деятельности с предметом конкурса. Таким образом, Изучением документов, подтверждающих опыт работы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), и руководствуясь вышеперечисленными нормами законодательства, установлено, что, исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, размер условной скидки составляет: ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Инженерный центр «АСТАНА» -10% (7 лет); ТОО «Алматыдорпроект» -10% (10 лет); ТОО «КазНИИиПИ «ДОРТРАНС» -7,8% (6 лет); ТОО «НИИ ТК» -10% (7 лет); ТОО «КарагандаКаздорпроект» -9,4% (8 лет); ТОО «Каздорпроект» -10% (10 лет); ТОО «Алматы Жоба» – 9,2% (7 лет); ТОО «Проектно-изыскательский институт «Каздорпроект»-5,4% (5 лет); ТОО «ЛМ Транспроект» - 10% (6 лет); В этой связи, Комитетом принято решение «Об отказе в удовлетворении» возражения.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич