"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

25.06.2019 ж. № 3565

Осымен «Орал қаласының жолаушы көлігі және автомобиль жолдары бөлімі» ММ, 161240009490 В соответствии с требованиями подпункта 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила) «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 2) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: передача потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более одной второй объема работ (стоимости строительства), услуг в случае представления сведений о субподрядчиках». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АктобеСтройЭксперт» установлено, что согласно приложения 10 к КД, потенциальным поставщикам привлекаются соисполнители услуг с передачей объема оказываемых услуг в объеме 2 207 750 тенге, тогда как ценовое предложение потенциального поставщика составляет 3 753 175 тенге. Таким образом, в соответствии с требованиями пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «АктобеСтройЭксперт» должна быть определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: передача потенциальным поставщиком соисполнителям на соисполнение в совокупности более одной второй объема услуг. В соответствии с требованиями пункта 154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации». Так, согласно пункта 1 примечания к сведениям о квалификации (приложение 1 к конкурсной документации), «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что предметом государственных закупок являются «Услуги по техническому надзору». Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов). бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Батыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті» РММ 21.06.2019 жылғы № 271010000-4-6/7-68710 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер

бойыншща келіспейтінін хабарлайды
В Комитет государственного внутреннего аудита от организатора ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска» - БИН 161240009490 рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО» от 21 июня 2019 года за №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части: нарушения, подпадающих под профиля рисков камерального контроля №№6,7. Сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 03 мая 2019 года ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска» (далее - Организатор) было опубликовано объявление о закупе услуги по техническому надзору улиц населенных пунктов в городе Уральск (по 6 лотам). Номер объявления: 3305905-2. Количество поданных заявок составило 11 (одиннадцать). Организатор применяя нормы Законодательства регулирующее проведение государственных закупок рассмотрел заявки потенциальных поставщиков по существу. После опубликовал протокол итогов на портале государственных закупок от 04 июня 2019 года за №3057007. На опубликованный протокол итогов обрушился шквал необоснованных жалоб в части расчета условной скидки в уполномоченный орган по контролю в сфере государственных закупок (Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО). Уполномоченный орган рассмотрев жалобы потенциальных поставщиков вынес уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 от 21 июня 2019 года. Откровенно говоря, организатора удивили трактовки жалоб и непосредственно расхождения позиций уполномоченного органа при вынесении данных уведомлений. Имея одинаковые жалобы по 6 лотам, уполномоченный орган выносит противоречащие друг другу уведомления и требует их исполнения. Однако, Организатор хочет воспользоватся своим правом на обжалование действий уполномоченного органа, через вышестоящий орган в поисках справедливости. Так, в своем уведомлении за №271010000-4-6/7-68706 уполномоченный орган отражает факт отсутствия в сведениях о квалификаций ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» прибора «Колесо мерное» (запрашиваемая конкурсной документацией) следующим текстом: … В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования по обладанию соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. При этом, согласно пункта 85-1 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила) материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации. Согласно пункта 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, потенциальный поставщик должен указывать сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов согласно пункту 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил. Вместе с тем, в соответствии с требованиями подпункта 1) пункта 150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части

обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Таким образом, в случае отсутствия указания сведений о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификации являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в части обладания материальными ресурсами, в том числе: «Колесо мерное». В сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» отсутствуют указания сведений о наличии материального ресурса «Колесо мерное». Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований пп.1) п.150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» необоснованно признана соответствующей квалификационным требованиям. Исходя из буквального толкования, ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по пересмотру итогов должен быть отклонен по данному основанию, с чем Организатор полностью согласен, так как данное замечание имеет за собой юридическую основу. Однако, в остальных уведомлениях за №№ 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711, уполномеченный орган оставляет без внимания данное нарушение (выявленная им же в уведомлении под №271010000-4-6/7-68706). Что в конце ведет к допуску потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по остальным 5 лотам, хотя по этим 5 лотам имеет такое же нарушение как в лоте 25682481-ОК1. Считаем, что с такой формулировкой уведомлении выявленных нарушений, уполномоченный орган: 1) подталкивает организатора к совершению другого нарушения; 2) ограничивает и лишает права остальных допущенных потенциальных поставщиков. Так как данное решение уполномоченного органа влияет на конечный итог закупок. Просим Вас рассмотреть указанные доводы и надеемся на справедливое решение. Теперь, касательно вопроса присваивания условных скидок в размере 0,5 баллов за каждый год опыта работы на рынке закупаемой услуги. Исходя из жалоб потенциальных поставщиков и уведомлений Уполномоченного органа можно понять, что любой опыт работы на рынке потенциального поставщика в качестве технического надзора является аналогией и засчитывается ему как опыт работы на рынке, будь это опыт в сфере дорожного строительства, строительство или ремонт здания, сооружений, реконструкция канализаций и так далее. Организатор в целях проведения законных и справедливых закупок руководствуется в первую очередь прописанными нормами Закона «О государственных закупок» и утвержденных правил осуществления государственных закупок. В связи с тем, что п. 154 Правила: …Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Рынком закупаемой услуги является технический надзор за строительством и (или) ремонтом дорог, то есть опыт работы за каждой год в размере 0,5% должен быть присвоен в случае наличия опыта работы у потенциального поставщика на данном рынке. Юридическое обоснование на данный довод мы находим в Нормативном Постановлении Верховного Суда «О применении судами законодательства в сфере государственных закупок», а именно п.15: … Из Правил осуществления государственных закупок следует, что при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе по государственным закупкам товаров, работ, услуг, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе. Внимая данную норму, а также учитывая статус нормативно правого акта вынесенный Верховным судом, Организатор практикует данную трактовку при расчете

условных скидок, то есть если у потенциального поставщика имеется опыт работы в качестве технического надзора в сфере дорожного строительства ему присваевается 0,5%. Опираясь на вышеуказанные законные доводы, Организатор просит: - Отменить уведомление вынесенное уполномоченным органом в части допуска ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по остальным лотам. - Пересмотреть расчет условных скидок согласно Нормативному Постановлению Верховного Суда. Прилагаем: уведомления уполномоченного органа №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 от 21 июня 2019 года. Нормативное постановление Верховного суда от 14 декабря 2012 года за № 5. Руководитель ГУ «Отдел пассажирского транспортаи автомобильных дорог г. Уральска» А. Менеев
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Руководитель
Менеев Айдар Казбекович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

25.06.2019 года № 3565

Настоящим ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска», 161240009490 рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 21.06.2019 года № 271010000-4-6/7-68710, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: В соответствии с требованиями подпункта 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила) «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 2) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: передача потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более одной второй объема работ (стоимости строительства), услуг в случае представления сведений о субподрядчиках». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АктобеСтройЭксперт» установлено, что согласно приложения 10 к КД, потенциальным поставщикам привлекаются соисполнители услуг с передачей объема оказываемых услуг в объеме 2 207 750 тенге, тогда как ценовое предложение потенциального поставщика составляет 3 753 175 тенге. Таким образом, в соответствии с требованиями пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «АктобеСтройЭксперт» должна быть определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: передача потенциальным поставщиком соисполнителям на соисполнение в совокупности более одной второй объема услуг. В соответствии с требованиями пункта 154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации». Так, согласно пункта 1 примечания к сведениям о квалификации (приложение 1 к конкурсной документации), «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что предметом государственных закупок являются «Услуги по техническому надзору». Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках,

рассматривается в пределах заявленных требований (доводов). , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
В Комитет государственного внутреннего аудита от организатора ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска» Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска» - БИН 161240009490 рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО» от 21 июня 2019 года за №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части: нарушения, подпадающих под профиля рисков камерального контроля №№6,7. Сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 03 мая 2019 года ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска» (далее - Организатор) было опубликовано объявление о закупе услуги по техническому надзору улиц населенных пунктов в городе Уральск (по 6 лотам). Номер объявления: 3305905-2. Количество поданных заявок составило 11 (одиннадцать). Организатор применяя нормы Законодательства регулирующее проведение государственных закупок рассмотрел заявки потенциальных поставщиков по существу. После опубликовал протокол итогов на портале государственных закупок от 04 июня 2019 года за №3057007. На опубликованный протокол итогов обрушился шквал необоснованных жалоб в части расчета условной скидки в уполномоченный орган по контролю в сфере государственных закупок (Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО). Уполномоченный орган рассмотрев жалобы потенциальных поставщиков вынес уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 от 21 июня 2019 года. Откровенно говоря, организатора удивили трактовки жалоб и непосредственно расхождения позиций уполномоченного органа при вынесении данных уведомлений. Имея одинаковые жалобы по 6 лотам, уполномоченный орган выносит противоречащие друг другу уведомления и требует их исполнения. Однако, Организатор хочет воспользоватся своим правом на обжалование действий уполномоченного органа, через вышестоящий орган в поисках справедливости. Так, в своем уведомлении за №271010000-4-6/7-68706 уполномоченный орган отражает факт отсутствия в сведениях о квалификаций ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» прибора «Колесо мерное» (запрашиваемая конкурсной документацией) следующим текстом: … В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования по обладанию соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. При этом, согласно пункта 85-1 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила) материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации. Согласно пункта 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, потенциальный поставщик должен указывать сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов согласно пункту 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил. Вместе с тем, в соответствии с требованиями подпункта 1) пункта 150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям:

несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Таким образом, в случае отсутствия указания сведений о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификации являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в части обладания материальными ресурсами, в том числе: «Колесо мерное». В сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» отсутствуют указания сведений о наличии материального ресурса «Колесо мерное». Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований пп.1) п.150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» необоснованно признана соответствующей квалификационным требованиям. Исходя из буквального толкования, ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по пересмотру итогов должен быть отклонен по данному основанию, с чем Организатор полностью согласен, так как данное замечание имеет за собой юридическую основу. Однако, в остальных уведомлениях за №№ 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711, уполномеченный орган оставляет без внимания данное нарушение (выявленная им же в уведомлении под №271010000-4-6/7-68706). Что в конце ведет к допуску потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по остальным 5 лотам, хотя по этим 5 лотам имеет такое же нарушение как в лоте 25682481-ОК1. Считаем, что с такой формулировкой уведомлении выявленных нарушений, уполномоченный орган: 1) подталкивает организатора к совершению другого нарушения; 2) ограничивает и лишает права остальных допущенных потенциальных поставщиков. Так как данное решение уполномоченного органа влияет на конечный итог закупок. Просим Вас рассмотреть указанные доводы и надеемся на справедливое решение. Теперь, касательно вопроса присваивания условных скидок в размере 0,5 баллов за каждый год опыта работы на рынке закупаемой услуги. Исходя из жалоб потенциальных поставщиков и уведомлений Уполномоченного органа можно понять, что любой опыт работы на рынке потенциального поставщика в качестве технического надзора является аналогией и засчитывается ему как опыт работы на рынке, будь это опыт в сфере дорожного строительства, строительство или ремонт здания, сооружений, реконструкция канализаций и так далее. Организатор в целях проведения законных и справедливых закупок руководствуется в первую очередь прописанными нормами Закона «О государственных закупок» и утвержденных правил осуществления государственных закупок. В связи с тем, что п. 154 Правила: …Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Рынком закупаемой услуги является технический надзор за строительством и (или) ремонтом дорог, то есть опыт работы за каждой год в размере 0,5% должен быть присвоен в случае наличия опыта работы у потенциального поставщика на данном рынке. Юридическое обоснование на данный довод мы находим в Нормативном Постановлении Верховного Суда «О применении судами законодательства в сфере государственных закупок», а именно п.15: … Из Правил осуществления государственных закупок следует, что при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе по государственным закупкам товаров, работ, услуг, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе. Внимая данную норму, а также учитывая статус нормативно правого акта

вынесенный Верховным судом, Организатор практикует данную трактовку при расчете условных скидок, то есть если у потенциального поставщика имеется опыт работы в качестве технического надзора в сфере дорожного строительства ему присваевается 0,5%. Опираясь на вышеуказанные законные доводы, Организатор просит: - Отменить уведомление вынесенное уполномоченным органом в части допуска ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» по остальным лотам. - Пересмотреть расчет условных скидок согласно Нормативному Постановлению Верховного Суда. Прилагаем: уведомления уполномоченного органа №№271010000-4-6/7-68706, 271010000-4-6/7-68707, 271010000-4-6/7-68708, 271010000-4-6/7-68709, 271010000-4-6/7-68710, 271010000-4-6/7-68711 от 21 июня 2019 года. Нормативное постановление Верховного суда от 14 декабря 2012 года за № 5. Руководитель ГУ «Отдел пассажирского транспортаи автомобильных дорог г. Уральска» А. Менеев
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Руководитель
Менеев Айдар Казбекович