«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

_____№_____

27.06.2019-ғы № 07-6-1/1644 шығыс хаты

Директору
ТОО «Актаустройэксперт»
Н.Нұрманбетову

Мангистауская обл, г.Актау,
мкр.21, №13-9
87015551564

Департаментом внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (*далее - Департамент*) на основании Ваших обращении №№46780-46782 от 14.06.2019 года, проведены мероприятия камерального контроля в ГУ «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Теректинского района» по вопросу соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при проведении государственной закупки по объявлению № 3316203-1 «Технический надзор на «Строительство 3-х этажного многоквартирного жилого дома в с.Жана Омир и с.Подстепное Теректинского района ЗКО (без наружных инженерных сетей и благоустройства)» по лотам №25763539-ОК1 и №25763637-ОК1.

По результатам камерального контроля доводы, указанные в Вашем обращении подтвердились частично.

Касательно Ваших доводов относительно неверного применения расчета условных скидок за наличие опыта работы ТОО «Актаустройэксперт»:

согласно пункта 1 примечания к сведениям о квалификации (приложение 6 к конкурсной документации) «*В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур*».

Так, изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что предметом закупок являются «Услуги по техническому надзору».

В представленных Вами в качестве подтверждения опыта работы документах (счета-фактуры и/или акты оказанных услуг) за 2010, 2011, 2015, 2018, 2012, 2014,

27.06.2019 ЭҚАБЖ МО (7.21.0 нұсқасы)

2016 и 2013 года предмет оказанных услуг/выполненных работ не соответствует предмету проводимых закупок.

по позиции 5 в сведениях о квалификации (по объекту за 2017 год) не соответствие сведений о заказчике в сведениях о квалификации к подтверждающим документам (разные наименования заказчиков).

Таким образом, конкурсной комиссией необходимо было применить расчет условных скидок за наличие опыта работы только за один год в размере 0,5% (2019 год).

Касательно Ваших доводов относительно необоснованного допуска конкурсной заявки ТОО «АктобеСтройЭксперт» за не представление сведений об отсутствии налоговой задолженности на привлекаемого субподрядчика (соиполнителя):

В соответствии с требованиями пп.1) п.150 Правил осуществления государственных закупок (*далее – Правила*) «*Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: наличие налоговой задолженности и задолженности по обязательным пенсионным взносам, обязательным профессиональным пенсионным взносам и социальным отчислениям в размере, превышающем шестикратный месячный расчетный показатель, установленный на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, определяемые веб-порталом автоматически на основании сведений органов государственных доходов*», то есть наличие налоговой задолженности определяется веб-порталом автоматический, а также Правилах отсутствуют нормы по отклонению конкурсных заявок потенциальных поставщиков по причине не представления сведений об отсутствий налоговой задолженности.

Таким образом, Ваши доводы относительно необоснованного допуска конкурсной заявки ТОО «АктобеСтройЭксперт» за не представление сведений об отсутствии налоговой задолженности на привлекаемого субподрядчика (соиполнителя) не подтверждаются.

Касательно Ваших доводов относительно необоснованного допуска конкурсной заявки ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» за не представление обеспечения конкурсной заявки по лоту №25763637-ОК1:

В соответствии с требованиями пункта 113 Правил, в случае участия в конкурсе по нескольким лотам потенциальный поставщик вправе представить обеспечение заявки на участие в конкурсе на каждый лот отдельно.

Также, в соответствии с требованиями пункта 114 Правил «*Потенциальный поставщик вправе выбрать один из следующих видов обеспечения заявки на участие в конкурсе:*

1) гарантийный денежный взнос, который вносится на банковский счет организатора (единого организатора) либо на счет, предусмотренный бюджетным законодательством Республики Казахстан для организаторов, являющихся государственными органами и государственными учреждениями;

2) банковскую гарантию, предоставляемую в форме электронного документа».

Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» установлено, что потенциальным поставщиком в составе своей конкурсной заявки представлены обеспечения конкурсных заявок по лотам

№25763539-ОК1 и №25763637-ОК1, а именно: по лоту №25763539-ОК1 - платежное поручение №347 от 17.05.2019 года, на сумму 34 232 тенге; по лоту №25763637-ОК1 – платежное поручение №348 от 17.05.2019 года, на сумму 94 071 тенге.

Таким образом, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» обеспечение заявки на участие в конкурсе представлено отдельно на каждый лот.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно, сообщаем, что в случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать действие (бездействие) должностных лиц в порядке ст. 12 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221.

Руководитель подписано электронно И.Есдавлетов

исп.Н.Маширов
тел.:8/7112/51-10-28