«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65,
Өскемен қаласы, ШҚО,
Қазақстан Республикасы, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65,
г. Усть-Каменогорск, ВКО,
Республика Казахстан, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

№

Исх.№05-11/2376 от 27.06.2019г

ТОО «Казахстанский завод трубной изоляции»
г. Нур-Султан 85, 11/3

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее - Департамент) на Ваше обращение №46294 (вход. №ЮЛ-Б-205 от 10.06.2019 года), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс № 3313688-1 «Строительство водопроводных сетей в с. Кокжайык Кокпектинского района ВКО» сообщает следующее.

В соответствии с абзацем шестым п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (*далее – Правила*), *процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации*

Согласно п.10 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, *при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:*

1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный);

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса.

Согласно п.7.2 Заключения экспертизы № ЭТС-0178/18 от 26.11.2018 года по рабочему проекту «Строительство водопроводных сетей в с. Кокжайык Кокпектинского района ВКО», по предмету закупки установлен **II (нормальный) уровень ответственности.**

Закупаемая работа по обжалуемому конкурсу «*Строительство водопроводных сетей в с. Кокжайык Кокпектинского района ВКО»* находится в подвиде «сетей холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, централизованной канализации бытовых, производственных и ливневых стоков, устройства внутренних систем водопровода, отопления и канализации» лицензируемого вида деятельности «Устройство инженерных сетей и систем, включающее капитальный ремонт и реконструкцию», регламентированным пп.3) п.4 раздела 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона РК «О разрешениях и уведомлениях».

Далее, в соответствии с п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), *«сети водоснабжения»* по функциональному назначению относятся к **прочим сооружениям**.

Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по объектам II (нормального) уровня ответственности, которые по функциональному назначению являются прочими сооружениями, с учетом нахождения этих работ в подвиде «сетей холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, централизованной канализации бытовых, производственных и ливневых стоков, устройства внутренних систем водопровода, отопления и канализации» лицензии на строительно-монтажные работы по «Устройству инженерных сетей и систем, включающее капитальный ремонт и реконструкцию».

Анализом документов, приложенных в составе конкурсной заявки ТОО «Казахстанский завод трубной изоляции» установлено следующее.

В сведениях о квалификации Вашей организации за 2008 год заявлены работы по объекту «*Строительство Магистрального водовода Токрау-Балхаш от площадки ГНС до площадки резервуаров на отметке 425 Карагандинской области*». Однако, в составе заявки отсутствует акт приемки данного объекта в эксплуатацию, а лишь содержатся акты выполненных работ и письмо Комитета по водным ресурсам МСХ РК от 12.04.2018 года №18-3-22/919-КВР. Тогда как, в соответствии с п.3 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, *в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и* ***приемки объектов в эксплуатацию****.*

Тем самым, в связи с отсутствием акта приемки объекта в

эксплуатацию, указанный объект за 2008 год, не подтвержден.

Кроме, в соответствии с п.152-1 Правил, для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественную работу, организатор предусматривает в конкурсной документации критерий, влияющий на конкурсное ценовое предложение в части наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке работ, являющихся предметом проводимых государственных закупок **в течение последних десяти лет.**

Соответственно, согласно п.2 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, потенциальным поставщиком указывается объем выполненных работ в течение последних десяти лет (то есть с 2009 года).

Далее, Вашей организацией за 2012 год заявлены работы в качестве субподрядчика (генподрядчик – ТОО «Таразский трубной завод») по объектам «*Строительство магистральных тепловых сетей от РК-4 до микрорайона «Байтерек» в г. Тараз. II этап. Реконструкция существующей трассы между микрорайоном «Жансая» и массивом «Зеленый ковер» (от УТ-1 до УТ-7)*» и «*Строитедьство магистральных тепловых сетей от РК-4 до микрорайона «Байтерек» в г. Тараз. III этап. Реконструкция существующей трассы между микрорайоном «Жансая» и массивом «Зеленый ковер» (от УТ-1 до УТ-7)*». При этом, в представленных актах приемки в эксплуатацию указанных объектов отсутствуют сведения о ТОО «Казахстанский завод трубной изоляции» как субподрядная организация при выполнении данных работ.

Так, в соответствии с третьим абзацем п.3 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, *в случае отсутствия сведений о субподрядчике в акте приемки объекта в эксплуатацию, дополнительно представляется электронная* ***копия декларации о соответствии****, в которой указываются сведения об этом субподрядчике.*

Однако, в составе заявки отсутствуют декларации о соответствии по указанным объектам за 2012 год.

Тем самым, по вышеуказанным объектам за 2012 год, наличия опыта работы не подтверждено.

Далее, в Сведениях о квалификации заявлены работы по объекту «*Строительство Таразского трубного завода с производственным цехом, контрольно-пропускным пунктом*» за 2013 год. При этом, в соответствии с п.9 Приказа №165, данный объект по функциональному назначению относится к промышленным (производственным) объектам. Тогда как, предметом закупок является объект, отнесенный к прочим сооружениям. Тем самым, работы по объекту «*Строительство Таразского трубного завода с производственным цехом, контрольно-пропускным пунктом*» не соответствует по функциональному назначению с предметом конкурса.

Также, заявленный объект «*Строительство общежития на 822 места КарГУ в г. Караганде (с инженерными сетями)*» за 2014 год не соответствует предмету закупок по функциональному назначению, так как в соответствии с Приказом №165, указанный объект является объектом жилищно-гражданского назначения.

Далее, Вашей организацией за 2017 год заявлен опыт работы в качестве

соисполнителя (субподрядчика) по объекту «*Тепломагистраль в Левобережную часть г.Астаны, 4 ввод 1 очередь. От ПК 1+54,76 до ПК 6+31,96*», генеральным подрядчиком которого является ТОО «АП-ИМПЭКС». Однако, в приложенном акте приемки данного объекта в эксплуатацию и декларации о соответствии, сведения о субподрядчике – ТОО «Казахстанский завод трубной изоляции», не содержится. При этом, в заявке приложено заключение о качестве строительно-монтажных работ от 25.10.2017 года.

Однако, п.3 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, заключение о качестве строительно-монтажных работ не предусмотрен как документ, подтверждающий опыт работы.

В связи с чем, работы за 2017 год по объекту «*Тепломагистраль в Левобережную часть г.Астаны, 4 ввод 1 очередь. От ПК 1+54,76 до ПК 6+31,96*» не учтены как опыт работы.

Таким образом доводы, отраженные в обращении касательно вышеуказанных объектов, не состоятельны.

Другие объекты, заявленные Вашей организацией, соответствует с предметом закупки с учетом уровня ответственности, схожести и по функциональному назначению, и подлежат присвоению условной скидки 6,8% за наличия опыта работы на рынке закупаемых работ – 6 лет.

Однако, конкурсной комиссией к заявке ТОО «Казахстанский завод трубной изоляции» неправомерно присвоена условная скидка 6,2% за опыт работы, тогда как следовало применить 6,8%.

Также, по итогам камерального контроля установлены нарушения в части необоснованного расчета условных скидок за опыт работ другим участникам обжалуемого конкурса.

В связи с чем, в адрес Организатора закупок направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №631010000-4-6/7-69087 (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Следует отметить, что согласно акта приемки объекта в эксплуатацию, приложенного в составе заявки, по объекту «*Строительство водовода №4 от ВОС до насосной станции "2 зона", протяженностью 9 км, диаметром 1200 мм*» за 2012 год, Ваша организация является субподрядчиком (генподрядчик – КГП «Городское коммунальное хозяйство» при акимате г.Караганды) выполненных работ. Соответственно, за указанный объект опыт работы учитывается как субподрядчику.

Таким образом, Ваши доводы, изложенные в обращении, частично нашли своего подтверждения.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита

Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С.Мамаев**

исп.Саркытов К.М.
тел.577896