Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов
Республики Казахстан

ТОО «Астанастройинжиниринг» (далее – Товарищество) принимало участие в конкурсе по государственным закупкам организованным ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» №3298285-2 от 20.05.2019 года «Инжиниринговые услуги по управлению проектами по объекту "Строительство и реконструкция сетей водопровода в г. Астане. Реконструкция подающего водовода на НФС г. Астаны от насосной станции 1-го подъема до ж.м. Железнодорожный"» (далее - Конкурс).

Товарищество несогласно с итогами Конкурса, а также с экспертным заключением представителя Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен» Досанова А. от 17 и 25 июня 2019 года по Конкурсу, загруженному на веб-портал, по следующим основаниям.

1. ***Касательно нарушений норм законодательства РК при проведении государственных закупок Организатором:***

Конкурсная комиссия не присвоила Товариществу условную скидку в размере 3%, из которых 2% - за соответствие системе менеджмента качества национальному или международному стандарту, а также 1% - за соответствие системе экологического менеджмента национальному стандарту.

Нарушения имеют место согласно требованиям п. 157,158 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила). Подтверждающие сертификаты были загружены с заявкой на Конкурс.

Товарищество считает, что организатором Конкурса была нарушена процедура привлечения эксперта.

Так, согласно пп. 27) ст. 2 Закона о государственных закупках (далее - Закон) ***эксперт – физическое лицо, обладающее специальными и (или) техническими познаниями, опытом и квалификацией в области проводимых государственных закупок, подтверждаемыми соответствующими документами (дипломами, сертификатами, свидетельствами и другими документами)***, привлекаемое организатором государственных закупок либо заказчиком для участия в разработке технического задания и (или) технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг и (или) подготовке экспертного заключения в отношении соответствия предложений потенциальных поставщиков технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п.75 Правил ***решение о*** создании экспертной комиссии либо о ***привлечении эксперта принимается первым руководителем организатора***, либо лицом, исполняющим его обязанности, либо ответственным секретарем или иным осуществляющим полномочия ответственного секретаря должностным лицом.

В конкурсной документации (на веб-портале) Конкурса отсутствует Решение (приказ) первого руководителя или лица его заменяющего о привлечении эксперта для оценки конкурсных заявок потенциальных поставщиков, а также документы подтверждающие квалификацию эксперта.

Вместе с тем в соответствии п. 151 и 152 Правил ***экспертное заключение должно содержать информацию о превышении*** функциональных возможностей, технических

параметров, ***качественных характеристик*** и эксплуатационных условий товаров, услуг ***(в случае их наличия),*** предлагаемых потенциальными поставщиками, ***в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации.***

Экспертное заключение подписывается и полистно парафируется всеми экспертами, за исключением случаев, когда эксперт выражает особое мнение. ***После получения экспертного заключения секретарь конкурсной комиссии размещает экспертное заключение на веб-портале и рассылает уведомления всем членам конкурсной комиссии посредством веб-портала.*** Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом экспертного заключения.

Экспертное заключение и Протокол предварительного допуска, а также Протокол итогов Конкурса были загружены на веб-портал в одно и то же время конкурсной комиссией, что является нарушением пункта 152 Правил. Члены конкурсной комиссии должны были получить уведомление о размещении экспертного заключения, изучить его, проголосовать, и только потом опубликовать протокол.

Также, стоит отметить, что конкурсной комиссией не правомерно была засчитана условная скидка потенциальным поставщикам в лице ТОО «КЦУП» за 3 года опыта работы и АО «Алатау» по развитию Алматинской области» за 4 года опыта работы. Свидетельства об аккредитации на право по управлению проектами в области архитектуры, градостроительства и строительства начали выдавать только с начала 2017 года. Соответственно опыт работы в области оказания услуг по управлению проектами может засчитываться только за 2017-2018 года.

В этой связи, принимая во внимание, что заказчиком и организатором Конкурса является ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» в одном лице, считаем, что конкурсной комиссией допущены факты нарушения требований Закона и Правил.

Товарищество просит привести в соответствие с Законом и Правилами итоги Конкурса.

2. ***Касательно конкурсной заявки победителя государственных закупок – ТОО «КЦУП».***

Посредством открытого источника веб - портала государственных закупок, Товариществом была проанализирована конкурсная заявка ТОО «КЦУП», в связи с чем, были выявлены следующие факты предоставления недостоверной информации победителем Конкурса:

во-первых: в качестве подтверждения опыта работы ТОО «КЦУП» приложен акт выполненных работ и счет-фактура №7 от 30.11.2017 года по управлению проектом (проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию) «оборудование механической металлообработке участка точной механики» Национального космического центра, согласно которому Заказчиком данной работы является ТОО «VEHI.KZ».

Национальный космический центр является собственностью АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары». Из открытых источников нам стало известно, что ТОО «VEHI.KZ» являлось участником и победителем государственных закупок АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» по конкурсу – ***Закуп оборудования*** для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро, подведение итогов по которому состоялось 20 мая 2016 года, ***однако предметом закупки являлся закуп оборудования, но не закуп инжиниринговых услуг по управлению проектом***.

Следует отметить, что инжиниринговые услуги по управлению проектом согласно Закону РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» осуществляется в области архитектуры, градостроительства и строительства, но никак не в области проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию оборудования механической металлообработке участка точной механики.

Таким образом, в случае закупа АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» наряду с оборудованием, услуг по управлению проектом, необходимо было указать в конкурсной документации необходимость выполнения услуг по управлению проектом, тогда как, согласно Протоколу заседания комиссии по подведению итогов закупа оборудования для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро способом из одного источника от 20 мая 2016 года ТОО «VEHI.KZ» является только поставщиком оборудования, но никак не услуг по управлению проектом, более того, учитывая, что данный вид услуг подлежит обязательной аккредитации, ТОО «VEHI.KZ» обязан был указать соисполнителя ТОО «КЦУП» в качестве субподрядчика, с приложением его свидетельства об аккредитации, поскольку в соответствии с п. 6 ст. 9 Закона потенциальный поставщик, который предусматривает привлечение субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Товарищество считает, что конкурсная комиссия неправомерно приняла акт выполненных работ (оказанных услуг) ТОО «КЦУП» как подтверждающий опыт работы документ согласно требованиям технической спецификацией, а ТОО «КЦУП» является потенциальным поставщиком, предоставившим недостоверную информацию, что в соответствии с п.1. ст. 11 Закона, является основанием для включения такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном Законом.

во-вторых: Согласно экспертному заключению А.Досанова от 25 июня 2019 года ТОО «КЦУП» заявляет, что имеет на праве собственности информационную систему PROBOOK (далее – ИС), и обязуется предоставить доступ представителям Заказчика, Генподрядчика и авторскому надзору.

В подтверждение чего ТОО «КЦУП» приложен лицензионный договор от 02 апреля 2019 года №1-13, заключенный между ТОО «КЦУП» (лицензиат) и ТОО «Analysis and prospects» (лицензиар), согласно которому Лицензиар предоставляет неисключительные права на использование программного обеспечения программы для ЭВМ информационная система PROBOOK, а Лицензиат не имеет права передавать право пользования программным обеспечением третьим лицам.

Также, согласно Краткому описанию возможностей ИС от 25 марта 2019 года загруженному приложением к заявке на Конкурс, операционной системой ИС является Red Hat Open Shift Container Platform for Red Hat Enterprise Linux, разработчиком которой является компания Red Hat ® Enterprise Linux ®. Из открытого источника – официального сайта группы компаний Red Hat, Товариществом стало известно, что ТОО «Analysis and prospects» https://redhat.secure.force.com/finder/FindPartner не является официальным дистрибьютером (представителем) группы компаний Red Hat в Республике Казахстан. Соответственно ТОО «Analysis and prospects» не имеет законного права использовать операционную систему, разработчиком которой является компания Red Hat ® Enterprise Linux ®, в своих программных продуктах.

Более того, в открытом источнике на сайте kazpatent.kz в разделе «Авторское право» имеется Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом **№ 2319 от 15 марта 2019 года**, согласно которому автором ИС является **физическое лицо Дусова А.Т.**, но никак не юридическое лицо ТОО «Analysis and prospects». Соответственно ТОО «Analysis and prospects» не является лицензиаром ИС, и не имело право заключать договор о предоставлении прав на использование программного обеспечения **со 2 апреля 2019 года, поскольку они не авторы и не разработчики.**

Также, стоит отметить что, государственным органам в лице ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» согласно действующему законодательству запрещается использовать нелицензионные программные продукты на своих ЭВМ.

Таким образом, ТОО «КЦУП» предоставил недостоверную информацию в части наличия у него прав на информационную систему PROBOOK.

Дополнительно хотим отметить, что лицензионный договор от 02 апреля 2019 года №1-13, между ТОО «КЦУП» (лицензиат) и ТОО «Analysis and prospects» (лицензиар) заключен сроком на 1 год. Однако согласно требованиям Конкурса срок выполнения услуг по управлению проектом до 31 декабря 2022 года, соответственно лицензия на ИС должна была быть передана ТОО «КЦУП» по договору до 31 декабря 2022 года.

Вместе с тем, согласно открытым источникам ТОО «КЦУП» является малым предприятием (до 5 человек). Однако на Конкурс им заявлено 20 экспертов технического надзора, с заключенными трудовыми договорами.

Также стоит отметить, что эксперт установил качественной характеристикой ТОО «КЦУП» согласно п. 165 Правил, привлечение эксперта с профильным образованием – инженер гидротехник.

В этой связи Товарищество заявляет, что привлечение эксперта с профильным образованием не является качественной характеристикой, поскольку услуги по управлению проектом не классифицируются по видам работ, услуг, по профильному образованию, а являются общими для области архитектуры, градостроительства и строительства.

Стоит принять во внимание, что «Строительство и реконструкция сетей водопровода в г. Астане. Реконструкция подающего водовода на НФС г. Астаны от насосной станции 1-го подъема до ж.м. Железнодорожный» является стратегически важным объектом для столицы Республики Казахстан, снабжающим чистой и питьевой водой город с миллионным населением, и участие в нем квалифицированных, добросовестных и имеющих опыт потенциальных поставщиков является необходимым требованием.

Хотим отметить, что нарушения Закона и Правил конкурсной комиссией и экспертом А. Досановым имеют систематический характер в прошедших конкурсах, в которых участвовало Товарищество.

В целях недопущения в будущем подобных фактов нарушения Закона, Товарищество просит провести тщательную проверку фактов нарушения изложенных в данном обращении и дать ответ в сроки, установленные действующим законодательством Республики Казахстан.

Приложение:

1. *Протокол от 20 мая 2016 года.*
2. *Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 2319 от 15 марта 2019 года.*

Директор
ТОО «Астанастройинжиниринг» **Масенова З.**