"Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Соттардың қызметін қамтамасыз ету департаменті (Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының аппараты) Алматы қаласы бойынша Соттар әкімшісі" республикалық мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

02.07.2019 ж. №3203

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Мной, главным экспертом Управления – Центр рассмотрения жалоб Комитета внутреннего государственного аудита по Министерства Финансов Республики Казахстан Рыскулбековым С.З., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3221778-1 «Текущий ремонт здании судов г. Алматы», на основании жалоб ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола об итогах № 3023074 от 21.05.2019г. конкурсные заявки следующих потенциальных поставщиков отклонены по причине: - ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС»: Отклонено пп.2, п. 150 Правил представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации; 1) Предоставленный график производство работ с движением рабочей силы предоставлен нечитабельном виде; - ТОО «САГА Construction»: Отклонено пп.2, п. 150 Правил представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации; 1) Отсутствует график производство работ с движением рабочей силы (график должен содержать движение рабочей силы по этапом (срокам) работ, объемам (ед. изм) и количеством трудовых ресурсов (работников)). 2) Отсутствует графика передислокации машин и механизмов. 3) Отсутствует письмо – гарантию о предоставлении необходимых документов подтверждающих качественные характеристики товаров. 4) Отсутствует наличие договора на вывоз и утилизацию строительного мусора действующего до завершения работ.;, отклонение не правомерно. Так, согласно п.31 ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16.07.2001г. № 242 «Строительная деятельность (далее - строительство) - деятельность по созданию основных фондов производственного и непроизводственного назначения путем возведения новых и (или) изменения (расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта) существующих объектов (зданий, сооружений и их комплексов, коммуникаций), монтажа (демонтажа), связанного с ними технологического и инженерного оборудования, изготовления (производства) строительных материалов, изделий и конструкций, а также осуществления работ по консервации строительства незавершенных объектов и постутилизации объектов, выработавших свой ресурс». При этом, предметом государственных закупок является «Текущий ремонт здании». Согласно Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16.07.2001г. № 242 средний ремонт не является лицензируемым видом деятельности. При этом, следует отметить, что в соответствии примечанию 1 приложения 5 (сведения о квалификации) Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), требования пунктов 3 и 4 (сведения о трудовых и наличие

материальных ресурсов) настоящего приложения не распространяются на государственные закупки работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), разработке технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации и градостроительных проектов. Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации. Изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков: ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» установлено, что в конкурсных заявках приложены лицензии на строительно-монтажные работы. Кроме того, лицензии подтверждается в информационной системе «e.license» (электронное лицензирование Республики Казахстан). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушении п.150 Правил неправомерно отклонены конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» за несоответствие материальным, трудовым ресурсам. Более того, в соответствии с п.157 и п.158 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процента (2%). При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%). В ходе камерального контроля на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупок в части расчета условных скидок установлено следующее. В составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Экрос Строй Монтаж КЗ» отсутствуют электронные копии сертификатов соответствия системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Однако, в нарушении п. 157, 158 Правил, конкурсная комиссия при расчете условных скидок к заявке потенциального поставщика ТОО «Экрос Строй Монтаж КЗ» применяет скидки по критериям наличия сертификатов соответствия системы менеджмента качества и экологического менеджмента. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі 11.06.2019 жылғы № 710000000-4-5/7-67401 хабарламасына "Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Соттардың қызметін қамтамасыз ету департаменті (Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының аппараты) Алматы қаласы бойынша Соттар әкімшісі" республикалық мемлекеттік мекемесі, 110140004979 12.11.2015 жылғы № 3519 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан рассмотрев обращение Республиканское государственное учреждение "Администратор судов по городу Алматы Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан)" от 28.06.2019 года №7599-19-5-20/5706, сообщает следующее: В соответствии с подпунктом 7) статьи 14 Закона Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», физическое либо юридическое лицо, подавшее обращение, имеет право обращаться с ходатайством о прекращении рассмотрения обращения, за исключением случаев, предусмотренных Налоговым кодексом Республики Казахстан.

Принимая во внимание ваше право, предусмотренное пунктом 7) статьи 14 данного Закона, руководствуясь пунктом 1 статьи 10 данного Закона, согласно письма отзыва от 028.06.2019 года №7599-19-5-20/5706, возражение оставлено без рассмотрения.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич

Республиканское государственное учреждение "Администратор судов по городу Алматы Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан)"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3203 02.07.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Республиканское государственное учреждение "Администратор судов по городу Алматы Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан)", 110140004979 от 17.06.2019 года № 3519, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 11.06.2019 года № 710000000-4-5/7-67401, где установлены следующие нарушения:
Мной, главным экспертом Управления – Центр рассмотрения жалоб Комитета внутреннего государственного аудита по Министерства Финансов Республики Казахстан Рыскулбековым С.З., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3221778-1 «Текущий ремонт здании судов г. Алматы», на основании жалоб ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протокола об итогах № 3023074 от 21.05.2019г. конкурсные заявки следующих потенциальных поставщиков отклонены по причине: - ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС»: Отклонено пп.2, п. 150 Правил представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации; 1) Предоставленный график производство работ с движением рабочей силы предоставлен нечитабельном виде; - ТОО «САГА Construction»: Отклонено пп.2, п. 150 Правил представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации; 1) Отсутствует график производство работ с движением рабочей силы (график должен содержать движение рабочей силы по этапом (срокам) работ, объемам (ед. изм) и количеством трудовых ресурсов (работников)). 2) Отсутствует графика передислокации машин и механизмов. 3) Отсутствует письмо – гарантию о предоставлении необходимых документов подтверждающих качественные характеристики товаров. 4) Отсутствует наличие договора на вывоз и утилизацию строительного мусора действующего до завершения работ.;, отклонение не правомерно. Так, согласно п.31 ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16.07.2001г. № 242 «Строительная деятельность (далее - строительство) - деятельность по созданию основных фондов производственного и непроизводственного назначения путем возведения новых и (или) изменения (расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта) существующих объектов (зданий, сооружений и их комплексов, коммуникаций), монтажа (демонтажа), связанного с ними технологического и инженерного оборудования, изготовления (производства) строительных материалов, изделий и конструкций, а также осуществления работ по консервации строительства незавершенных объектов и постутилизации объектов,

выработавших свой ресурс». При этом, предметом государственных закупок является «Текущий ремонт здании». Согласно Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16.07.2001г. № 242 средний ремонт не является лицензируемым видом деятельности. При этом, следует отметить, что в соответствии примечанию 1 приложения 5 (сведения о квалификации) Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее-Правила), требования пунктов 3 и 4 (сведения о трудовых и наличие материальных ресурсов) настоящего приложения не распространяются на государственные закупки работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), разработке технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации и градостроительных проектов. Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации. Изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков: ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» установлено, что в конкурсных заявках приложены лицензии на строительно-монтажные работы. Кроме того, лицензии подтверждается в информационной системе «e.license» (электронное лицензирование Республики Казахстан). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушении п.150 Правил неправомерно отклонены конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «АССАПА КУРЫЛЫС», ТОО «САГА Construction» за несоответствие материальным, трудовым ресурсам. Более того, в соответствии с п.157 и п.158 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процента (2%). При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%). В ходе камерального контроля на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупок в части расчета условных скидок установлено следующее. В составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Экрос Строй Монтаж КЗ» отсутствуют электронные копии сертификатов соответствия системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента. Однако, в нарушении п. 157, 158 Правил, конкурсная комиссия при расчете условных скидок к заявке потенциального поставщика ТОО «Экрос Строй Монтаж КЗ» применяет скидки по критериям наличия сертификатов соответствия системы менеджмента качества и экологического менеджмента. Установленное нарушение подпадает под профиль риска №5, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает следующее.

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан рассмотрев обращение Республиканское государственное учреждение "Администратор судов по городу Алматы Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан)" от 28.06.2019 года №7599-19-5-20/5706, сообщает следующее: В соответствии с подпунктом 7) статьи 14 Закона Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», физическое либо юридическое лицо, подавшее обращение, имеет право обращаться с ходатайством о прекращении рассмотрения обращения, за

исключением случаев, предусмотренных Налоговым кодексом Республики Казахстан. Принимая во внимание ваше право, предусмотренное пунктом 7) статьи 14 данного Закона, руководствуясь пунктом 1 статьи 10 данного Закона, согласно письма отзыва от 028.06.2019 года №7599-19-5-20/5706, возражение оставлено без рассмотрения.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич