«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65,
Өскемен қаласы, ШҚО,
Қазақстан Республикасы, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65,
г. Усть-Каменогорск, ВКО,
Республика Казахстан, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

№

Исх.№05-11/2509 от 04.07.2019г.

ТОО «Актаустройэксперт»
г. Актау, мкр. 21, 13, 9.

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №47265 (вх. №ЮЛ-Н-244 от 19.06.2019г.) с дополнениями №47267 (вх. №ЮЛ-Н-245 от 19.06.2019г.), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №3309459-1 «Услуги технического надзора по объекту: "Строительство 9-ти этажного 54 квартирного жилого дома в жилом районе Карагайлы г. Семей ВКО, жилой дом позиция 1 по генеральному плану (без наружных инженерных сетей)» сообщает следующее.

Касательно «совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками в других организациях, осуществляющих указанные виды» сообщаем, что в соответствии законодательством об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан, а также законодательством о государственных закупках совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками, участвующими в процессе проектирования и строительства, в том числе оказывающих услуги по техническому надзору в других организациях, осуществляющие указанные виды деятельности, не допускается.

При этом, обеспечение соблюдения данных норм не входит в компетенцию органов внутреннего государственного аудита *(протокол совещания по выработке единой позиции по определению соответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами (аттестованными инженерно-техническими работниками) от 25.12.2017г. (исх.№КВГА-5-13/5 от 03.01.2018г.)*.

В связи с чем, руководствуясь письмом Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК, доводы в этой части не состоятельны.

Далее, касательно трудовых договоров сообщаем, что в соответствии с пп.36) п.1 ст.1 Трудового Кодекса РК от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК, *трудовой договор – письменное соглашение между работником и работодателем, в соответствии с которым работник обязуется лично выполнять определенную работу (трудовую функцию), соблюдать трудовой*

распорядок, а работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные настоящим Кодексом, законами Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, коллективным договором, актами работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату.

Из чего следует, что трудовой договор — это документ, которое отражает трудовые отношения работника и работодателя.

При этом, согласно Трудовому Кодексу, контроль за соблюдением трудового законодательства РК осуществляется уполномоченным государственным органом по труду.

Вместе с тем, в соответствии с п.4 приложении 6 к КД Правил, потенциальным поставщиком заявляется наличие трудовых ресурсов с приложением электронных копии документов, удостоверяющего личность и электронные копии диплома об образовании, сертификата, аттестата.

Тем самым, приложением 6 к КД Правил, трудовой договор не предусмотрен как документ, подтверждающий наличие трудового ресурса.

Согласно п.4 примечания приложении 6 к КД Правил, один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса (в том числе трудовой договор) предоставляется вместе с выпиской из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведением из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях, в случае наличия требования по стажу работника.

Тем самым, исходя из вышеизложенного, трудовой договор является одним из документов, подтверждающих стаж трудовых ресурсов, и не является подтверждением наличие трудового ресурса.

Далее, в части присутствия «фотошопа» в представленных документах ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» сообщаем, что Департамент не вправе предоставлять оценку по установлению наличия механических изменении в представленных документах.

Касательно постановки на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» сообщаем, что согласно ст. 568-569 Налогового Кодекса от 10 декабря 2008 года № 99-IV, действовавшего до введения Закона РК от 25 декабря 2017 года № 121-VI, имелись добровольный либо обязательный характер постановки на регистрационный учет по НДС.

При этом, контроль постановки юридических лиц на учет по НДС осуществляется налоговыми органами и не входит в компетенцию Департамента.

Тем самым, регистрация ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» в качестве плательщика НДС регулируется налоговыми законодательствами РК, и не затрагивает процесс государственных закупок.

Далее, в части довода об отсутствии испытательной лабораторий у ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» сообщаем, что конкурсной документацией требование к потенциальным поставщикам в части наличия «испытательной лабораторий», не предъявлено. В связи с чем, отклонения потенциальных поставщиков за отсутствие «испытательной лабораторий», не допустимо.

В этой части Ваши доводы не состоятельны.

Другие доводы, изложенные в обращении в части необоснованного отклонения заявки Вашей организации и неправомерного применения условных скидок за наличие опыта работы, нашли своего подтверждения.

В связи с чем, по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

исп. Саркытов К.М.
тел.577896