«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65,
Өскемен қаласы, ШҚО,
Қазақстан Республикасы, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65,
г. Усть-Каменогорск, ВКО,
Республика Казахстан, 070004
тел./факс: 8 (7232) 248 218

№

Исх. №05-11/2514 от 04.07.2019г.

ТОО «Облжилкомхозстрой»
г. Усть-Каменогорск, ул. Железнодорожная, 94

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №47411 (вх. №ЮЛ-К-255 от 20.06.2019г.), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №3309459-1 «Услуги технического надзора по объекту: "Строительство 9-ти этажного 54 квартирного жилого дома в жилом районе Карагайлы г. Семей ВКО, жилой дом позиция 3 по генеральному плану (без наружных инженерных сетей)» сообщает следующее.

Согласно п.12 ст.412 Кодекса РК от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», счет-фактура, выписанный на бумажном носителе юридическими лицами заверяется подписями руководителя и главного бухгалтера, а также печатью, содержащей название и указание организационно-правовой формы, если данное лицо в соответствии с законодательством Республики Казахстан должно иметь печать.

Анализом документов, приложенных в составе заявки ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» установлено, что в счетах-фактур за 2010-2011 годы отсутствует подпись заверяющего лица. При этом, указанные документы заверены печатью юридического лица.

Вместе с тем, согласно Примечания представленных счетов-фактур за указанные годы, форма которых утверждена Приказом Министра государственных доходов Республики Казахстан от 14 июля 2000 года №712 (в настоящее время Приказ утратил силу), <u>счет-фактура является недействительным в случае отсутствия печати.</u>

Между тем, в соответствии с п.1 примечания Приложении 6 к Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (с изменениями и дополнениями на момент закупи), документами, подтверждающими опыт работы потенциальных поставщиков на рынке

закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.

Из указанного следует, что при рассмотрении вопроса о наличии опыта работы, акт оказанных услуг и счета-фактуры рассматриваются в совокупности.

Так, в приложенных актах оказанных услуг за 2010-2011 годы содержатся отметки (печать и подпись) ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» о сдаче оказанных услуг, и отметки (подпись, печать) Заказчиков о принятии услуг.

Таким образом, принимая во внимание наличие печати юридического лица в счетах-фактурах за 2010-2011 годы, а также отметки Заказчиков о принятии услуг в актах оказанных услуг, то представленные документы за 2010-2011 годы удовлетворяют требования п.1 примечания Приложении 6 к Конкурсной документации Правил и подтверждают наличие опыта работы. В связи с чем, в этой части доводы не состоятельны.

Далее, касательно подтверждающих документов ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» за 2008 год сообщаем, что в соответствии с п.152-1 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественную услугу, в конкурсной документации предусматривается критерий, влияющий на конкурсное ценовое предложение в части наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок <u>в течение последних десяти лет.</u>

Соответственно, согласно п.2 Приложении 6 к конкурсной документации Правил, потенциальным поставщиком указывается объем оказанных услуг в течение последних десяти лет.

Из вышеуказанного следует, что при рассмотрении вопроса о наличии опыта работы потенциальных поставщиков, опыт работы учитывается за последние десять лет (т.е. с 2009 года).

В связи с чем, документы за 2008 год не рассматриваются как подтверждение опыта работы.

В части адреса «г. Алматы, ул. Немировича-Данченко, 24» сообщаем, что указание адреса в документах (счет-фактура, акт выполненных работ) за 2009 год, который различается с адресами, указанными в документах за другие годы, не является основанием не рассмотрения данных документов.

Кроме того, указание наименовании организации с больших букв в документах, в словесном выражении соответствует наименованию юридического лица ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ».

В связи с чем, в этой части доводы не состоятельны.

Касательно опыта работы ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» за 2010 год сообщаем, что данным участником конкурса в Сведениях о квалификации заявлено наличие опыта работы за указанный год по объекту *«технический надзор за ходом строительства*

внешнеплощадочных и внутриплощадочных сетей электроснабжения жилой застройки «Карасу». Также, к заявке приложены счет-фактура №00000000024 от 22.12.2010 года и акт выполненных работ №1 со справкой о стоимости выполненных работ №1 от 22.12.2010 года, в которых указанные номера и дата договоров на оказания услуг соответствуют, и заверенные сторонами.

Тем самым, потенциальным поставщиком ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» наличие опыта работы за 2010 год подтверждено по объекту *«технический надзор за ходом строительства внешнеплощадочных и внутриплощадочных сетей электроснабжения жилой застройки «Карасу»* счет-фактурой №00000000024 и актом выполненных работ №1 со справкой о стоимости выполненных работ №1 от 22.12.2010 года, без учета документов, указанных в Вашем обращении.

В этой части доводы не состоятельны.

Далее, в части довода об отсутствии в Сведениях о квалификации ТОО «Тараз-Технопроект» нормативно – технической и методологической литературы, установлено следующее.

Согласно технической спецификации обжалуемой закупки, требование о наличии «нормативно-технической и методологической литературы» предъявлено к «техническому надзору».

В соответствии с пп.59) ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242, *технический надзор – это надзор за строительством на всех стадиях реализации проекта, включая качество, сроки, стоимость, приемку выполненных работ и сдачу объектов в эксплуатацию*.

Из указанного следует, что по сути «технический надзор» это процесс контроля за ходом строительства, осуществляемый в рамках возникших обязательств.

В связи с чем, требования к техническому надзору в части наличия «нормативно-технической и методологической литературы» следует относить к договорным обязательствам, за отсутствие которых отклонения потенциальных поставщиков на этапе проведения государственных закупок, не допустимо.

В связи с чем, доводы в этой части не состоятельны.

В части трудовых договоров сообщаем, что в соответствии с пп.36) п.1 ст.1 Трудового Кодекса РК от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК, *трудовой договор – письменное соглашение между работником и работодателем, в соответствии с которым работник обязуется лично выполнять определенную работу (трудовую функцию), соблюдать трудовой распорядок, а работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные настоящим Кодексом, законами Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, коллективным договором, актами работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату*.

Из чего следует, что трудовой договор — это документ, которое отражает трудовые отношения работника и работодателя.

При этом, согласно Трудовому Кодексу, контроль за соблюдением трудового законодательства РК осуществляется уполномоченным государственным органом по труду.

Вместе с тем, в соответствии с п.4 приложении 6 к КД Правил, потенциальным поставщиком заявляется наличие трудовых ресурсов с приложением электронных копии документов, удостоверяющего личность и электронные копии диплома об образовании, сертификата, аттестата.

Тем самым, приложением 6 к КД Правил, трудовой договор не предусмотрен как документ, подтверждающий наличие трудового ресурса.

Согласно п.4 примечания приложении 6 к КД Правил, один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса (в том числе трудовой договор) предоставляется вместе с выпиской из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведением из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях, в случае наличия требования по стажу работника.

Тем самым, исходя из вышеизложенного, трудовой договор является одним из документов, подтверждающих стаж трудовых ресурсов, и не является подтверждением наличие трудового ресурса.

Касательно довода «директором и главным бухгалтером поставщика и получателя являются одни те же лица» сообщаем, что законодательство Республики Казахстан допускает возможность для одного физического лица одновременно исполнять функциональные обязанности в двух разных организациях при условии отсутствия конфликта интересов.

Кроме того, согласно накладной на отпуск запасов на сторону от 04.02.2018 года №6, юридическим лицом ТОО «StroyИнжиниринг» передано «лазерный уровень PLL1P», а юридическим лицом ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» указанный прибор принято, что заверено печатями данных организации. В связи с чем, доводы не состоятельны.

Другие доводы, изложенные в Вашем обращении, подтвердились.

По итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

исп. Саркытов К.М.
тел.577896