ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІК
"СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

050010, Алматы қаласы, Достық даңғылы, 85
тел. (727) 272-05-54, факс (727) 272-05-60

050010, г. Алматы, пр. Достык, 85
тел. (727) 272-05-54, факс (727) 272-05-60

№ 153
от 3.04.19 г.

Вице-министру финансов
Республики Казахстан
господину Бекетаеву Р.Б.

Уважаемый Руслан Бакытжанович!

«СейсмоСтройЗащита» принимали активное участие в рабочей группе Мажилиса Парламента по проекту Закона Республики Казахстан «по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан **по вопросам госзакупок и закупок квазигоссектора**».

Ранее, как Вы знаете, мы принимали активное участие в рабочей группе, состоявшейся на площадке Минфина РК, когда были внесены изменения и дополнения в Правила осуществления госзакупок вступивших в силу 01 августа 2017 года.

Просим Вас обратить внимание на не правомерные действия («правой беспредел»), который осуществляет Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

1)Конкурс № 3121264-1 проведенный КГУ «Управление городской мобильности города Алматы», «Осуществление технического надзора за ходом строительства транспортной развязки на пересечении ул.Бухтарминская с Кульджинским трактом в г. Алматы».

Камеральным контролем указывается об отсутствии копии нотариально засвидетельствованном свидетельстве об аккредитации на технический надзор, как разрешительном документе.

Данное требование является не законным.

При этом в своем заключении проведения камерального контроля указывают, что – дословно **«в нарушении п.п.1, п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 г., № 648, конкурсной комиссией необоснованно отклонен от участия в конкурсе потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» как не соответствующий квалификационным требованиям по причине отсутствия разрешений (уведомлений), полученных в соответствии с законодательством РК о разрешениях и уведомлениях сведения о которых подтверждается в информационных системах государственных органов».**

Правилами осуществления государственных закупок, пунктом 150, п.п. 1, предусматривается:

1)он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям:

отсутствие разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

Но в конкурсной заявке ТОО «СейсмоСтройЗащита» присутствует свидетельство об аккредитации – документ оригинал. Уже не законно.

Таким образом, нотариально засвидетельственная копия аккредитации требуется в случае, если сведения о разрешительном документе отсутствуют в информационных системах государственных органов.

Уполномоченным государственным органом по аккредитации в части технического надзора, является Комитет по делам строительства и ЖКХ. Как нам пояснили в КДС и ЖКХ сайт Комитета является информационной системой государственного органа.

Как уже пояснили в Комитете по делам строительства и ЖКХ сайт Комитета является информационной системой уполномоченного государственного органа в области строительства.

На данном сайте размещен реестр по техническому надзору, в котором содержатся и подтверждаются сведения о номере свидетельства, дата выдачи

и срок действия свидетельства об аккредитации, а также о наличии аттестованных экспертов состоящих в штате организации на постоянной основе.

Поэтому требование о предоставлении нотариально засвидетельственной копии свидетельства об аккредитации, со стороны камерального контроля является не законным.

Более того, в конкурсной документации, отсутствует требование о предоставлении нотариально засвидетельственной копии свидетельства об аккредитации. Опять не законные действия КВГА Министерства финансов Республики Казахстан.

При этом КВГА ссылаются на какое-то письмо с КДС. Но мы утверждаем, что письмо не является нормативно-правовым актом, обязательным к исполнению. На лицо грубейшее злоупотребление служебным положением со стороны КВГА. И это не единичный случай. В пункте 4 настоящего письма, мы приводим пример еще одного случая ссылки на письмо и подменой письменного разъяснения нормативно-правовых актов, обязательных к исполнению.

2)И это не единичный случай. По конкурсу 2976714-1 камеральным контролем, в заключении, конкурсная заявка ТОО «СейсмоСтройЗащита» признана не соответствующей квалификационным требованиям, по основанию отсутствия документов в конкурсной заявке. Но указанные документы в нашей заявке присутствуют. То есть камеральным контролем, конкурсная заявка ТОО «СейсмоСтройЗащита», признается по надуманным основаниям.

3)Вопиющий случай проведения со стороны камерального контроля. Конкурс № 2739029-1 осуществленный КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» (Управление зеленой экономики города Алматы) еще в 2018 году. По данному конкурсу, в ходе проведения камерального контроля (№ 39891 от 10.10.18 г.), ДВГА г. Алматы принимает пояснения от гражданина Савина В.В., заявленного в конкурсной заявке ТОО «КЦУП», как руководитель работ. Но гражданин Савин В.В. на момент проведения конкурса и проведения камерального контроля, согласно реестра инженерно-технического надзора, состоял в штате ТОО «СтЭМП-БС».

При этом, принимать письменные пояснения в ходе проведения камерального контроля не законно. Но, данное не законное действие, почему-то подтверждает и КВГА Министерства финансов Республики Казахстан, в своем ответном письме ТОО «Nurtau».

Не законно принятое пояснение Савина В.В., и не законные действия ДВГА г. Алматы – принятие пояснения Савина В.В. в ходе проведения

камерального контроля, повлияли на протокол итогов, где победителем объявлен ТОО «КЦУП» и заключен договор.

В заявке ТОО «КЦУП» по конкурсу № 2739029-1 и в других последующих конкурсах, в том числе в конкурсе № 3121264-1, данная организация заявляет экспертов по техническому надзору Турешова Аскара Сарсенбаевича и Аипова Асхата Тюлюбековича. И прикрепляют трудовые договора с этими экспертам, заключенные с ними № 9ТН от 01 июня 2017 года и № 10ТН от 01 июня 2017 года соответственно. Но за данные период времени, согласно выписки с пенсионного фонда этим экспертам обязательные пенсионные отчисления производились с ТОО «VEHI.KZ», что является предоставление не достоверной информации в части трудовых договор и обязательных пенсионных взносов.

4) Хотим пояснить свою позицию. Пункт 85-2 Правил осуществления государственных закупок, вступивших в силу 01.08.2017 года, **полностью игнорируется** Комитетом внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

При этом КВГА МФ РК, на основании Протокола совещания по выработке единой позиции по определению соответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям **в части обладания трудовыми ресурсами** (аттестованными инженерно-техническими работниками от 25.12.2017г.) и **направило письмо от 03.01.2018г., № КВГА-5-13/5 в территориальные ДВГА, в котором указано, что «совмещение аттестованными инженерно-техническими работниками, участвующими в процессе проектирования и строительства, в том числе оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не свидетельствуют о том, что данный работник не состоит в штате у соответствующего потенциального поставщика, а также об отсутствии определенной аттестации». (Игнорируется норма, что совмещение не допускается).**

В настоящее время территориальные ДВГА ссылаясь на данное письмо КВГА уже создают прецеденты по не соблюдению пункта 85-2 Правил, направляя жалобщикам следующую формулировку **«Кроме того, обеспечение соблюдения данных норм не входит в компетенцию органов внутреннего государственного аудита».**

Письмо КВГА от 03.01.2018г. № КВГА-5-13/5 и протокол совещания от 25.12.2017 г., не являются нормативно – правовыми актоми. Это грубейшее нарушение не исполнения нормативно-правовых актов и подмена протоколом и письмом КВГА нормативно-праввовых актов.

На основании изложенного просим Вас:

1) Принять нашего представителя Балабатырова Б.А. для пояснений и предоставления письменных доказательств.

2) Разобраться и дать оценку не законным действиям КВГА. в письменном ответе на наше обращение.

Директор **В. Мусин**

исп. Балабатыров Б.А.
тел. 8 (727) 272 05 54
моб. 8 705 777 38 37