"Шымкент қаласының энергетика және коммуналдық шаруашылық басқармасы" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

12.07.2019 ж. №3337

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Менімен, Шымкент қаласы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (әрі қарай – Департамент) бас маманы – мемлекеттік аудитор Н.Исмаилов тарапынан, «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, «Улмад» ЖШС; «Научно производственная фирма «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС; «Raiymbek & company» ЖШС; «ЗКА Проект» ЖШС; «Арх.строй сервис-А» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС шағымдары негізінде, «Шымкент қаласының энергетика және коммуналдық шаруашылық басқармасы» мемлекеттік мекемесі (БСН 130940007709, г. Шымкент, ул. ТУРМАХАН ОРЫНБАЕВ, д. 33/2, оф.) 2019 жылы 23 мамырда /https:/www.goszakup.gov.kz/ веб-порталына ашық конкурс тәсілімен жарияланған №3384009-1 «Шымкент қаласында 110 кВ қоректендіру желісі бар 110/35/10 кВ «1-М-1» ҚС салу» жұмыстарына техникалық қадағалау қызметі ашық конкурсының (жалпы сомасы 48 152,9 мың теңге) қорытынды хаттамасының шешіміне камералдық бақылау жұмыстары жүргізілді. Камералдық бақылау жұмыстары – конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім берушілердің конкурстық өтінімдерін бағалаудың негізділігінің, ҚР 2015 жылғы 4 желтоқсандағы №434-V «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) және Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы №648 бұйрығымен бекітілген «Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының» (әрі қарай – Қағидалар) талаптарына сәйкес келуіне жүргізіліп, төмендегілер анықталды: 30.05.2019 жылғы ашу хаттамасына сәйкес, конкурстың №3384009-ОК1 лотына 10 әлеуетті өнім беруші өтінім ұсынған. Олар: «АТН» ЖШС; «Арх.строй сервис-А» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС; «Банур-1» ЖШС; «Научно производственная фирма «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС; «Шымкент күрделі құрылыс» ЖШС; «Улмад» ЖШС; «ЗКА Проект» ЖШС; «Raiymbek & company» ЖШС; «ТК и З» ЖШС. 11.06.2019 жылғы конкурстың №3384009-ОК1 қорытынды хаттамасына сәйкес, шартты жеңілдікті есептегенде төмен баға ұсынған «АТН» ЖШС жеңімпаз деп танылған. Камералдық бақылау барысында анықталғаны: Қағиданың 154 тармағына сәйкес, «Конкурстық комиссия әлеуетті өнім берушінің сатып алынатын тауарлар, көрсетілетін қызметтер нарығындағы болған жұмыс тәжірибесінің әрбір жылы үшін нөл бүтін оннан бес (0,5 %) пайыз, бірақ бес пайыздан аспайтын шартты жеңілдік береді. Сатып алынатын тауарлар мен көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесінің болғаны үшін шартты бағаға пайыздық әсерді конкурстық құжаттамаға 6 және 7-қосымшаларға сәйкес жүзеге асырылады. Әлеуетті өнім беруші қызметті орындау кезінде толтыратын, конкурстық құжаттаманың 6-қосымшасы ескертпесінің 1-тармағына сәйкес, «Сатып алынатын көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар көрсетілген қызметтердің актілері мен шот-фактураларының электрондық көшірмелері болып табылады». Сонымен қатар, Қағиданың 164, 165 тармақтарына сәйкес, «Егер әлеуетті өнім берушілердің конкурсқа қатысуға өтінімдерінің техникалық ерекшеліктерінде ұсынылған тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің техникалық сипаттамалары конкурстық құжаттаманың техникалық ерекшеліктерінде белгіленген тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің параметрлерінен асып түскен (жақсартқан) жағдайда, конкурстық комиссия әрбір артық параметр үшін нөл бүтін оннан бес (0,5 %) пайыз мөлшерінде шартты жеңілдік белгілейді. Осы өлшемшарттың

конкурсқа қатысуға өтінімнің шартты бағасына жиынтық пайыздық әсері үш пайыздан аспауға тиіс (3 %)». «Егер әлеуетті өнім берушілердің конкурсқа қатысуға өтінімдерінің техникалық ерекшеліктерінде ұсынылған тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің сапалық сипаттамалары конкурстық құжаттаманың техникалық ерекшелігінде белгіленген тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің талаптарынан және мақсаттарынан асқан (жақсартқан) жағдайда, конкурстық комиссия осы сипаттама үшін бес (5 %) пайыз белгілейді». 1) Камералдық бақылау барысында, конкурстық комиссия әлеуетті өнім беруші «АТН» ЖШС-гі ұсынған техникалық ерекшелігінің техникалық және сапалық сипаттамалары тапсырыс беруші белгілеген техникалық ерекшелікпен ұқсас және сәйкес болуына қарамастан, техникалық сипаттамасына 3 балл, сапалық сипаттамасына 5 балл жалпы жиынтығы 8 балл негізсіз есептегені анықталды. Сонымен қатар, техникалық қадағалау бойынша инженерлік қызметтер Қазақстан Республикасының сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі заңнамасына қатаң сәйкес келтірілген және осы қызметтерді ұсыну әлеуетті өнім берушілер ұсынған техникалық ерекшеліктегі қызметтердің техникалық және сапалық сипаттамаларына байланысты болмайды. Нәтижеде, конкурстық комиссия «АТН» ЖШС-не тиісінше 8% шартты жеңілдік негізсіз есептеп, Қағиданың 164, 165 тармағының талаптарын сақтамаған. 2) Камералдық бақылау барысында, әлеуетті өнім беруші «Арх.строй сервис-А» ЖШС конкурстық өтінімінде 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 жылдары атқарылған жұмыс тәжірбиесін растайтын құжаттарын ұсынған. Нәтижеде, Қағиданың 154-тармағының талаптары сақталмай, камералдық бақылаудың 7-тәуекел бейініне жататын бұзушылық анықталып, конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Арх.строй сервис-А» ЖШС-нің конкурстық өтініміне қатысты 10 жыл жұмыс тәжірбиесі мен 5% шартты жеңілдік есептелудің орнына 4,5% шартты жеңілдік негізсіз есептелгені анықталды. 3) Камералдық бақылау барысында, әлеуетті өнім беруші «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС конкурстық өтінімінде 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 жылдары атқарылған жұмыс тәжірбиесін растайтын құжаттарын ұсынған. Нәтижеде, Қағиданың 154-тармағының талаптары сақталмай, камералдық бақылаудың 7-тәуекел бейініне жататын бұзушылық анықталып, конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС-нің конкурстық өтініміне қатысты 9 жыл жұмыс тәжірбиесі мен 4,5% шартты жеңілдік есептелудің орнына 4% шартты жеңілдік негізсіз есептелгені анықталды. Сонымен қатар, Қағиданың 150-тармағында, конкурстық құжаттамада көрсетілген, шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті материалдық және еңбек ресурстарына ие болуы бөлігінде әлеуетті өнім берушінің біліктілік талаптарына сәйкес болмауы, әлеуетті өнім берушінің конкурсқа жіберілмеуінің бірден-бір негізі ретінде айқындалған. Конкурстың техникалық ерекшелігінде, әлеуетті өнім берушілерге техникалық қадағалау жүргізу үшін еңбек ресурстарына ие болу бөлігінде төмендегі мамандарды растаушы құжаттарымен ұсыну туралы талап қойылған. Атап айтқанда: «Объектілерді қарау тексеруден өткен құрал-жабдықтардың көмегімен жүргізіледі. Бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалытын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті 3 жұмысшылармен (мамандармен) жүзеге асырылуы тиіс. Әлеуетті өнім беруші білімі туралы дипломы, куәлігі, біліктілігі (мамандығы) және басқа да құжаттарының электронды көшірмелерін өтінімге тіркеу тиіс. Бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалытын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті жұмысшылар (мамандар) 3 жылдық жұмыс тәжірибесі болуы қажет. Геодезист 1 жұмысшы Әлеуетті өнім беруші білімі туралы дипломы, куәлігі, біліктілігі (мамандығы) және басқа да құжаттарының еңбек кітапшасы электронды көшірмелерін өтінімге тіркеу тиіс. Осыған сәйкес, әлеуетті өнім беруші «KZ Стройэксперт» ЖШС бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалатын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті 1 маманы растаушы құжаттарымен ұсынылмасада конкурсқа қатысуға негізсіз жіберілгені анықталды. Нәтижеде, конкурстық комиссия тарапынан Қағиданың 150-тармағының талаптарына қайшы әлеуетті өнім беруші «KZ Стройэксперт» ЖШС конкурстық өтінімдері конкурсқа қатысуға негізсіз жіберіліп, камералдық бақылау жүргізудің 6 бейініне жататын бұзушылықтар анықталды. Жоғарыда аталған кемшіліктерді ескере отырып,

№3384009-1 «Шымкент қаласында 110 кВ қоректендіру желісі бар 110/35/10 кВ «1-М-1» ҚС салу» жұмыстарына техникалық қадағалау қызметі» ашық конкурсы бойынша орын алған Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасының бұзушылықтарын жою шараларын қабылдап, мемлекеттік сатып алу рәсімдерін заңнама талаптарына сәйкестендіру қажеттігін хабарлаймын. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шымкент қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 02.07.2019 жылғы № 790000000-4-6/7-69667 хабарламасына "Шымкент қаласының энергетика және коммуналдық шаруашылық басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 130940007709 12.11.2015 жылғы № 3665 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Согласно п.152-1 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественные товар, работу, услугу, организатор предусматривает в конкурсной документации следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров. При этом, в соответствий с п.151 Правил, экспертная комиссия либо эксперт в сроки, установленные председателем конкурсной комиссии, но не позднее срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 1) рассматривает и изучает в пределах своей компетенции на предмет полноты документов, представленных потенциальными поставщиками для подтверждения соответствия предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации; 2) оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, секретарю конкурсной комиссии. Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации. Кроме того, согласно п.162 Правил, критерий – функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Так, согласно заключению эксперта Мамбеталиева Абилхана Сеитовича следует, что «ТОО «АТН» по категории «технические характеристики услуг» представлено 7 параметров, по категории «качественные характеристики услуг» - 1 параметр...». Согласно п.162 Правил, условная скидка к заявке ТОО «АТН» по категориям «технические характеристики услуг» и «качественные характеристики услуг» применена в соответствии с заключением эксперта. Вместе с тем, при проведения камерального контроля не установлено нарушение по заключению привлечённого эксперта.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич

Государственное учреждение "Управление энергетики и коммунального хозяйства города Шымкент"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3337 12.07.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Государственное учреждение "Управление энергетики и коммунального хозяйства города Шымкент", 130940007709 от 03.07.2019 года № 3665, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 02.07.2019 года № 790000000-4-6/7-69667, где установлены следующие нарушения:
Менімен, Шымкент қаласы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (әрі қарай – Департамент) бас маманы – мемлекеттік аудитор Н.Исмаилов тарапынан, «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, «Улмад» ЖШС; «Научно производственная фирма «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС; «Raiymbek & company» ЖШС; «ЗКА Проект» ЖШС; «Арх.строй сервис-А» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС шағымдары негізінде, «Шымкент қаласының энергетика және коммуналдық шаруашылық басқармасы» мемлекеттік мекемесі (БСН 130940007709, г. Шымкент, ул. ТУРМАХАН ОРЫНБАЕВ, д. 33/2, оф.) 2019 жылы 23 мамырда /https:/www.goszakup.gov.kz/ веб-порталына ашық конкурс тәсілімен жарияланған №3384009-1 «Шымкент қаласында 110 кВ қоректендіру желісі бар 110/35/10 кВ «1-М-1» ҚС салу» жұмыстарына техникалық қадағалау қызметі ашық конкурсының (жалпы сомасы 48 152,9 мың теңге) қорытынды хаттамасының шешіміне камералдық бақылау жұмыстары жүргізілді. Камералдық бақылау жұмыстары – конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім берушілердің конкурстық өтінімдерін бағалаудың негізділігінің, ҚР 2015 жылғы 4 желтоқсандағы №434-V «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) және Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы №648 бұйрығымен бекітілген «Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының» (әрі қарай – Қағидалар) талаптарына сәйкес келуіне жүргізіліп, төмендегілер анықталды: 30.05.2019 жылғы ашу хаттамасына сәйкес, конкурстың №3384009-ОК1 лотына 10 әлеуетті өнім беруші өтінім ұсынған. Олар: «АТН» ЖШС; «Арх.строй сервис-А» ЖШС; «KZ Құрылыс сараптама» ЖШС; «Банур-1» ЖШС; «Научно производственная фирма «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС; «Шымкент күрделі құрылыс» ЖШС; «Улмад» ЖШС; «ЗКА Проект» ЖШС; «Raiymbek & company» ЖШС; «ТК и З» ЖШС. 11.06.2019 жылғы конкурстың №3384009-ОК1 қорытынды хаттамасына сәйкес, шартты жеңілдікті есептегенде төмен баға ұсынған «АТН» ЖШС жеңімпаз деп танылған. Камералдық бақылау барысында анықталғаны: Қағиданың 154 тармағына сәйкес, «Конкурстық комиссия әлеуетті өнім берушінің сатып алынатын тауарлар, көрсетілетін қызметтер нарығындағы болған жұмыс тәжірибесінің әрбір жылы үшін нөл бүтін оннан бес (0,5 %) пайыз, бірақ бес пайыздан аспайтын шартты жеңілдік береді. Сатып алынатын тауарлар мен көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесінің болғаны үшін шартты бағаға пайыздық әсерді конкурстық құжаттамаға 6 және 7-қосымшаларға сәйкес жүзеге асырылады. Әлеуетті өнім беруші қызметті орындау кезінде толтыратын, конкурстық құжаттаманың 6-қосымшасы ескертпесінің 1-тармағына сәйкес, «Сатып алынатын көрсетілетін қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар көрсетілген қызметтердің

актілері мен шот-фактураларының электрондық көшірмелері болып табылады». Сонымен қатар, Қағиданың 164, 165 тармақтарына сәйкес, «Егер әлеуетті өнім берушілердің конкурсқа қатысуға өтінімдерінің техникалық ерекшеліктерінде ұсынылған тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің техникалық сипаттамалары конкурстық құжаттаманың техникалық ерекшеліктерінде белгіленген тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің параметрлерінен асып түскен (жақсартқан) жағдайда, конкурстық комиссия әрбір артық параметр үшін нөл бүтін оннан бес (0,5 %) пайыз мөлшерінде шартты жеңілдік белгілейді. Осы өлшемшарттың конкурсқа қатысуға өтінімнің шартты бағасына жиынтық пайыздық әсері үш пайыздан аспауға тиіс (3 %)». «Егер әлеуетті өнім берушілердің конкурсқа қатысуға өтінімдерінің техникалық ерекшеліктерінде ұсынылған тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің сапалық сипаттамалары конкурстық құжаттаманың техникалық ерекшелігінде белгіленген тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің талаптарынан және мақсаттарынан асқан (жақсартқан) жағдайда, конкурстық комиссия осы сипаттама үшін бес (5 %) пайыз белгілейді». 1) Камералдық бақылау барысында, конкурстық комиссия әлеуетті өнім беруші «АТН» ЖШС-гі ұсынған техникалық ерекшелігінің техникалық және сапалық сипаттамалары тапсырыс беруші белгілеген техникалық ерекшелікпен ұқсас және сәйкес болуына қарамастан, техникалық сипаттамасына 3 балл, сапалық сипаттамасына 5 балл жалпы жиынтығы 8 балл негізсіз есептегені анықталды. Сонымен қатар, техникалық қадағалау бойынша инженерлік қызметтер Қазақстан Республикасының сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі заңнамасына қатаң сәйкес келтірілген және осы қызметтерді ұсыну әлеуетті өнім берушілер ұсынған техникалық ерекшеліктегі қызметтердің техникалық және сапалық сипаттамаларына байланысты болмайды. Нәтижеде, конкурстық комиссия «АТН» ЖШС-не тиісінше 8% шартты жеңілдік негізсіз есептеп, Қағиданың 164, 165 тармағының талаптарын сақтамаған. 2) Камералдық бақылау барысында, әлеуетті өнім беруші «Арх.строй сервис-А» ЖШС конкурстық өтінімінде 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 жылдары атқарылған жұмыс тәжірбиесін растайтын құжаттарын ұсынған. Нәтижеде, Қағиданың 154-тармағының талаптары сақталмай, камералдық бақылаудың 7-тәуекел бейініне жататын бұзушылық анықталып, конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Арх.строй сервис-А» ЖШС-нің конкурстық өтініміне қатысты 10 жыл жұмыс тәжірбиесі мен 5% шартты жеңілдік есептелудің орнына 4,5% шартты жеңілдік негізсіз есептелгені анықталды. 3) Камералдық бақылау барысында, әлеуетті өнім беруші «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС конкурстық өтінімінде 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 жылдары атқарылған жұмыс тәжірбиесін растайтын құжаттарын ұсынған. Нәтижеде, Қағиданың 154-тармағының талаптары сақталмай, камералдық бақылаудың 7-тәуекел бейініне жататын бұзушылық анықталып, конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Мунайгаз инжиниринг Лтд» ЖШС-нің конкурстық өтініміне қатысты 9 жыл жұмыс тәжірбиесі мен 4,5% шартты жеңілдік есептелудің орнына 4% шартты жеңілдік негізсіз есептелгені анықталды. Сонымен қатар, Қағиданың 150-тармағында, конкурстық құжаттамада көрсетілген, шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті материалдық және еңбек ресурстарына ие болуы бөлігінде әлеуетті өнім берушінің біліктілік талаптарына сәйкес болмауы, әлеуетті өнім берушінің конкурсқа жіберілмеуінің бірден-бір негізі ретінде айқындалған. Конкурстың техникалық ерекшелігінде, әлеуетті өнім берушілерге техникалық қадағалау жүргізу үшін еңбек ресурстарына ие болу бөлігінде төмендегі мамандарды растаушы құжаттарымен ұсыну туралы талап қойылған. Атап айтқанда: «Объектілерді қарау тексеруден өткен құрал-жабдықтардың көмегімен жүргізіледі. Бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалытын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті 3 жұмысшылармен (мамандармен) жүзеге асырылуы тиіс. Әлеуетті өнім беруші білімі туралы дипломы, куәлігі, біліктілігі (мамандығы) және басқа да құжаттарының электронды көшірмелерін өтінімге тіркеу тиіс. Бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалытын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті жұмысшылар (мамандар) 3 жылдық жұмыс тәжірибесі болуы қажет. Геодезист 1 жұмысшы Әлеуетті өнім беруші білімі туралы дипломы, куәлігі, біліктілігі (мамандығы) және басқа да құжаттарының еңбек кітапшасы электронды

көшірмелерін өтінімге тіркеу тиіс. Осыған сәйкес, әлеуетті өнім беруші «KZ Стройэксперт» ЖШС бақылау мен сынауды бұзылмайтын әдісімен жасалатын құрал-жабдықтармен қолдануға құқығы бар білікті 1 маманы растаушы құжаттарымен ұсынылмасада конкурсқа қатысуға негізсіз жіберілгені анықталды. Нәтижеде, конкурстық комиссия тарапынан Қағиданың 150-тармағының талаптарына қайшы әлеуетті өнім беруші «KZ Стройэксперт» ЖШС конкурстық өтінімдері конкурсқа қатысуға негізсіз жіберіліп, камералдық бақылау жүргізудің 6 бейініне жататын бұзушылықтар анықталды. Жоғарыда аталған кемшіліктерді ескере отырып, №3384009-1 «Шымкент қаласында 110 кВ қоректендіру желісі бар 110/35/10 кВ «1-М-1» ҚС салу» жұмыстарына техникалық қадағалау қызметі» ашық конкурсы бойынша орын алған Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасының бұзушылықтарын жою шараларын қабылдап, мемлекеттік сатып алу рәсімдерін заңнама талаптарына сәйкестендіру қажеттігін хабарлаймын. , сообщает следующее.
Согласно п.152-1 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественные товар, работу, услугу, организатор предусматривает в конкурсной документации следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров. При этом, в соответствий с п.151 Правил, экспертная комиссия либо эксперт в сроки, установленные председателем конкурсной комиссии, но не позднее срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 1) рассматривает и изучает в пределах своей компетенции на предмет полноты документов, представленных потенциальными поставщиками для подтверждения соответствия предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации; 2) оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, секретарю конкурсной комиссии. Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации. Кроме того, согласно п.162 Правил, критерий – функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Так, согласно заключению эксперта Мамбеталиева Абилхана Сеитовича следует, что «ТОО «АТН» по категории «технические характеристики услуг» представлено 7 параметров, по категории «качественные характеристики услуг» - 1 параметр...». Согласно п.162 Правил, условная скидка к заявке ТОО «АТН» по категориям «технические характеристики услуг» и «качественные характеристики услуг» применена в соответствии с заключением эксперта. Вместе с тем, при проведения камерального контроля не установлено нарушение по заключению привлечённого эксперта.
В этой связи, Комитетом принято решение о частичном удовлетворении возражения.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич