"Сарыағаш ауданының білім бөлімі" ММ

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

12.07.2019 ж. №3331

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Менімен, Түркістан облысы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (бұдан әрі – Департамент) камералдық бақылау бөлімінің жетекші маманы Т.Алимтаев тарапынан, «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына (Камералдық бақылауды ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган мемлекеттік аудит объектілеріне бармастан, осы Заңда және камералдық бақылау жүргізу қағидаларында белгіленген тәртіппен мемлекеттік аудит объектілерінің қызметі бойынша әртүрлі ақпарат көздерінен алынған мәліметтерді салыстыру арқылы жүргізеді) сәйкес «Асель-А» ЖШС-нің – өтініші негізінде – «Сарыағаш ауданының білім бөлімі» ММ (БСН 060240013366 , Сарыағаш ауданы, Сарыағаш е.м., Ұманов көшесі, №10 үй) 2019 жылдың 08 сәуірде https:/www.goszakup.gov.kz/ веб-порталына ашық конкурс тәсілімен жарияланған №3263924-1 «газофикация школы» мемлекеттік сатып алудың техникалық ерекшеліктерінде әлеуетті өнім берушілерге қойылған талаптарға ақпаратты жинау, қорыту, талдау, жүйелеу және бағалау негізінде осы мемлекеттік сатып алуға камералдық бақылау жұмыстары жүргізілді. Камералдық бақылау жұмыстарын – конкурстық құжаттамға конкурсқа қатысу үшін әлеуетті өнім берушілерге қойылған біліктілік талаптарының және конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім берушілердің конкурстық өтінімдерін бағалаудың негізділігінің, ҚР 2015 жылғы 4 желтоқсандағы №434-V «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) және Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы №648 бұйрығымен бекітілген «Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының» (әрі қарай – Қағидалар) талаптарына сәйкес келуіне жүргізіп, төмендегілерді анықтадым. Қағиданың 155 тармағына сәйкес, Егер әлеуетті өнім берушінің бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстар нарығында әлеуетті өнім берушінің тәжірибесі болуының әрбір жылы үшін, оның ішінде конкурс мәні болып табылатын жұмыстардың осындай (ұқсас) түрлері бойынша бір пайыз (1 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстар нарығында әлеуетті өнім берушінің тәжірибесі болуының әрбір жылы үшін, оның ішінде конкурс мәні болып табылатын жұмыстардың осындай (ұқсас) түрлері бойынша нөл бүтін оннан бес пайыз (0,5 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер бір жылдың ішінде әлеуетті өнім беруші конкурста сатып алынатын, оның ішінде біреуден артық құрылыс объектісінде осындай (ұқсас) жұмыс түрлері бойынша жұмыстарды орындаған жағдайда, конкурстық комиссия келесі әрбір құрылыс объектісі үшін нөл бүтін оннан екі пайыз (0,2 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер бұл жұмыстарды әлеуетті өнім беруші қосалқы мердігер ретінде орындаса, конкурстық комиссия келесі әрбір құрылыс объектісі үшін нөл бүтін оннан бір пайыз (0,1 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер конкурстың нысанасы құрылыспен байланысты емес жұмыстар болып табылған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстардың түрлеріне ұқсас (сондай) келесі орындалған әрбір жұмыс үшін нөл бүтін оннан екі (0,2 %) пайыз мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Осы өлшемшарттың конкурсқа қатысуға өтінімнің шартты бағасына жиынтық пайыздық әсері он пайыздан аспайды. Жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсерді конкурстық құжаттамаға 5-қосымшаға сәйкес жүзеге асырылады. Сондай – ақ, конкурстық құжаттамаға 5–қосымша болып табылатын, біліктілігі туралы мәліметтердің ескертулерінің 3 тармағында, егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі бар

болған жағдайда, осы қосалқы мердігер туралы мәліметтер көрсетілген орындалған жұмыстарды қабылдау және объектіні пайдалануға қабылдау актілерінің электрондық көшірмелерін ұсынады делінген. Сонымен қатар, конкурстық құжаттамаға 5–қосымша болып табылатын, біліктілігі туралы мәліметтердің ескертулерінің 9 тармағында, құрылыс саласындағы жұмыс тәжірибесі құрылыс объектілерінің функционалдық мақсаты мен салалық тиесілілігіне (құрылыс түрлері бойынша бұдан бұрын орындалған жұмыстардың ұқсастығы немесе сәйкестігі) және Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы Қазақстан Республикасының заңнамасында айқындалған олардың техникалық күрделілігіне сүйене отырып есептеледі делінген. Осыған сәйкес, камералдық бақылаумен, конкурстық комиссия тарапынан Қағиданың 155 тармағының талаптары сақталмай, әлеуетті өнім беруші «JB Құрылыс» ЖШС – нің және «ТВИК» ЖШС-нің конкурстық баға ұсынысына әсер ететін шартты жеңілдік мөлшерлері дұрыс есептелмегені анықталды. Атап айтқанда, конкурстық комиссия тарапынан «ТВИК» ЖШС–не бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 8 жыл және шартты жеңілдік 8% шарты жеңілдік есептелген. Ал, «JB Құрылыс» ЖШС-не бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 10 жыл және шартты жеңілдік 9% шарты жеңілдік есептелген. Алайда, «ТВИК» ЖШС-нің конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) жұмыстарды орындағаны үшін бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 8 жыл және 10% шартты жеңілдік есептеуі тиісті. Сонымен қатар, «JB Құрылыс» ЖШС-нің конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) жұмыстарды орындағаны үшін бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 3 жыл және 3% шартты жеңілдік есептеуі тиісті. Жоғарыдағы анықталған бұзушылықтардың негізінде, №3263924-1 «газофикация школы» мемлекеттік сатып алу процедурасын, Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңнамаларының талаптарына сәйкестендіруді ұсынамын. Қабылданған шаралар жөнінде 10 жұмыс күні ішінде Департаментті тиісті түрде хабардар етуіңізді сұраймын. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Түркістан облысы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ 25.06.2019 жылғы № 611010000-4-7-69009 хабарламасына "Сарыағаш ауданының білім бөлімі" ММ, 060240013366 12.11.2015 жылғы № 3642 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
ГУ «Отдел образования Сарыагашского района» Заключение по результатам рассмотрения возражения № ____ «___» июля 2019 года Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражения ГУ «Отдел образования Сарыагашского района», БИН: 060240013366 , от 02.07.2019 года №3641, 3642, 3643 к уведомлениям Департамента внутреннего государственного аудита по Туркестанской области от 25.06.2019 года №611010000-4-7-69006, 611010000-4-7-69009 и 611010000-4-7-69010, где установлены нарушения по конкурсам №3264055-1, 3263924-1, 3264104-1 «Работы по газификации школ» в части необоснованного применения условной скидки по критерию опыта работы к заявке потенциального поставщика ТОО «JB-ҚҰРЫЛЫС», сообщает следующее. В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), предусмотрен расчет присвоение условной скидки за наличие у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. В соответствии с пунктом 3 примечания приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. Если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляются

вышеуказанные документы, в котором указываются сведения об этом субподрядчике. В случае отсутствия сведений о субподрядчике в этих документах, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике. Согласно пункту 10 примечания приложения 5 к конкурсной документации, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса. Руководствуясь вышеуказанными нормами Правил и представленных документов в составе заявки, при расчете опыта работы потенциального поставщика ТОО «JB-ҚҰРЫЛЫС» учитывается следующие объекты (заявленные в сведении о квалификации): за 2010г. «Газоснабжения жилых домов в п.Жабай Тобе Сарыагашского района ЮКО» в качестве субподрядчика; за 2011г. «Газоснабжение населенного пункта Карабулак Сайрамского района ЮКО» в качестве субподрядчика; за 2013г. «Строительство подводящего и внутриквартального газопровода к населенным пунктам Жети Тобе. Енбек Береке с/о Ошакты сарыгашского района ЮКО» в качестве субподрядчика. В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич

ГУ "Отдел образования Сарыагашского района"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3331 12.07.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ "Отдел образования Сарыагашского района", 060240013366 от 02.07.2019 года № 3642, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Туркестанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 25.06.2019 года № 611010000-4-7-69009, где установлены следующие нарушения:
Менімен, Түркістан облысы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (бұдан әрі – Департамент) камералдық бақылау бөлімінің жетекші маманы Т.Алимтаев тарапынан, «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына (Камералдық бақылауды ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган мемлекеттік аудит объектілеріне бармастан, осы Заңда және камералдық бақылау жүргізу қағидаларында белгіленген тәртіппен мемлекеттік аудит объектілерінің қызметі бойынша әртүрлі ақпарат көздерінен алынған мәліметтерді салыстыру арқылы жүргізеді) сәйкес «Асель-А» ЖШС-нің – өтініші негізінде – «Сарыағаш ауданының білім бөлімі» ММ (БСН 060240013366 , Сарыағаш ауданы, Сарыағаш е.м., Ұманов көшесі, №10 үй) 2019 жылдың 08 сәуірде https:/www.goszakup.gov.kz/ веб-порталына ашық конкурс тәсілімен жарияланған №3263924-1 «газофикация школы» мемлекеттік сатып алудың техникалық ерекшеліктерінде әлеуетті өнім берушілерге қойылған талаптарға ақпаратты жинау, қорыту, талдау, жүйелеу және бағалау негізінде осы мемлекеттік сатып алуға камералдық бақылау жұмыстары жүргізілді. Камералдық бақылау жұмыстарын – конкурстық құжаттамға конкурсқа қатысу үшін әлеуетті өнім берушілерге қойылған біліктілік талаптарының және конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім берушілердің конкурстық өтінімдерін бағалаудың негізділігінің, ҚР 2015 жылғы 4 желтоқсандағы №434-V «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) және Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы №648 бұйрығымен бекітілген «Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының» (әрі қарай – Қағидалар) талаптарына сәйкес келуіне жүргізіп, төмендегілерді анықтадым. Қағиданың 155 тармағына сәйкес, Егер әлеуетті өнім берушінің бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстар нарығында әлеуетті өнім берушінің тәжірибесі болуының әрбір жылы үшін, оның ішінде конкурс мәні болып табылатын жұмыстардың осындай (ұқсас) түрлері бойынша бір пайыз (1 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстар нарығында әлеуетті өнім берушінің тәжірибесі болуының әрбір жылы үшін, оның ішінде конкурс мәні болып табылатын жұмыстардың осындай (ұқсас) түрлері бойынша нөл бүтін оннан бес пайыз (0,5 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер бір жылдың ішінде әлеуетті өнім беруші конкурста сатып алынатын, оның ішінде біреуден артық құрылыс объектісінде осындай (ұқсас) жұмыс түрлері бойынша жұмыстарды орындаған жағдайда, конкурстық комиссия келесі әрбір құрылыс объектісі үшін нөл бүтін оннан екі пайыз (0,2 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер бұл жұмыстарды әлеуетті өнім беруші қосалқы мердігер ретінде орындаса, конкурстық комиссия келесі әрбір құрылыс объектісі үшін нөл бүтін оннан бір пайыз (0,1 %) мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Егер конкурстың нысанасы құрылыспен байланысты емес жұмыстар болып

табылған жағдайда, конкурстық комиссия сатып алынатын жұмыстардың түрлеріне ұқсас (сондай) келесі орындалған әрбір жұмыс үшін нөл бүтін оннан екі (0,2 %) пайыз мөлшерінде шартты жеңілдік береді. Осы өлшемшарттың конкурсқа қатысуға өтінімнің шартты бағасына жиынтық пайыздық әсері он пайыздан аспайды. Жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсерді конкурстық құжаттамаға 5-қосымшаға сәйкес жүзеге асырылады. Сондай – ақ, конкурстық құжаттамаға 5–қосымша болып табылатын, біліктілігі туралы мәліметтердің ескертулерінің 3 тармағында, егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі бар болған жағдайда, осы қосалқы мердігер туралы мәліметтер көрсетілген орындалған жұмыстарды қабылдау және объектіні пайдалануға қабылдау актілерінің электрондық көшірмелерін ұсынады делінген. Сонымен қатар, конкурстық құжаттамаға 5–қосымша болып табылатын, біліктілігі туралы мәліметтердің ескертулерінің 9 тармағында, құрылыс саласындағы жұмыс тәжірибесі құрылыс объектілерінің функционалдық мақсаты мен салалық тиесілілігіне (құрылыс түрлері бойынша бұдан бұрын орындалған жұмыстардың ұқсастығы немесе сәйкестігі) және Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы Қазақстан Республикасының заңнамасында айқындалған олардың техникалық күрделілігіне сүйене отырып есептеледі делінген. Осыған сәйкес, камералдық бақылаумен, конкурстық комиссия тарапынан Қағиданың 155 тармағының талаптары сақталмай, әлеуетті өнім беруші «JB Құрылыс» ЖШС – нің және «ТВИК» ЖШС-нің конкурстық баға ұсынысына әсер ететін шартты жеңілдік мөлшерлері дұрыс есептелмегені анықталды. Атап айтқанда, конкурстық комиссия тарапынан «ТВИК» ЖШС–не бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 8 жыл және шартты жеңілдік 8% шарты жеңілдік есептелген. Ал, «JB Құрылыс» ЖШС-не бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 10 жыл және шартты жеңілдік 9% шарты жеңілдік есептелген. Алайда, «ТВИК» ЖШС-нің конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) жұмыстарды орындағаны үшін бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 8 жыл және 10% шартты жеңілдік есептеуі тиісті. Сонымен қатар, «JB Құрылыс» ЖШС-нің конкурста сатып алынатындарға ұқсас (сол сияқты) жұмыстарды орындағаны үшін бас мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі үшін 3 жыл және 3% шартты жеңілдік есептеуі тиісті. Жоғарыдағы анықталған бұзушылықтардың негізінде, №3263924-1 «газофикация школы» мемлекеттік сатып алу процедурасын, Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңнамаларының талаптарына сәйкестендіруді ұсынамын. Қабылданған шаралар жөнінде 10 жұмыс күні ішінде Департаментті тиісті түрде хабардар етуіңізді сұраймын. , сообщает следующее.

ГУ «Отдел образования Сарыагашского района» Заключение по результатам рассмотрения возражения № ____ «___» июля 2019 года Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражения ГУ «Отдел образования Сарыагашского района», БИН: 060240013366 , от 02.07.2019 года №3641, 3642, 3643 к уведомлениям Департамента внутреннего государственного аудита по Туркестанской области от 25.06.2019 года №611010000-4-7-69006, 611010000-4-7-69009 и 611010000-4-7-69010, где установлены нарушения по конкурсам №3264055-1, 3263924-1, 3264104-1 «Работы по газификации школ» в части необоснованного применения условной скидки по критерию опыта работы к заявке потенциального поставщика ТОО «JB-ҚҰРЫЛЫС», сообщает следующее. В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), предусмотрен расчет присвоение условной скидки за наличие у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. В соответствии с пунктом 3 примечания приложения 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое

перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. Если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляются вышеуказанные документы, в котором указываются сведения об этом субподрядчике. В случае отсутствия сведений о субподрядчике в этих документах, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике. Согласно пункту 10 примечания приложения 5 к конкурсной документации, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса. Руководствуясь вышеуказанными нормами Правил и представленных документов в составе заявки, при расчете опыта работы потенциального поставщика ТОО «JB-ҚҰРЫЛЫС» учитывается следующие объекты (заявленные в сведении о квалификации): за 2010г. «Газоснабжения жилых домов в п.Жабай Тобе Сарыагашского района ЮКО» в качестве субподрядчика; за 2011г. «Газоснабжение населенного пункта Карабулак Сайрамского района ЮКО» в качестве субподрядчика; за 2013г. «Строительство подводящего и внутриквартального газопровода к населенным пунктам Жети Тобе. Енбек Береке с/о Ошакты сарыгашского района ЮКО» в качестве субподрядчика. В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Кенешев Мухтар Абдильдаевич