«Орал қаласының жолаушы көлігі және автомобиль жолдары бөлімі» ММ

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

25.07.2019 ж. №3483

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып В соответствии с требованиями пункта 154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации». Так, согласно пункта 1 примечания к сведениям о квалификации (приложение 1 к конкурсной документации), «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что предметом государственных закупок являются «Услуги по техническому надзору». Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов). бұзушылықтары анықталған «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Батыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті» РММ 21.06.2019 жылғы № 271010000-4-7-68708 хабарламасына «Орал қаласының жолаушы көлігі және автомобиль жолдары бөлімі» ММ, 161240009490 12.11.2015 жылғы № 3567 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральск» от 25.06.2019 года №3564,3565,3566,3567,3568 к уведомлению РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области» от 21.06.2019 года № 271010000-4-6/7-68706-68710, сообщаем следующее. В соответствии с пунктом 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Вместе с тем, согласно примечанию 1 приложении 6 к конкурсной документации Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими

опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Согласно пункта 161 Правил, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг. Так, согласно размещенной информации обжалуемого конкурса, предметом закупки является – услуги по техническому надзору. В соответствии с п.1 ст.34-1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242, технический надзор в обязательном порядке осуществляется на всех объектах строительства, за исключением объектов, указанных в пункте 6 статьи 33 и пункте 1 статьи 74 настоящего Закона. При этом, согласно Приказу Министра национальной экономики РК от 03.02.2015 года № 71 «Об утверждении Правилами оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», на всех объектах, по которым в обязательном порядке осуществляется технический надзор, технический надзор выполняет функции в соответствии с разделом 3 настоящих Правил. Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований пункта 154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Возражение не принимается. Согласно пункта 3 статьи 9 Закона «О государственных закупках» Республики Казахстан от 04.12.2015г. № 434-V (далее - Закон), потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок. Согласно пункта 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Изучением материалов государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификации конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в части обладания материальными ресурсами, в том числе: «Колесо мерное». Поскольку нарушения в части не соответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», не указаны в вышеуказанных уведомлениях, доводы в данной части не состоятельны.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска»

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3483 25.07.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска», 161240009490 от 25.06.2019 года № 3567, к уведомлению РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 21.06.2019 года № 271010000-4-7-68708, где установлены следующие нарушения:
В соответствии с требованиями пункта 154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации». Так, согласно пункта 1 примечания к сведениям о квалификации (приложение 1 к конкурсной документации), «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что предметом государственных закупок являются «Услуги по техническому надзору». Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов). , сообщает следующее.
Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ «Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральск» от 25.06.2019 года №3564,3565,3566,3567,3568 к уведомлению РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области» от 21.06.2019 года № 271010000-4-6/7-68706-68710, сообщаем следующее. В соответствии с пунктом 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Вместе с тем, согласно примечанию 1 приложении 6 к конкурсной документации Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих

документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Согласно пункта 161 Правил, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг. Так, согласно размещенной информации обжалуемого конкурса, предметом закупки является – услуги по техническому надзору. В соответствии с п.1 ст.34-1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242, технический надзор в обязательном порядке осуществляется на всех объектах строительства, за исключением объектов, указанных в пункте 6 статьи 33 и пункте 1 статьи 74 настоящего Закона. При этом, согласно Приказу Министра национальной экономики РК от 03.02.2015 года № 71 «Об утверждении Правилами оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», на всех объектах, по которым в обязательном порядке осуществляется технический надзор, технический надзор выполняет функции в соответствии с разделом 3 настоящих Правил. Так, потенциальным поставщиком ТОО «Жана Консалтинг ЛТД» в составе своей конкурсной заявки указаны сведения о наличии опыта работы за последние десять лет, с приложением подтверждающих документов. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований пункта 154 Правил, неверно применен расчет условных скидок за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД». Возражение не принимается. Согласно пункта 3 статьи 9 Закона «О государственных закупках» Республики Казахстан от 04.12.2015г. № 434-V (далее - Закон), потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок. Согласно пункта 3 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Изучением материалов государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификации конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в части обладания материальными ресурсами, в том числе: «Колесо мерное». Поскольку нарушения в части не соответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Жана Консалтинг ЛТД», не указаны в вышеуказанных уведомлениях, доводы в данной части не состоятельны.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич