**В Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан**

# ЖАЛОБА

**на действия (бездействие), решения организатора государственных закупок, если его действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика**

**(в порядке ст. 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках)**

При рассмотрении заявок потенциальных поставщиков на участие в конкурсе **3368375-1 «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в с. Шынгыстай Катон-Карагайского района Восточно-Казахстанской области»**, полагаем, что конкурсной комиссией были допущены нарушения, повлиявшие на итоги проведенных государственных закупок и приведшие к нарушению прав и законных интересов отдельных потенциальных поставщиков.

Согласно п. 9, 10 Примечания к Приложению 5 Конкурсной документации (Сведений о квалификации), опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:

1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и со-окружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности;

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам; здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).

В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», с предметом конкурса.

При этом уровень ответственности и техническая сложность объектов принимаются в соответствии с проектно-сметной документацией, заключением экспертизы, с учетом Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденным приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года №165 (далее – Правила 165), функциональное назначение – в соответствии с п. 9 Правил 165 исходя из указанной структуры разделения объектов по принадлежности к видам строительства, аналогичность/схожесть ранее выполненных работ – при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного раздел 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», с предметом конкурса.

Предмет закупки, согласно проектно-сметной документации и законодательству:

имеет **II нормальный** уровень ответственности;

**не относится к технически сложным** по своей технической сложности;

по функциональному назначению относится **к прочим сооружениям;**

соответствует подвиду лицензируемого вида деятельности согласно **пп. 3 п. 4 раздела 6** Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», то есть **к устройству инженерных сетей и систем, включающее капитальный ремонт и реконструкцию, в том числе: сетей холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, централизованной канализации бытовых, производственных и ливневых стоков, устройству внутренних систем водопровода, отопления и канализации**.

Вместе с тем анализ конкурсных заявок потенциальных поставщиков показал, что конкурсной комиссией допущены ошибки при расчете опыта работы и соответствующей условной скидки потенциальных поставщиков.

Так, потенциальному поставщику **ТОО «ВостокСтройДизайн» (БИН 100440019352)** рассчитаны опыт работы – 9 лет, соответствующая условная скидка – 10%.

Исходя из этого, очевидно, что конкурсная комиссия учла в качестве опыта работы все объекты, указанные потенциальным поставщиком в Сведениях о квалификации.

Вместе с тем, полагаем, что объекты, указанные в строках 1, 2 п. 2 Сведений о квалификации, очевидно не соответствуют вышеуказанным критериям.

В строке 1 указано «Строительство локальной очистки питьевой воды». Исходя из вышеуказанных критериев, по своей **аналогичности/схожести** данный объект **не соотносится с предметом закупки**, поскольку находится в **пп. 4 п. 6 раздела 6** Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», то есть к **монтажу технологического оборудования, пусконаладочным работам, связанным с**: связью, противоаварийной защитой, системой контроля и сигнализации, блокировкой на транспорте, **объектах** электроэнергетики и **водоснабжения**, иных объектах жизнеобеспечения, а также **приборами учета и контроля производственного назначения**, тогда как предмет закупки соответствует подвиду лицензируемого вида деятельности согласно **пп. 3 п. 4 раздела 6** Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

В строке 2 указано «Строительство средней школы с наружными инженерными сетями». Исходя из вышеуказанных критериев, по своему **функциональному назначению** данный объект **не соотносится с предметом закупки**, поскольку согласно пп. 3 п. 9 Правил 165 является объектом жилищно-гражданского назначения, тогда как предмет закупки относится к прочим сооружениям, и по своей **аналогичности/схожести** данный объект **не соотносится с предметом закупки**, поскольку находится в пп. 8 п. 2 **раздела 6** Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», то есть к **возведению несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад,**

**тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающему капитальный ремонт и реконструкцию объектов, в том числе: устройство монолитных, а также монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, кладка штучных элементов стен и перегородок и заполнение проемов**, тогда как предмет закупки соответствует подвиду лицензируемого вида деятельности согласно **пп. 3 п. 4 раздела 6** Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Кроме того, данный объект также не попадает под действие п. 11 Примечания к Приложению 5 Конкурсной документации (Сведений о квалификации), поскольку указанная норма регламентирует расчет опыта при **комплексном строительстве только инженерных сетей и систем (несколько видов инженерных сетей и систем)**, но не объекта в целом, включая возведение несущих и ограждающих конструкций и прочие строительно-монтажные работы.

Исходя из вышесказанного, указанные объекты не могут быть учтены при расчете опыта работы и условной скидки.

Таким образом, опыт работы должен составлять 7 лет и соответствующая условная скидка – 8%.

Потенциальном поставщику **ТОО «НКО» (БИН 980140004365)** рассчитаны опыт работы – 9 лет, соответствующая условная скидка – 9,8%.

Исходя из этого, очевидно, что конкурсная комиссия учла в качестве опыта работы не все, соответствующие вышеуказанным критериям, объекты, указанные потенциальным поставщиком в Сведениях о квалификации.

Вместе с тем, полагаем, что все объекты, указанные строках 1-9, 11, 12, 15, 17, 18 п. 2 Сведений о квалификации, очевидно полностью соответствуют вышеуказанным критериям.

Таким образом, опыт работы должен составлять 10 лет и соответствующая условная скидка – 10%.

**В связи с чем, просим провести проверку по указанным фактам и принять меры по устранению указанных допущенных нарушений законности**.

Подача настоящей жалобы осуществляется в порядке обязательного досудебного урегулирования спора в соответствие с законодательством.

**Директор** **А.К.Курманова**

***(подписано ЭЦП)***