«Innovation Center Project»

ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ
Қазақстан Республикасы
140000, Павлодар қаласы, Ак. Сәтбаев к-сі, 65
т. 62-97-92 E-mail: icp2009@yandex.ru
ЖИК № KZ41914398414BC04622
ай ЕБ АҚ «РЕСЕЙ ЖИНАҚ БАНКІ» БИК SABRKZKA,
СТН 451500244372, БСН 070340003959

ICP
INNOVATION
CENTER
PROJEKT

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Innovation Center Project»

Республика Казахстан
140000, г. Павлодар, ул. Ак. Сатпаева, 65
т. 62-97-92 E-mail: icp2009@yandex.ru
ИИК № KZ41914398414BC04622
в ДБ АО «Сбербанк» БИК SABRKZKA,
РНН 451500244372, БИН 070340003959

Исх. № 147 от 15 августа 2019 года.

Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов
Республики Казахстан

Жалоба

В соответствии с Протоколом об итогах №3237767 по результатам Конкурса №3481718-2 «Разработка проектно-сметной документации по объекту «Водоснабжение 6-ти сел Федоровского района Костанайской области» наша организация ТОО "INNOVATION CENTER PROJECT" была объявлена победителем по единственному лоту 26907078-ОК2.

В связи с тем, что результаты конкурса были оспорены другими участниками и возможен пересмотр его результата, мы просим принять Уважаемый камеральный контроль так же мнение и нашей организации.

Основные претензии участников конкурса связаны с неправильным, по их мнению, подсчетом условных скидок, начисляемых за опыт работы.

Согласно приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов Республики Казахстан под № 12590 с изменениями от 01 июля 2019 года (далее Правила ГЗ) в пункте 155 указано что «…Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации».

Соответственно исходя из положений Приложении 5 к конкурсной документации данного конкурса при подсчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) необходимо учитывать:

1) подтверждение опыта в виде электронная копия положительного заключения экспертизы;
2) уровень ответственности зданий и сооружений;
3) техническая сложность объектов;
4) функциональное назначение;
5) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса.

В нашем случае согласно Технической спецификации, представленной Заказчиком конкурса ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Федоровского района», которое так же является Организатором закупок (далее Заказчик или Организатор) предметом конкурса является **водоснабжение населённых пунктов, осуществляемое посредством водопровода**.

Руководствуясь действующим на настоящий момент (согласно Перечня нормативных правовых актов и нормативных технических документов в области архитектуры, градостроительства и строительства, действующих на территории Республики Казахстан Информационно-справочное издание по состоянию на 1 августа 2019 года) СП РК 1.01-101-2014 «СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ» можно определить объекты, системы и сооружения предстоящего проектирования:

*«**4.589 Водоснабжение**: Совокупность мероприятий по обеспечению водой различных потребителей (населения, промышленных предприятий, транспорта, сельского хозяйства) в необходимых количествах и требуемого качества.*

***4.583 Водопровод**: Комплекс инженерных сооружений и устройств, **осуществляющих водоснабжение** - получение воды из природных источников, ее очистку, транспортирование и подачу потребителям.»*

Исходя из вышеизложенного, при подсчете опыта работы участников конкурса необходимо учитывать опыт в разработке проектов **на новое строительство водопроводов** [4.583], как представляющие **единый комплекс сооружений, осуществляющих водоснабжение,** и **водоснабжения** [4.589] населенных пунктов, **исключительно**! Насколько мы понимаем данной логикой руководствовалась и конкурсная комиссия.

Так в отношении нашей организации в данном Конкурсе при подобной методике учета мы бы считали справедливой условную скидку за опыт работы в размере **7,6% (5 лет в качестве генерального подрядчика)** (2014г – 3 работы, 2015 – 5 работ, 2017 – 3 работы, 2018 – 3 работы, 2019 – 4 работы).

Что же касается претензий высказанных в отношении нашей организации в жалобе №52439, поданной со стороны ТОО "GIP Construction" (ГИП Констракшн), что якобы Приложение 2 техническая спецификация не была подписана нами, считаем необходимым заявить, что в соответствии с Правилами ГЗ в раздел «Приложение 2 (Техническая спецификация)» нами были предоставлены и подписаны нашей электронно-цифровой подписью ВСЕ те документы, которые были представлены Заказчиком в соответствующем разделе, что подразумевает с нашей стороны полное согласие с Технической спецификацией Заказчика. Обращаем Ваше внимание еще и на то, что при действующем механизме организации электронных государственных закупок Техническая спецификация **автоматически** прикрепляется к Договору, заключаемому по их результату, именно в том виде, как она была подана в заявке поставщика, то есть в договор попадет Техническая спецификация, составленная Заказчиком.

Кроме того, ТОО "GIP Construction" в своей жалобе ссылается не только на недействующий норматив СНиП РК 1.01-32-2005*, но и просит необоснованно предоставить ему условную скидку в 3% за **не приложенные к заявке** сертификаты соответствия.

В отношении жалобы №52195, поступившей от участника ТОО "Промстройпроект", хотелось бы сказать, что данный участник, претендуя на пересмотр результатов конкурса, даже не потрудился как-то аргументировать свое несогласие с его результатами.

По поводу претензии поступивших от не допущенных участников конкурса ТОО «АСКОС+» (№52226) и ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» (№52354), то, как следует из протокола вскрытия настоящего конкурса, данные участники изначально не собирались привлекать субподрядчиков, решившись на данные меры только после выхода протокола предварительного допуска, из которого следовало, что их лицензии на изыскательскую деятельность и проектирование не в полной мере соответствовали квалификационным требованиям данного конкурса. С этим и связано **не открытие** раздела «***Приложение 10 (Сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг)) / Документы по квалиф. требованиям Субподрядчиков***» при **дополнении** заявок участников. Однако, необходимо заметить, что в каком бы виде в данной ситуации

сведенья о субподрядчиках не подавались бы, в дальнейшем отсутствие заполненной на портале электронной формы Приложения 10 **исключает автоматическую проверку привлекаемых субподрядчиков по электронным базам должников по уплате налогов и недобросовестных поставщиков**, что в свою очередь может привести к грубым нарушениям статьи 6 Закона о Государственных закупках.

Директор ТОО
«INNOVATION CENTER PROJECT» Шевченко Татьяна Анатольевна