**Жауапкершілігі шектеулі серіктестік**
**“Kristallstroy”**
Абай қаласы, көше 3 Курылыс 32,3
ИЖК KZ416010191000138012
АО «Народный Банк Казахстана»
БИК HSBKKZKX, РНН 300200212381
БИН 101140005473
kristallstroy@inbox.ru

**Товарищество с ограниченной ответственностью**
**“Kristallstroy”**
г. Абай, переулок 3 Строительный.32,3
ИИК KZ416010191000138012
АО «Народный Банк Казахстана»
БИК HSBKKZKX, РНН 300200212381
БИН 101140005473
kristallstroy@inbox.ru

шығыс исход. № 124
«16» августа 2019 ж./г.

В Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражаем на жалобы ТОО «Стройтехнология» и ТОО «ДостарСтройГрупп» поданные по электронному конкурсу Технический надзор по объекту «Реканструкция, модернизация металлических сооружении и грузоподемных механизмов» КГКП «Карагандинский областной казахский драматический театр им.С.Сейфуллина», Управление культуры,архивов и документации Карагандинской области (№ конкурса3477974-1) организованного КГКП "Карагандинский областной казахский драматический театр имени Сакена Сейфуллина"управления культуры, архивов и документации.

**Во первых** изучением заявки ТОО «Стройтехнология» на соответствия квалификационным требованиям установлено, что потенциальный поставщик заявляет материальные ресурсы требуемые технической спецификацией:

- *прибор для контроля продукции на наличие дефектов типа нарушения сплошности и однородности материалов готовых изделий, а также для измерения глубины и координат залегания дефектов*;
- *прибор по оценке глубины трещин, выходящих на поверхность бетона*;
- *прибор для точного измерения углов на строительных площадках*;

и указывает их и Договор аренды оборудования б/н от 25.02.2019г.-31.12.2020г. заключенный с ТОО «КарагандаТехноСервис» в приложении 6, с указанием и приложением подтверждающих документов к ним ,следует отметить, что указанного юридического лица нет согласно приказа №3-4/1335-01 от 25 апреля 2019 года Министерства юстиции Республики Казахстан Управления юстиции города Караганды Департамента Юстиции Карагандинской области согласно сведений содержащихся в заявке ТОО «Стройтехнология».

Таким образом, вышеуказанный договор с юридическим лицом не может быть подтверждающим документом в приложении 6 сведений квалификации и так же не могут быть зачитаны материальные ресурсы, относящиеся к этому договору согласно приложений к конкурсной документации.

На основании, вышеизложенного ТОО «Стройтехнология» отклонена обосновано на основании сведений содержащихся в его конкурсной заявке.

**Во вторых** приложение 6 и приложение 10 к конкурсной документации доступно в разделе (*Документация*) в формате/doc/Microsoft Word по вышеуказанному конкурсу на портале государственных закупок, и отклонения заявок за предоставление бумажных электронных копий сведений согласно приложения 6 и 10 к конкурсной документации согласно правил и закона не предусмотрено.

На основании вышеизложенного поясняем заявка ТОО «Kristallstroy» содержит приложение 6 , 10 к конкурсной документации в разделе - *Приложение 2 (Техническая спецификация) либо Проектно - сметная документация/Технико - экономическое обоснование.* , с содержанием всех документов для соответствия квалификационным требованиям, более того заявка ТОО "КазАрт-Құрылысы" так же содержит приложение 6 , 10 к конкурсной документации в разделе *Приложение 2 (Техническая спецификация) либо Проектно - сметная документация/Технико - экономическое обоснование* . с содержанием всех документов для соответствия квалификационным требованиям

Следует отметить что ТОО «Стройтехнология», ТОО «Достар Строй Групп» не предоставили приложения 6,10 согласно требований конкурсной документации после предварительного допуска по отклоненным заявкам потенциальных поставщиков,

**Таким образом, доводы ТОО «Стройтехнология» в части признания заявок других потенциальных поставщиков как не соответствующими за предоставление приложения 6,10 в виде электронной бумажной копии заверенной печатью первых руководителей и подписанных ЭЦП являются не обоснованными.**

**В третьих** Глава 4.Статья 21, п.2 п.п.2. Закона о государственных закупках(далее *Закон ГЗ*) Конкурсная документация должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок. п.п. 7) *Закона ГЗ* критерии, кроме цены, на основе которых будет определяться победитель конкурса, в том числе относительное значение каждого из таких критериев и расчет условной цены.

п 162. *Правил ГЗ* Критерий - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг. Таким образом, в технической спецификации установлены критерии о наличии контрольно-измерительных приборов; аккредитованной лаборатории; наличии аттестованных экспертов; технические, (качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых услуг) соглано требований технической спецификации подразумеваются.

Следует отметить, что кроме критериев, на основе которых будет определяться победитель конкурса потенциальные поставщики и конкурсная комиссия должны руководствоваться п 44,п 46,п 47, п 52 конкурсной документации и *Закона ГЗ* и п 157., п 158., п 164., п 165., правил осуществления государственных закупок.

На основании вышеизложенного ТОО «Стройтехнология» не может объективно возражать на заключение конкурсной комиссии и заключению эксперта.

**В четвертых** заявка ТОО «Стройтехнология» сама является не соответствующей квалификационным требованиям по следующим основаниям:

***в заявке*** потенциального поставщика согласно требований конкурсной документации и ее приложения технической спецификации отсутствуют документы (счет фактура, накладная,) не заявлены в приложении 6:

- *мерная лента, градуированная в сантиметрах и миллиметрах, 10 м.. для измерения линейных размеров методом непосредственного сравнения со шкалой рулетки*;

- *мерная лента, градуированная в сантиметрах и миллиметрах, 50 м.. для измерения линейных размеров методом непосредственного сравнения со шкалой рулетки*;

- *прибор для измерений линейных размеров абсолютным или относительным контактным методом в области малых размеров.* ; – не рассматриваются подтверждающие документы без указания их в приложении 6 к конкурсной документации.

**а так же отсутствуют документы (Договор аренды ,счет фактура, накладная,)на - *лазерный прибор для оперативного и точного определения наклона плоскостей по отношению к горизонтальной и вертикальной поверхности* арендованное у ТОО "AlemConstructionGroup".**

**Далее** имеется ряд замечаний у потенциального поставщика ТОО «Достар Строй Групп» а именно *в заявке* согласно требований конкурсной документации и ее приложения технической спецификации отсутствуют документы (счет фактура, накладная) и не заявлены в приложении 6 :

- *прибор по оценке глубины трещин, выходящих на поверхность бетона.*
- *прибор для измерений линейных размеров абсолютным или относительным контактным методом в области малых размеров.*
- *мерная лента, градуированная в сантиметрах и миллиметрах, 50 м.. для измерения линейных размеров методом непосредственного сравнения со шкалой рулетки;*
- *прибор для проведения контроля твёрдости конструкции, детали, без разрушения её структуры*
- *прибор для контроля продукции на наличие дефектов типа нарушения сплошности и однородности материалов готовых изделий, а также для измерения глубины и координат залегания дефектов* арендованное у **ТОО «ПромТехКонтроль»,** – не рассматриваются подтверждающие документы без указания их в приложении 6 к конкурсной документации.

Так же отсутствует нотариальная копия свидетельства на право осуществления инжиниринговых услуг(свидетельство об аккредитации по виду технический надзор).

Считаем, что потенциальные поставщики **ТОО «Стройтехнология»** и **ТОО «Достар Строй Групп»** не соответствуя квалификационным требованиям конкурсной документации злоупотребляют своим законным правом на защиту.

Следует отметить, что конкурсные заявки **ТОО «Стройтехнология», ТОО «Достар Строй Групп»** сами являются как несоответствующие квалификационным требованиям.

В силу п.4.ст.8 Гражданского кодекса, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно п.п.5,6 данной статьи Кодекса, не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

В силу п.7 ст.8 ГК, в случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами 3 - 6 настоящей статьи, уполномоченный орган может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Принимая во внимание, что **ТОО «Стройтехнология» и ТОО «Достар Строй Групп»** не соответствуют квалификационным требованиям и, соответственно, не могут претендовать на признание их победителями конкурса, то, предъявляя жалобы о признании заявок других потенциальных поставщиков не соответствующими, они действуют недобросовестно, злоупотребляя правом на защиту уполномоченных органов. Указанные действия в соответствии с п.7 ст.8 ГК влекут отказ в удовлетворении требований заявителя.

На основании изложенного, а также с учетом необоснованности заявленных требований прошу отказать в удовлетворении требований **ТОО «Стройтехнология», ТОО «Достар Строй Групп».**

Прошу Вас объективно рассмотреть указанное.

Директор ТОО «Kristallstroy» Дудко.Д.В.