«Innovation Center Project»

ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ
Қазақстан Республикасы
140000, Павлодар қаласы, Ак. Сәтбаев к-сі, 65
т. 62-97-92 E-mail: icp2009@yandex.ru
ЖИК № KZ41914398414BC04622
ай ЕБ АҚ «РЕСЕЙ ЖИНАҚ БАНКІ» БИК SABRKZKA,
СТН 451500244372, БСН 070340003959

ICP
INNOVATION
CENTER
PROJEKT

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Innovation Center Project»

Республика Казахстан
140000, г. Павлодар, ул. Ак. Сатпаева, 65
т. 62-97-92 E-mail: icp2009@yandex.ru
ИИК № KZ41914398414BC04622
в ДБ АО «Сбербанк» БИК SABRKZKA,
РНН 451500244372, БИН 070340003959

Исх. № 161 от 22 августа 2019 года.

Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов
Республики Казахстан

Жалоба

В соответствии с Протоколом об итогах №3237767 по результатам Конкурса №3486914-1 «Разработка проектно – сметной документации «Строительство распределительных сетей и сооружений водоснабжения в селе Первомайское Первомайского сельского округа Федоровского района Костанайской области»» наша организация ТОО "INNOVATION CENTER PROJECT" была объявлена победителем по единственному лоту 26953882-ОК1.

В связи с тем, что результаты конкурса были оспорены другими участниками и возможен пересмотр его результата, мы просим принять Уважаемый камеральный контроль так же мнение и нашей организации.

Основные претензии участников конкурса связаны с неправильным, по их мнению, подсчетом условных скидок, начисляемых за опыт работы.

Согласно приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов Республики Казахстан под № 12590 с изменениями от 01 июля 2019 года (далее Правила ГЗ) в пункте 155 указано что «…Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации».

Соответственно исходя из положений Приложении 5 к конкурсной документации данного конкурса при подсчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) необходимо учитывать:

1) подтверждение опыта в виде электронная копия положительного заключения экспертизы;
2) уровень ответственности зданий и сооружений;
3) техническая сложность объектов;
4) функциональное назначение;
5) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса.

В нашем случае согласно Технической спецификации, представленной Заказчиком конкурса ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Федоровского района», которое так же является Организатором

закупок (далее Заказчик или Организатор) предметом конкурса является **водоснабжение населённых пунктов, осуществляемое посредством водопровода**.

Руководствуясь действующим на настоящий момент (согласно Перечня нормативных правовых актов и нормативных технических документов в области архитектуры, градостроительства и строительства, действующих на территории Республики Казахстан Информационно-справочное издание по состоянию на 1 августа 2019 года) СП РК 1.01-101-2014 «СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ» можно определить объекты, системы и сооружения предстоящего проектирования:

*«**4.589 Водоснабжение**: Совокупность мероприятий по обеспечению водой различных потребителей (населения, промышленных предприятий, транспорта, сельского хозяйства) в необходимых количествах и требуемого качества.*

***4.583 Водопровод**: Комплекс инженерных сооружений и устройств, **осуществляющих водоснабжение** - получение воды из природных источников, ее очистку, транспортирование и подачу потребителям.»*

Исходя из вышеизложенного, при подсчете опыта работы участников конкурса необходимо учитывать опыт в разработке проектов **на новое строительство водопроводов** [4.583], как представляющие **единый комплекс сооружений, осуществляющих водоснабжение,** и **водоснабжения** [4.589] населенных пунктов, **исключительно**! Насколько мы понимаем данной логикой руководствовалась и конкурсная комиссия.

Так в отношении нашей организации в данном Конкурсе при подобной методике учета мы бы считали справедливой условную скидку за опыт работы в размере **7,6% (5 лет в качестве генерального подрядчика)** (2014г – 3 работы, 2015 – 5 работ, 2017 – 3 работы, 2018 – 3 работы, 2019 – 4 работы).

Что же касается претензий высказанных в отношении нашей организации в жалобе №52787, поданной со стороны ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент», что якобы Приложение 2 техническая спецификация не была подписана нами, считаем необходимым заявить, что в соответствии с Правилами ГЗ в раздел «Приложение 2 (Техническая спецификация)» нами были предоставлены и подписаны нашей электронно-цифровой подписью ВСЕ те документы, которые были представлены Заказчиком в соответствующем разделе, что подразумевает с нашей стороны полное согласие с Технической спецификацией Заказчика. Обращаем Ваше внимание еще и на то, что при действующем механизме организации электронных государственных закупок Техническая спецификация **автоматически** прикрепляется к Договору, заключаемому по их результату, именно в том виде, как она была подана в заявке поставщика, то есть в договор попадет Техническая спецификация, составленная Заказчиком.

Кроме того, ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» в своей жалобе пытается обосновать неправомочность того, что эта организация не была допущена к конкурсу, при этом зачем-то вводя в заблуждение Уважаемый камеральный контроль, написав, что: ***«В начале нашей фирме дали допуск без предварительных замечаний…»***. Данное утверждение противоречит Протоколу предварительного допуска №3233052. Более того, как следует из протокола вскрытия настоящего конкурса, данный участник изначально **не собирался привлекать субподрядчиков**. Но после выхода протокола предварительного допуска решились на его привлечение, так как их лицензии на изыскательскую деятельность **не в полной мере соответствовали квалификационным требованиям данного конкурса**. С этим и связано **не открытие** раздела «***Приложение 10 (Сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг)) / Документы по квалиф. требованиям Субподрядчиков***» при **дополнении** заявок участников. Однако, необходимо заметить, что в каком бы виде в данной ситуации сведенья о субподрядчиках не подавались бы, в дальнейшем отсутствие заполненной на портале электронной формы Приложения 10

исключает автоматическую проверку привлекаемых субподрядчиков по электронным базам должников по уплате налогов и недобросовестных поставщиков, что в свою очередь может привести к грубым нарушениям статьи 6 Закона о Государственных закупках.

В отношении жалобы №52683, поступившей от участника ТОО "Промстройпроект", хотелось бы сказать, что данный участник, претендуя на пересмотр результатов конкурса, даже не потрудился как-то аргументировать свое несогласие с его результатами.

Директор ТОО
«INNOVATION CENTER PROJECT» Шевченко Татьяна Анатольевна