"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

03.09.2019 ж. № 4004

Осымен "Шығыс Қазақстан облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 150340004885 Камеральный контроль государственной закупки № 3387376-2 проведен без посещения объекта государственного аудита, на основании и объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок, по итогам которого установлено: В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (с изменениями и дополнениями на момент закупки), утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства... Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, «в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов». При этом, согласно п.10 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Предметом закупки является – «Разработка проектно-сметной документации на «Строительство многопрофильного больничного комплекса со стационаром на 140 коек и

поликлиникой на 500 посещений в смену в г. Риддер Восточно-Казахстанской области». Так, согласно данным веб-портала государственных закупок, Организатором закупок предусмотрено квалификационное требование в части наличия «лицензии на проектную деятельность I категории». В соответствии с п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), «объекты здравоохранения без стационаров свыше 480 посещений в смену и здания больниц с травматологическими и хирургическими отделениями, а также стационаров более 50 коек» относятся к объектам I (повышенного) уровня ответственности, которые по функциональному назначению являются «объектами жилищно-гражданского назначения». Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству объектов жилищно-гражданского назначения I (повышенного) уровня ответственности. Между тем, в соответствии с п.13 примечания Приложении 5 к КД Правил, «в случае, если наличие опыта работы является квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону "О разрешениях и уведомлениях"». Согласно п.4 примечания Приложении 5 к КД Правил, «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». Так, согласно протоколу об итогах № 3233291 от 07.08.2019 года, конкурсной комиссией произведен расчет условных скидок за наличие опыта работы потенциальных поставщиков, в том числе: к заявкам ТОО "KAZPIR", ПК «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ "СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО "Облжилкомхозстрой", ТОО "НИИ ТК", ТОО "Astana-Project", АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры», ТОО "Poligram", АО "Казахский Водоканалпроект", ТОО "NPV ENGINEERING" и ТОО "ВОСТОК МАССИВПРОЕКТ" применена условная скидка в размере – 0%; к заявке ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 4%; к заявке ТОО "Компания "Арыстан-сервис" – 3%; к заявке ТОО "Востокоблпроект" – 3,4%; к заявке ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 1%, к заявке "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 4,7%; к заявке ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 4%; к заявке ТОО "Энергохолдинг LTD" – 3%; к заявке ТОО "ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "СЕМСТРОЙПРОЕКТ" – 2%. Однако, анализом документов, содержащихся в составе заявки потенциальных поставщиков установлено, что вышеуказанный расчёт критериев произведен в нарушение п.155 Правил. Так как, по итогам камерального контроля установлено, что заявки следующих участников подлежат применению условных скидок: заявка АО "Казахский Водоканалпроект" – 2,8% (2009 год 1 объект генподряд, 2018 год 5 объектов генподряд); заявка ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 6,7% (2010г генподряд 1 объект, 2012г генподряд 1 объект, 2014г генподряд 1 объект, 2015г генподряд 2 объекта, 2018г генподряд 1 объект и субподряд 5 объектов, 2019г генподряд 1 объект); заявка ТОО "НИИ ТК" – 2% (2014г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект); заявка ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 3,2% (2013 год генподряд 1 объект, 2016 год генподряд 2 объекта, 2017 год генподряд 1 объект); заявка ТОО "ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "СЕМСТРОЙПРОЕКТ" – 2% (2010 год генподряд 1 объект, 2012 год генподряд 1 объект); заявка ТОО "Энергохолдинг LTD" – 1,2% (2016 год генподряд 2 объекта); заявка ТОО "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 3,7% (2009г генподряд 1 объект, 2011г

генподряд 2 объекта, 2012г субподряд 1 объект, 2013г генподряд 1 объект); заявка ТОО "Компания "Арыстан-сервис" – 2,2% (2015г генподряд 1 объект, 2018г генподряд 2 объекта); заявка ТОО "Poligram" – 1% (2019г генподряд 1 объект); заявка ТОО "KAZPIR" – 2% (2016г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект); заявка АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры» - 5,8% (2011г генподряд 3 объекта, 2012г генподряд 10 объектов, 2018г генподряд 4 объекта), заявка ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 0%. Таким образом, по итогам камерального контроля установлены нарушения, подпадающие под профиль риска №7, которые подлежат устранению в соответствии с Правилами проведения камерального контроля. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шығыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 28.08.2019 жылғы № 631010000-4-7-73607 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Считаем, что расчет условных скидок за наличие опыта работы потенциальных поставщиков произведен верно и обоснованно. В своих действиях руководствовались следующими законами и подзаконными актами: - Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года "О государственных закупках" - Законом Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» - «Правилами осуществления государственных закупок», утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 - «Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165. - СН РК 1.02-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство» Поскольку предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации на «Строительство многопрофильного больничного комплекса со стационаром на 140 коек и поликлиникой на 500 посещений в смену в г. Риддер Восточно-Казахстанской области» на основании пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок» и пункта 1 статьи 63 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» к числу схожих (аналогичных) видов работ отнесены только работы по разработке проектно-сметной документации, являющейся основанием для строительства, то есть по разработке «проектов строительства», удовлетворяющих требованиям СН РК 1.02-03-2011 составленных в стадии «проект» или «рабочий проект», что должно быть отражено в заключении экспертизы. На этом же основании в качестве схожих работ не рассматривались работы по разработке технико-экономических обоснований инвестиционных проектов, различных обоснований инвестиций, технико-экономических расчетов, типовых проектов. На основании требований пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок», пунктов 5 и 9 примечаний приложения 5 к конкурсной документации при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству объектов жилищно-гражданского назначения I (повышенного) уровня ответственности. Уровень ответственности определен на основании требований подпункта 1) пункта 9 «Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165: «9. Уровень ответственности проектируемого объекта, включая новые и (или) изменение (реконструкция, расширение, модернизация, техническое перевооружение, реставрация, капитальный ремонт) существующих объектов, определяется заказчиком по нижеследующим параметрам: 1) объекты I (повышенного) уровня ответственности: ... объекты жилищно-гражданского назначения: здания административных органов республиканского управления, здания музеев республиканского значения, государственных архивов, хранилищ национальных и культурных ценностей и объекты жизнеобеспечения городов и населенных пунктов, требующие

специальных устройств искусственного микроклимата и (или) требующих специальных охранных или антитеррористических мероприятий; жилые и многофункциональные здания, в том числе административные здания высотой выше 25 этажей для районов с обычными геологическими условиями; жилые и многофункциональные здания, в том числе административные здания высотой выше 12 этажей (без учета верхнего технического этажа и чердака) в районах с повышенной сейсмической активностью (7 и более баллов) или иными особыми геологическими (гидрогеологическими и геотехническими) условиями, требующими специальных проектных решений и мероприятий при строительстве; объекты здравоохранения без стационаров свыше 480 посещений в смену; здания больниц с травматологическими и хирургическими отделениями, а также стационаров более 50 коек; спортивно-зрелищные, культовые крытые здания или открытые сооружения с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 500 человек; торгово-развлекательные объекты с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 1200 человек;» На этом же основании не учтен опыт проектирования объектов, не относящихся к данной категории – производственных и промышленных объектов, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе железнодорожных и аэро-вокзалов, объектов инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Отмечаю, что к объектам здравоохранения, несмотря на указанное количество койко-мест, не относятся медико-социальные объекты - хосписы и дома интернаты различного профиля, и что в числе объектов первого повышенного уровня ответственности не указаны объекты учреждений образования - детские сады, школы и интернаты. Перечисленные критерии применены в равной степени к заявкам всех поставщиков. Результаты подсчета условной скидки поставщиков представлены в приложении к настоящему возражению. В приложении указаны отобранные проекты с указанием обоснования выбора. Подсчет условных скидок, выполненный в ходе проведения камерального контроля выполнен с нарушением указанных требований законов и подзаконных актов. В пользу того что условные скидки поставщиков назначены камеральным контролем а не рассчитаны объективным образом на основании указанных законов и подзаконных актов наглядно свидетельствует следующее: 1. В уведомлении указано: АО "Казахский Водоканалпроект" – 2,8% (2009 год 1 объект генподряд, 2018 год 5 объектов генподряд) при этом в приложении 5 данного поставщика заявлено только три проекта 2018 года, в числе которых отсутствуют объекты жилищно-гражданского назначения, а проекты объектов жилищно-гражданского назначения 2009 года представлены только типовыми проектами, которые не являются схожим видом работ. 2. В уведомлении указано: заявка ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 6,7% (2010г генподряд 1 объект, 2012г генподряд 1 объект, 2014г генподряд 1 объект, 2015г генподряд 2 объекта, 2018г генподряд 1 объект и субподряд 5 объектов, 2019г генподряд 1 объект) Повторная проверка проведенная организатором конкурса выявила, что балл условной скидки указанный в протоколе завышен. Один из учтенных ранее проектов не является объектом первого уровня ответственности. Таким образом, в приложении 5 данного поставщика заявлено только три проекта соответствующие критериям для схожих видов работ. 3. В уведомлении указано: заявка ТОО "НИИ ТК" – 2% (2014г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект) в приложении 5 данного поставщика в числе проектов 2014 и 2017 годов заявлены только объекты транспортной инфраструктуры, которые не являются схожим видом работ. 4. В уведомлении указано: заявка ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 3,2% (2013 год генподряд 1 объект, 2016 год генподряд 2 объекта, 2017 год генподряд 1 объект) в числе объектов 2013 года поставщиком заявлен только – «Противотуберкулезный санаторий реабилитационного типа на 150 мест на закрепленном земельном участке по адресу: улица Кербулакская, дом 6 г в Медеуском районе города Алматы» который является медико-социальным учреждением и не является больничным стационаром, то есть не является схожим видом работ. Не учтены объекты 2011 и 2015 годов (по одному в год). 5. В уведомлении указано: заявка ТОО "Энергохолдинг LTD" – 1,2% (2016 год генподряд 2 объекта); Один из заявленных проектов 2016 года «Строительство

пристройки дополнительного корпуса к зданию ГККП «Родильный дом № 4», расположенного по адресу: ул. Станкевича/Аймаутова, 6/3 в Турксибском районе г. Алматы» имеет мощность по данным заключения 11+27=38 коек, то есть менее 50 коек, что не является схожим видом работ и не является объектом первого повышенного уровня ответственности. Не учтены объекты проектирования других лет. 6. В уведомлении указано: заявка ТОО "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 3,7% (2009г генподряд 1 объект, 2011г генподряд 2 объекта, 2012г субподряд 1 объект, 2013г генподряд 1 объект). Не учтен проект 2014 года - Ипподром в г.Зайсан Зайсанского района ВКО (Заключение N 06-0104-14 от 03-2014), относится к категории - спортивно-зрелищные, культовые крытые здания или открытые сооружения с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 500 человек, содержит в своем составе трибуны на 1500 мест. 8. В уведомлении указано: заявка ТОО "Poligram" – 1% (2019г генподряд 1 объект). Поставщиком заявлен только один объект 2019 года- «Строительство школы на 600 ученических мест с интернатом на 300 мест в Атырауской области с. Махамбет Махамбетского района» Заключение Госэкспертизы 15-0066/19 16.04.2019 который относится к объектам второго нормального уровня отвественности и неявляется схожим видом работ. 9. В уведомлении указано: заявка ТОО "KAZPIR" – 2% (2016г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект). В приложении 5 заявки поставщика в графе «Наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны только акты выполненных работ и не указано ни одного заключения экспертизы. На этом основании у данного поставщика условная скидка за опыт работ не может быть ни какой иной кроме нуля. 10. В уведомлении указано: заявка АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры» - 5,8% (2011г генподряд 3 объекта, 2012г генподряд 10 объектов, 2018г генподряд 4 объекта), Все объекты первого уровня ответственности предсталвне только типовыми проектами, которые не являются схожим видом работ для проектов строительства (пункта 1 статьи 63 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»), поскольку заключение экспертизы на типовой проект не является основанием для производства строительно-монтажных работ и сдачи объекта в эксплуатацию. 11. В уведомлении указано: заявка ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 0%. Не учтена работа - Разработка проектно-сметной документации по объекту «Строительство городской поликлиники на 500 посещений в смену в мкр. Кайтпас г. Шымкент, ЮКО» Заключение № 19-0167/15 от 04.03.2015г. Указанные многочисленные нарушения и несоответствия наряду с существенным безосновательным завышением условной скидки двух поставщиков АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры», ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» аффилированных комитету по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства министерства индустрии и инфраструктурного развития наглядно показывают противоправность требований содержащихся в уведомлении. На основании изложенного прошу уведомление ДВГА по ВКО пересмотреть в соответствии с действующим законодательством.

Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

И.о. руководителя
Мукашева Мадина Сакеновна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

03.09.2019 года № 4004

Настоящим Государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Восточно-Казахстанской области", 150340004885 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 28.08.2019 года № 631010000-4-7-73607, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Камеральный контроль государственной закупки № 3387376-2 проведен без посещения объекта государственного аудита, на основании и объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок, по итогам которого установлено: В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (с изменениями и дополнениями на момент закупки), утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства... Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, «в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов». При этом, согласно п.10 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее

выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Предметом закупки является – «Разработка проектно-сметной документации на «Строительство многопрофильного больничного комплекса со стационаром на 140 коек и поликлиникой на 500 посещений в смену в г. Риддер Восточно-Казахстанской области». Так, согласно данным веб-портала государственных закупок, Организатором закупок предусмотрено квалификационное требование в части наличия «лицензии на проектную деятельность I категории». В соответствии с п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), «объекты здравоохранения без стационаров свыше 480 посещений в смену и здания больниц с травматологическими и хирургическими отделениями, а также стационаров более 50 коек» относятся к объектам I (повышенного) уровня ответственности, которые по функциональному назначению являются «объектами жилищно-гражданского назначения». Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству объектов жилищно-гражданского назначения I (повышенного) уровня ответственности. Между тем, в соответствии с п.13 примечания Приложении 5 к КД Правил, «в случае, если наличие опыта работы является квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону "О разрешениях и уведомлениях"». Согласно п.4 примечания Приложении 5 к КД Правил, «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». Так, согласно протоколу об итогах № 3233291 от 07.08.2019 года, конкурсной комиссией произведен расчет условных скидок за наличие опыта работы потенциальных поставщиков, в том числе: к заявкам ТОО "KAZPIR", ПК «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ "СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО "Облжилкомхозстрой", ТОО "НИИ ТК", ТОО "Astana-Project", АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры», ТОО "Poligram", АО "Казахский Водоканалпроект", ТОО "NPV ENGINEERING" и ТОО "ВОСТОК МАССИВПРОЕКТ" применена условная скидка в размере – 0%; к заявке ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 4%; к заявке ТОО "Компания "Арыстан-сервис" – 3%; к заявке ТОО "Востокоблпроект" – 3,4%; к заявке ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 1%, к заявке "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 4,7%; к заявке ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 4%; к заявке ТОО "Энергохолдинг LTD" – 3%; к заявке ТОО "ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "СЕМСТРОЙПРОЕКТ" – 2%. Однако, анализом документов, содержащихся в составе заявки потенциальных поставщиков установлено, что вышеуказанный расчёт критериев произведен в нарушение п.155 Правил. Так как, по итогам камерального контроля установлено, что заявки следующих участников подлежат применению условных скидок: заявка АО "Казахский Водоканалпроект" – 2,8% (2009 год 1 объект генподряд, 2018 год 5 объектов генподряд); заявка ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 6,7% (2010г генподряд 1 объект, 2012г генподряд 1 объект, 2014г генподряд 1 объект, 2015г генподряд 2 объекта, 2018г генподряд 1 объект и субподряд 5 объектов, 2019г генподряд 1 объект); заявка ТОО "НИИ ТК" –

2% (2014г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект); заявка ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 3,2% (2013 год генподряд 1 объект, 2016 год генподряд 2 объекта, 2017 год генподряд 1 объект); заявка ТОО "ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "СЕМСТРОЙПРОЕКТ" – 2% (2010 год генподряд 1 объект, 2012 год генподряд 1 объект); заявка ТОО "Энергохолдинг LTD" – 1,2% (2016 год генподряд 2 объекта); заявка ТОО "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 3,7% (2009г генподряд 1 объект, 2011г генподряд 2 объекта, 2012г субподряд 1 объект, 2013г генподряд 1 объект); заявка ТОО "Компания "Арыстан-сервис" – 2,2% (2015г генподряд 1 объект, 2018г генподряд 2 объекта); заявка ТОО "Poligram" – 1% (2019г генподряд 1 объект); заявка ТОО "KAZPIR" – 2% (2016г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект); заявка АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры» - 5,8% (2011г генподряд 3 объекта, 2012г генподряд 10 объектов, 2018г генподряд 4 объекта), заявка ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 0%. Таким образом, по итогам камерального контроля установлены нарушения, подпадающие под профиль риска №7, которые подлежат устранению в соответствии с Правилами проведения камерального контроля. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Считаем, что расчет условных скидок за наличие опыта работы потенциальных поставщиков произведен верно и обоснованно. В своих действиях руководствовались следующими законами и подзаконными актами: - Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года "О государственных закупках" - Законом Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» - «Правилами осуществления государственных закупок», утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 - «Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165. - СН РК 1.02-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство» Поскольку предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации на «Строительство многопрофильного больничного комплекса со стационаром на 140 коек и поликлиникой на 500 посещений в смену в г. Риддер Восточно-Казахстанской области» на основании пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок» и пункта 1 статьи 63 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» к числу схожих (аналогичных) видов работ отнесены только работы по разработке проектно-сметной документации, являющейся основанием для строительства, то есть по разработке «проектов строительства», удовлетворяющих требованиям СН РК 1.02-03-2011 составленных в стадии «проект» или «рабочий проект», что должно быть отражено в заключении экспертизы. На этом же основании в качестве схожих работ не рассматривались работы по разработке технико-экономических обоснований инвестиционных проектов, различных обоснований инвестиций, технико-экономических расчетов, типовых проектов. На основании требований пункта 155 «Правил осуществления государственных закупок», пунктов 5 и 9 примечаний приложения 5 к конкурсной документации при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству объектов жилищно-гражданского назначения I (повышенного) уровня ответственности. Уровень ответственности определен на основании требований подпункта 1) пункта 9 «Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165: «9. Уровень ответственности проектируемого объекта, включая новые и (или) изменение (реконструкция, расширение, модернизация, техническое перевооружение, реставрация, капитальный ремонт) существующих объектов, определяется заказчиком по нижеследующим параметрам: 1) объекты I (повышенного) уровня ответственности: ... объекты жилищно-гражданского назначения: здания административных органов республиканского управления, здания музеев

республиканского значения, государственных архивов, хранилищ национальных и культурных ценностей и объекты жизнеобеспечения городов и населенных пунктов, требующие специальных устройств искусственного микроклимата и (или) требующих специальных охранных или антитеррористических мероприятий; жилые и многофункциональные здания, в том числе административные здания высотой выше 25 этажей для районов с обычными геологическими условиями; жилые и многофункциональные здания, в том числе административные здания высотой выше 12 этажей (без учета верхнего технического этажа и чердака) в районах с повышенной сейсмической активностью (7 и более баллов) или иными особыми геологическими (гидрогеологическими и геотехническими) условиями, требующими специальных проектных решений и мероприятий при строительстве; объекты здравоохранения без стационаров свыше 480 посещений в смену; здания больниц с травматологическими и хирургическими отделениями, а также стационаров более 50 коек; спортивно-зрелищные, культовые крытые здания или открытые сооружения с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 500 человек; торгово-развлекательные объекты с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 1200 человек;» На этом же основании не учтен опыт проектирования объектов, не относящихся к данной категории – производственных и промышленных объектов, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе железнодорожных и аэро-вокзалов, объектов инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Отмечаю, что к объектам здравоохранения, несмотря на указанное количество койко-мест, не относятся медико-социальные объекты - хосписы и дома интернаты различного профиля, и что в числе объектов первого повышенного уровня ответственности не указаны объекты учреждений образования - детские сады, школы и интернаты. Перечисленные критерии применены в равной степени к заявкам всех поставщиков. Результаты подсчета условной скидки поставщиков представлены в приложении к настоящему возражению. В приложении указаны отобранные проекты с указанием обоснования выбора. Подсчет условных скидок, выполненный в ходе проведения камерального контроля выполнен с нарушением указанных требований законов и подзаконных актов. В пользу того что условные скидки поставщиков назначены камеральным контролем а не рассчитаны объективным образом на основании указанных законов и подзаконных актов наглядно свидетельствует следующее: 1. В уведомлении указано: АО "Казахский Водоканалпроект" – 2,8% (2009 год 1 объект генподряд, 2018 год 5 объектов генподряд) при этом в приложении 5 данного поставщика заявлено только три проекта 2018 года, в числе которых отсутствуют объекты жилищно-гражданского назначения, а проекты объектов жилищно-гражданского назначения 2009 года представлены только типовыми проектами, которые не являются схожим видом работ. 2. В уведомлении указано: заявка ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» - 6,7% (2010г генподряд 1 объект, 2012г генподряд 1 объект, 2014г генподряд 1 объект, 2015г генподряд 2 объекта, 2018г генподряд 1 объект и субподряд 5 объектов, 2019г генподряд 1 объект) Повторная проверка проведенная организатором конкурса выявила, что балл условной скидки указанный в протоколе завышен. Один из учтенных ранее проектов не является объектом первого уровня ответственности. Таким образом, в приложении 5 данного поставщика заявлено только три проекта соответствующие критериям для схожих видов работ. 3. В уведомлении указано: заявка ТОО "НИИ ТК" – 2% (2014г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект) в приложении 5 данного поставщика в числе проектов 2014 и 2017 годов заявлены только объекты транспортной инфраструктуры, которые не являются схожим видом работ. 4. В уведомлении указано: заявка ТОО "Проектный институт "Здравпроект" – 3,2% (2013 год генподряд 1 объект, 2016 год генподряд 2 объекта, 2017 год генподряд 1 объект) в числе объектов 2013 года поставщиком заявлен только – «Противотуберкулезный санаторий реабилитационного типа на 150 мест на закрепленном земельном участке по адресу: улица Кербулакская, дом 6 г в Медеуском районе города Алматы» который является медико-социальным учреждением и не является больничным стационаром, то есть не является схожим видом работ. Не учтены объекты 2011 и

2015 годов (по одному в год). 5. В уведомлении указано: заявка ТОО "Энергохолдинг LTD" – 1,2% (2016 год генподряд 2 объекта); Один из заявленных проектов 2016 года «Строительство пристройки дополнительного корпуса к зданию ГККП «Родильный дом № 4», расположенного по адресу: ул. Станкевича/Аймаутова, 6/3 в Турксибском районе г. Алматы» имеет мощность по данным заключения 11+27=38 коек, то есть менее 50 коек, что не является схожим видом работ и не является объектом первого повышенного уровня ответственности. Не учтены объекты проектирования других лет. 6. В уведомлении указано: заявка ТОО "ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ" – 3,7% (2009г генподряд 1 объект, 2011г генподряд 2 объекта, 2012г субподряд 1 объект, 2013г генподряд 1 объект). Не учтен проект 2014 года - Ипподром в г.Зайсан Зайсанского района ВКО (Заключение N 06-0104-14 от 03-2014), относится к категории - спортивно-зрелищные, культовые крытые здания или открытые сооружения с одновременным пребыванием в них (вместимостью) более 500 человек, содержит в своем составе трибуны на 1500 мест. 8. В уведомлении указано: заявка ТОО "Poligram" – 1% (2019г генподряд 1 объект). Поставщиком заявлен только один объект 2019 года- «Строительство школы на 600 ученических мест с интернатом на 300 мест в Атырауской области с. Махамбет Махамбетского района» Заключение Госэкспертизы 15-0066/19 16.04.2019 который относится к объектам второго нормального уровня отвественности и неявляется схожим видом работ. 9. В уведомлении указано: заявка ТОО "KAZPIR" – 2% (2016г генподряд 1 объект, 2017г генподряд 1 объект). В приложении 5 заявки поставщика в графе «Наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны только акты выполненных работ и не указано ни одного заключения экспертизы. На этом основании у данного поставщика условная скидка за опыт работ не может быть ни какой иной кроме нуля. 10. В уведомлении указано: заявка АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры» - 5,8% (2011г генподряд 3 объекта, 2012г генподряд 10 объектов, 2018г генподряд 4 объекта), Все объекты первого уровня ответственности предсталвне только типовыми проектами, которые не являются схожим видом работ для проектов строительства (пункта 1 статьи 63 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»), поскольку заключение экспертизы на типовой проект не является основанием для производства строительно-монтажных работ и сдачи объекта в эксплуатацию. 11. В уведомлении указано: заявка ТОО "Әсем Жоба Құрылыс" – 0%. Не учтена работа - Разработка проектно-сметной документации по объекту «Строительство городской поликлиники на 500 посещений в смену в мкр. Кайтпас г. Шымкент, ЮКО» Заключение № 19-0167/15 от 04.03.2015г. Указанные многочисленные нарушения и несоответствия наряду с существенным безосновательным завышением условной скидки двух поставщиков АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры», ТОО «Научно-исследовательский институт типового и экспериментального проектирования (Институт жилища)» аффилированных комитету по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства министерства индустрии и инфраструктурного развития наглядно показывают противоправность требований содержащихся в уведомлении. На основании изложенного прошу уведомление ДВГА по ВКО пересмотреть в соответствии с действующим законодательством.

Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

И.о. руководителя
Мукашева Мадина Сакеновна