ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІК
"СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

050010, Алматы қаласы, Достық даңғылы, 85
тел. (727) 272-05-54, факс (727) 272-05-60

050010, г. Алматы, пр. Достык, 85
тел. (727) 272-05-54, факс (727) 272-05-60

№ 178
от 24.04.19г.

**Вице-министру финансов**
**Республики Казахстан**
**господину Бекетаеву Р.Б.**

**Уважаемый Руслан Бакытжанович!**

«СейсмоСтройЗащита» принимали активное участие в рабочей группе Мажилиса Парламента по проекту Закона Республики Казахстан «по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан **по вопросам госзакупок и закупок квазигоссектора**».

Ранее, как Вы знаете, мы принимали активное участие в рабочей группе, состоявшейся на площадке Минфина РК, когда были внесены изменения и дополнения в Правила осуществления госзакупок вступивших в силу 01 августа 2017 года.

Мы глубоко благодарны Министерству финансов и Вам лично, за возможность участия в рабочих группах и понимания нашей позиции по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство в области государственных закупок, наших предложений.

Но ситуация с не правомерными действиями КВГА Министерства финансов вынуждают нас опять обратить Ваше внимание по этим вопросам.

Ранее, мы дважды обращались в Министерство финансов Республики Казахстан с аналогичными письмами, даже на имя министра.

**Ситуация по нашему обращению уже носит критический характер.**

Национальный сертификат «Лидер Казахстана - 2013» Астана
Национальный бизнес-рейтинг «Лидер Казахстана - 2013» Астана
Национальный сертификат «Лидер отрасли - 2014» Астана
Национальный бизнес-рейтинг «Лидер отрасли - 2014» Астана

Просим Вас обратить внимание на не правомерные действия («правой беспредел»), который осуществляет Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

1)Конкурс № 3121264-1 проведенный КГУ «Управление городской мобильности города Алматы», «Осуществление технического надзора за ходом строительства транспортной развязки на пересечении ул.Бухтарминская с Кульджинским трактом в г. Алматы».

Камеральным контролем указывается об отсутствии копии нотариально засвидетельствованном свидетельстве об аккредитации на технический надзор, как разрешительном документе.

**Данное требование мы считаем не законным.**

При этом в своем заключении проведения камерального контроля, главный специалист отдела камерального контроля, ДВГА по Северо-Казахстанской области, КВГА МФ РК Еремеев А.В. допустил грубейшие ошибки в тексте, которые читаются дословно **«в нарушении п.п.1, п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 г., № 648, конкурсной комиссией необоснованно отклонен от участия в конкурсе потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» как не соответствующий квалификационным требованиям по причине отсутствия разрешений (уведомлений), полученных в соответствии с законодательством РК о разрешениях и уведомлениях сведения о которых подтверждается в информационных системах государственных органов».**

Получается, в тексте «необоснованно отклонен», хотя мы были допущены, и тут же «отклонить как не соответствующий».

Нами была направлена апелляция, в соответствии с предусмотренной процедурой. Но ответ исполнителя Д. Байкожаева нас вообще, мягко говоря, не «удовлетворил». Ссылаясь на письмо от 13.02.2019 года № 03-1-10/45657 Министерства информации и коммуникаций РК, и подпункт 12) Закона – «информационной системой является организационно-упорядочная совокупность информационно-коммуникационных технологий. Ключевые слова «информационно-коммуникационных технологий».

ТОО «СейсмоСтройЗащита» официально обратилось с письмом в уполномоченный орган в сфере информатизации Министерство цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности РК № 165 от 11 апреля 2019 года посредством веб -портала Egov и получило ответ, в котором ссылаясь на Закон РК «О доступе к информации», поясняют, что **органы** и учреждения законодательной, **исполнительной** и судебной ветвей государственной власти **признаются обладателями информации**. При этом, одним из способов обеспечения **доступа к информации является**

**размещение информации на интернет - ресурсе обладателя информации**. Также **обладатели информации** в пределах своей компетенции **обязаны размещать на интернет – ресурсах информацию, в том числе реестры**.

Наша организация обратилась с письменным запросом в уполномоченный государственный орган в сфере строительства Комитет по делам строительства и ЖКХ Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК, которое пояснило, что ведения реестра аккредитованных организаций по техническому надзору закреплено Законом «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республики Казахстан», согласно подпункт 23-27), статьи 20 Закона. В реестре содержится совокупность информации о реквизитах юридического лица, дату выдачи и номер свидетельства об аккредитации, наличии в штате специалистов, а также сведения о принятых в отношении данного лица мерах ответственности. Далее поясняют, что в согласно подпункту 57) Закона Республики Казахстан «Об информатизации» электронные информационные ресурсы – **информация**, предоставленная в электронно-цифровой форме и содержащаяся на электронном носителе, интернет – ресурсе и /или в информационной системе, реестры, размещенные на сайте Комитета, а также сведения указанные в них могут быть использованы в качестве подтверждающего источника информации. Опять ключевой слово информации. Таким образом, два уполномоченных государственных органа подтверждают, что реестр, как информационный ресурс, в обязательном порядке используется как источник информации **органами** и учреждениями законодательной, **исполнительной** и судебной ветвей государственной власти.

Но в КВГА имеется опять «особое мнение». Как пояснил специалист управления апелляции и защиты прав Байкожаев Д. в присутствии руководителя управление и представителя ТОО «АДС САПА», он не признает разъяснения никаких уполномоченных органов, только разъяснения письма от 13.02.2019 года № 03-1-10/45657. Напоминаем, что в данном письме подтверждается совокупность информационно – коммуникационных технологий. Интернет – ресурс, таким образом и является информационно – коммуникационными технологиями. Но почему-то Байкожаев Д. позволяет себе комментировать Закон «Об информатизации» с «особым мнением». Что является грубейшим нарушением.

Более того, по конкурсу 3121264-1, по всему тексту допускаются и другие грубейшие нарушения действующих Правил.

Например, в отношении ТОО «Стройинтеграция». Конкурсной комиссией данная организация **была обоснованно не допущена к участию в конкурсе, как не соответствующей квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами.** Согласно статьи 9

Закона о государственных закупках, четко указывается требования к потенциальным поставщикам: обладать материальными и трудовыми ресурсами. Но специалист Еремеев А.В**. имеет свое «особое мнение»** и почему-то ссылаясь на п.п.24, ст.2 Закона, считает, что наличие материальных и трудовых ресурсов на участников конкурса не распространяется.

Правилами осуществления государственных закупок, пунктом 150, п.п. 1, предусматривается:

1)он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям:

**отсутствие разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях**, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

**Но в конкурсной заявке ТОО «СейсмоСтройЗащита» присутствует свидетельство об аккредитации – документ оригинал. Уже не законно.**

Таким образом, нотариально засвидетельственная копия аккредитации требуется в случае, если сведения о разрешительном документе отсутствуют в информационных системах государственных органов.

Уполномоченным государственным органом по аккредитации в части технического надзора, является Комитет по делам строительства и ЖКХ. Как нам пояснили в КДС и ЖКХ сайт Комитета является информационной системой государственного органа.

**Как уже пояснили в Комитете по делам строительства и ЖКХ сайт Комитета является информационной системой уполномоченного государственного органа в области строительства.**

На данном сайте размещен реестр по техническому надзору, в котором содержатся и подтверждаются сведения о номере свидетельства, дата выдачи и срок действия свидетельства об аккредитации, а также о наличии аттестованных экспертов состоящих в штате организации на постоянной основе.

Поэтому требование о предоставлении нотариально засвидетельственной копии свидетельства об аккредитации, со стороны камерального контроля является не законным.

Более того, в конкурсной документации, отсутствует требование о предоставлении нотариально засвидетельственной копии свидетельства об аккредитации. Опять не законные действия КВГА Министерства финансов Республики Казахстан.

2)И это не единичный случай. По конкурсу 2976714-1 камеральным контролем, в заключении, конкурсная заявка ТОО «СекйсмоСтройЗащита» признана не соответствующей квалификационным требованиям, по основанию отсутствия документов в конкурсной заявке. Но указанные документы в нашей заявке присутствуют. То есть камеральным контролем, конкурсная заявка ТОО «СейсмоСтройЗащита», признается по надуманным основаниям.

3)Вопиющий случай проведения со стороны камерального контроля. Конкурс № 2739029-1 осуществленный КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» (Управление зеленой экономики города Алматы) еще в 2018 году. **По данному конкурсу, в ходе проведения камерального контроля (№ 39891 от 10.10.18 г.),** и ДВГА г. Алматы это отражают в своих выодах камерального контроля в тексте, ДВГА г. Алматы принимает пояснения от гражданина Савина В.В., заявленного в конкурсной заявке ТОО «КЦУП», как руководитель работ. Но гражданин Савин В.В. на момент проведения конкурса и проведения камерального контроля, согласно реестра инженерно-технического надзора, состоял в штате ТОО «СтЭМП-БС».

При этом, принимать письменные пояснения в ходе проведения камерального контроля не законно. Но, данное не законное действие, почему-то подтверждает и КВГА Министерства финансов Республики Казахстан, в своем ответном письме ТОО «Nurtau».

Не законно принятое пояснение Савина В.В., и не законные действия ДВГА г. Алматы – принятие пояснения Савина В.В. в ходе проведения камерального контроля, повлияли на протокол итогов, где победителем объявлен ТОО «КЦУП» и заключен договор.

4)В заявке ТОО «КЦУП» по конкурсу № 2739029-1 и в других последующих конкурсах, в том числе в конкурсе № 3121264-1, данная организация заявляет экспертов по техническому надзору Турешова Аскара Сарсенбаевича и Аипова Асхата Тюлюбековича. И прикрепляют трудовые договора с этими экспертам, заключенные с ними № 9ТН от 01 июня 2017 года и № 10ТН от 01 июня 2017 года соответственно. Но за данные период времени, согласно выписки с пенсионного фонда (ранее мы предоставили выписки в предыдущем обращении), этим экспертам обязательные пенсионные отчисления производились с ТОО «VEHI.KZ», а не от ТОО «КЦУП», что является предоставлением не достоверной информации в части трудовых договор и обязательных пенсионных взносов. Получается, что ТОО «КЦУП»

заявляет данных экспертов как своих работников, а зарплату они получают в ТОО «VEHI.KZ». И в КВГА на данную ситуацию опять **«особое мнение».**

5) Хотим пояснить свою позицию. Пункт 85-2 Правил осуществления государственных закупок, вступивших в силу 01.08.2017 года, **полностью игнорируется** Комитетом внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

При этом КВГА МФ РК, на основании Протокола совещания по выработке единой позиции по определению соответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям **в части обладания трудовыми ресурсами** (аттестованными инженерно-техническими работниками от 25.12.2017г.) и **направило письмо от 03.01.2018г., № КВГА-5-13/5 в территориальные ДВГА, в котором указано, что «совмещение аттестованными инженерно-техническими работниками, участвующими в процессе проектирования и строительства, в том числе оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не свидетельствуют о том, что данный работник не состоит в штате у соответствующего потенциального поставщика, а также об отсутствии определенной аттестации». (Игнорируется норма, что совмещение не допускается).**

В настоящее время территориальные ДВГА ссылаясь на данное письмо КВГА уже создают прецеденты по не соблюдению пункта 85-2 Правил, направляя жалобщикам следующую формулировку **«Кроме того, обеспечение соблюдения данных норм не входит в компетенцию органов внутреннего государственного аудита».**

**Письмо КВГА от 03.01.2018г. № КВГА-5-13/5 и протокол совещания от 25.12.2017 г., не являются нормативно – правовыми актоми. Это грубейшее нарушение не исполнения нормативно-правовых актов и подмена протоколом и письмом КВГА нормативно-праввовых актов, что может квалифицироваться как злоупотребление служебным положением.**

Ситуация вынуждает нас обратиться за защитой своих констиционных прав в НПП «Атамекен», к депутатм в Мажилис Республики Казахстан, как участника рабочей группы, в Генеральную прокуратуру, как орган осуществляющий надзор за исполнением нормативно-правовых актов, и наконец в Администрацию Президента Республики Казахстан, чтобы дать оценку, как мы считаем, неправомерным действиям КВГА Министерства финансов РК.

На основании изложенного просим Вас:

**1) Принять нашего представителя Балабатырова Б.А. для пояснений и предоставления письменных доказательств.**

2) Разобраться и дать оценку не законным действиям КВГА. в письменном ответе на наше обращение.

Приложение:

1)Уведомление камерального контроля по конкурсу № 3121264-1.

2)Письмо Министерства финансов – ответ на апелляцию.

3)Письмо Министерства цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности РК.

4)Письмо Комитета по делам строительства и ЖКХ Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК,

**Директор** **В. Мусин**

исп. Балабатыров Б.А.
тел. 8 (727) 272 05 54
моб. 8 705 777 38 37