Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

12.09.2019 жылғы № 631010000-4-5/7-74323

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шығыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 12.09.2019 жылғы анықталған бұзушылықтарды 150340004885, "Шығыс Қазақстан облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Сотрудник
Мамаев Серик Есркепулы

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шығыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі Каирлина Асель Асанкызы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 3431727-2 Разработка проектно-сметной документации «Строительство водопроводных сетей в с.Бигаш, Кокпектинского района, ВКО» Лоттың № 25897303-ОК1 Работы по разработке/корректировке/рассчету/составлению проектно-сметной документации камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Камеральный контроль обжалуемой закупки проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 Правил проведения камерального контроля, по указанным доводам в обращениях ТОО «Ақжар Жоба» №53341(вход. №ЮЛ-Д-614 от 29.08.2019 года) и ПК «Проектный институт «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ» №53287 (вх. №ЮЛ-Г-596 от 26.08.2019 года), по итогам которого установлено: Согласно протокола об итогах № 3258369 от 21.08.2019 года, заявки на участие в конкурсе № 3431727-2 «Работы по разработке проектно-сметной документации «Строительство водопроводных сетей в с.Бигаш Кокпектинского района, Восточно-Казахстанской области» лот № 25897303-ОК1, представлены следующими потенциальными поставщиками ТОО ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ», ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «ПРОМЭНЕРГОПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Astana Mix Building», ТОО «Научно-производственный центр Грид», ТОО «АкжарЖоба», ТОО «ТехСтройПроект». Заявки всех потенциальных поставщиков были допущены к участию в конкурсе. Победителем определено ТОО «ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ», потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО «Востокоблпроект». Камеральным контролем установлено, что заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-производственный центр Грид» необоснованно допущены к участию в конкурсе, так как согласно технической спецификации Организатора имеется требование к потенциальным поставщикам о том, что Техническая спецификация потенциального поставщика должна содержать поэтапный календарный график производство работ согласно нормативно-техническим требованиям с обязательным указанием привлекаемых инженерно-технических работников, применяемых оборудований. Однако, камеральным контролем установлено, что в составе заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-производственный центр Грид» отсутствует календарный график производство работ согласно нормативно-техническим требованиям с обязательным указанием привлекаемых инженерно-технических работников, применяемых оборудований. Согласно пп. 1) п. 150 Правил осуществления государственных закупок, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. Следовательно, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-

производственный центр Грид» согласно п.150 Правил не соответствует требованиям конкурсной документации. В связи с чем, подлежат отклонению от участия в конкурсе. Камеральным контролем обоснованности расчета относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, установлено следующее: В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (с изменениями и дополнениями на момент закупки), утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства... Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, «в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов. Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и (или) инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и (или) инженерных сетей». При этом, согласно п.10 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Предметом закупки является – «Работы по разработке проектно-сметной документации «Строительство водопроводных сетей в с.Бигаш Кокпектинского района, Восточно-Казахстанской области». Согласно Технической спецификации Организатора закупок, по предмету закупки установлен II технологически не сложный уровень ответственности. Также, по данным веб-портала государственных закупок, Организатором закупок предусмотрено квалификационное требование в части наличия «лицензии на проектную деятельность I, II и III категории». Закупаемая работа по обжалуемому конкурсу «Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция канализационных сетей и очистных сооружений» находится в подвиде «внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с вспомогательными объектами» лицензируемого вида деятельности «Проектирование

инженерных систем и сетей», регламентированным пп.2) п.4 раздела 5 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона РК «О разрешениях и уведомлениях». Далее, в соответствии с п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), канализационных сетей и очистных сооружений» по функциональному назначению относятся к «прочим сооружениям». Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству и реконструкции объектов I (повышенного), II (нормального) и II (технический и технологический не сложного) уровня ответственности, которые по функциональному назначению являются прочими сооружениями, с учетом нахождения этих работ в подвиде «внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с вспомогательными объектами» лицензируемого вида деятельности «Проектирование инженерных систем и сетей». Между тем, в соответствии с п.13 примечания Приложении 5 к КД Правил, «в случае, если наличие опыта работы является квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону "О разрешениях и уведомлениях"». Согласно п.4 примечания Приложении 5 к КД Правил, «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». В этой связи, камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ следующих потенциальных поставщиков: Потенциальному поставщику ТОО «ПРОМЭНЕРГОПРОЕКТ» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 7,2 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 2 года: 2015 год (1 объект), 2018 год (1 объект). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 2 %. Потенциальному поставщику ТОО «Облжилкомхозстрой» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 10,0 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 1 года: 2018 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 1,2 %. Потенциальному поставщику ТОО «Astana Mix Building» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 10,0 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 3 лет: 2017 год (3 объекта), 2018 год (8 объектов), 2019 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 5,0 %. Потенциальному поставщику ТОО «Научно-производственный центр Грид» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 9,8 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 3 лет: 2012 год (2 объекта), 2018 год (5 объектов), 2019 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 4,2 %. Потенциальному поставщику ТОО «АқжарЖоба» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка

в размер 8,4 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 7 лет опыта работы (из них 6 лет в качестве генподрядчика (2011 год 1 объект, 2012 год 2 объекта, 2013 год 2 объекта, 2017 год 3 объекта, 2018 год 9 объектов генподрядчик и 2 объекта субподрядчик, 2019 год 4 объекта) и 1 год в качестве субподрядчика (2014 год 2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 9,8%. Таким образом, по итогам камерального контроля установлены нарушения, подпадающие под профиль риска №5 и №7, которые подлежат устранению в соответствии с Правилами проведения камерального контроля.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№5 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

12.09.2019 года № 631010000-4-5/7-74323

Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 150340004885, Государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Восточно-Казахстанской области" о нарушениях, выявленных 12.09.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Сотрудник
Мамаев Серик Есркепулы

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Каирлина Асель Асанкызы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 3431727-2 "ШҚО, Көкпекті ауданы Биғаш ауылындағы су құбыры желілерін құрылысы" жобалық-сметалық құжаттамасын әзірлеу. № лота 25897303-ОК1 Работы по разработке/корректировке/рассчету/составлению проектно-сметной документации на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Камеральный контроль обжалуемой закупки проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 Правил проведения камерального контроля, по указанным доводам в обращениях ТОО «Ақжар Жоба» №53341(вход. №ЮЛ-Д-614 от 29.08.2019 года) и ПК «Проектный институт «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ» №53287 (вх. №ЮЛ-Г-596 от 26.08.2019 года), по итогам которого установлено: Согласно протокола об итогах № 3258369 от 21.08.2019 года, заявки на участие в конкурсе № 3431727-2 «Работы по разработке проектно-сметной документации «Строительство водопроводных сетей в с.Бигаш Кокпектинского района, Восточно-Казахстанской области» лот № 25897303-ОК1, представлены следующими потенциальными поставщиками ТОО ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ», ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «ПРОМЭНЕРГОПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Astana Mix Building», ТОО «Научно-производственный центр Грид», ТОО «АқжарЖоба», ТОО «ТехСтройПроект». Заявки всех потенциальных поставщиков были допущены к участию в конкурсе. Победителем определено ТОО «ВОСТОКАГРОПРОМПРОЕКТ», потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО «Востокоблпроект». Камеральным контролем установлено, что заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-производственный центр Грид» необоснованно допущены к участию в конкурсе, так как согласно технической спецификации Организатора имеется требование к потенциальным поставщикам о том, что Техническая спецификация потенциального поставщика должна содержать поэтапный календарный график производство работ согласно нормативно-техническим требованиям с обязательным указанием привлекаемых инженерно-технических работников, применяемых оборудований. Однако, камеральным контролем установлено, что в составе заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-производственный центр Грид» отсутствует календарный график производство работ согласно нормативно-техническим требованиям с обязательным указанием привлекаемых инженерно-технических работников, применяемых оборудований. Согласно пп. 1) п. 150 Правил осуществления государственных закупок, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. Следовательно, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Востокоблпроект», Производственный кооператив «ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ

«СЕМИПАЛАТИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ», ТОО «Облжилкомхозстрой», ТОО «Научно-производственный центр Грид» согласно п.150 Правил не соответствует требованиям конкурсной документации. В связи с чем, подлежат отклонению от участия в конкурсе. Камеральным контролем обоснованности расчета относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, установлено следующее: В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (с изменениями и дополнениями на момент закупки), утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства... Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». Согласно п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, «в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов. Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и (или) инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и (или) инженерных сетей». При этом, согласно п.10 примечания Приложении 5 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса. Предметом закупки является – «Работы по разработке проектно-сметной документации «Строительство водопроводных сетей в с.Бигаш Кокпектинского района, Восточно-Казахстанской области». Согласно Технической спецификации Организатора закупок, по предмету закупки установлен II технологически не сложный уровень ответственности. Также, по данным веб-портала государственных закупок, Организатором закупок предусмотрено квалификационное требование в части наличия «лицензии на проектную деятельность I, II и III категории». Закупаемая работа по обжалуемому конкурсу «Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция канализационных сетей и очистных сооружений» находится в подвиде «внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с

вспомогательными объектами» лицензируемого вида деятельности «Проектирование инженерных систем и сетей», регламентированным пп.2) п.4 раздела 5 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона РК «О разрешениях и уведомлениях». Далее, в соответствии с п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), канализационных сетей и очистных сооружений» по функциональному назначению относятся к «прочим сооружениям». Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству и реконструкции объектов I (повышенного), II (нормального) и II (технический и технологический не сложного) уровня ответственности, которые по функциональному назначению являются прочими сооружениями, с учетом нахождения этих работ в подвиде «внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с вспомогательными объектами» лицензируемого вида деятельности «Проектирование инженерных систем и сетей». Между тем, в соответствии с п.13 примечания Приложении 5 к КД Правил, «в случае, если наличие опыта работы является квалификационным требованием, опыт работы в качестве субподрядчика учитывается при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год. При наличии опыта работы более двух объектов выполненных работ в год, присвоение более одного года опыта работы не допускается; 2) опыт работы субподрядчика учитывается при условии выполнения работ (одного или нескольких) на объектах, соответствующих предмету конкурса. При этом, опыт работы субподрядчика учитывается только по лицензируемым видам деятельности согласно Закону "О разрешениях и уведомлениях"». Согласно п.4 примечания Приложении 5 к КД Правил, «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». В этой связи, камеральным контролем произведен перерасчет условных скидок за наличие опыта работ следующих потенциальных поставщиков: Потенциальному поставщику ТОО «ПРОМЭНЕРГОПРОЕКТ» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 7,2 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 2 года: 2015 год (1 объект), 2018 год (1 объект). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 2 %. Потенциальному поставщику ТОО «Облжилкомхозстрой» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 10,0 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 1 года: 2018 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 1,2 %. Потенциальному поставщику ТОО «Astana Mix Building» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 10,0 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 3 лет: 2017 год (3 объекта), 2018 год (8 объектов), 2019 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 5,0 %. Потенциальному поставщику ТОО «Научно-производственный центр Грид» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размере 9,8 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 3 лет: 2012 год (2 объекта), 2018 год (5 объектов), 2019 год (2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 4,2 %. Потенциальному

поставщику ТОО «АқжарЖоба» конкурсной комиссией неверно представлена условная скидка в размер 8,4 % по критерию «опыт работы», поскольку данным потенциальным поставщиком согласно представленного Приложения №5 к КД «Сведения о квалификации» (и копиям подтверждающих документов) работы, аналогичные закупаемым на конкурсе выполнялись в течение 7 лет опыта работы (из них 6 лет в качестве генподрядчика (2011 год 1 объект, 2012 год 2 объекта, 2013 год 2 объекта, 2017 год 3 объекта, 2018 год 9 объектов генподрядчик и 2 объекта субподрядчик, 2019 год 4 объекта) и 1 год в качестве субподрядчика (2014 год 2 объекта). В соответствии с п.155 Правил №648 следовало определить 9,8%. Таким образом, по итогам камерального контроля установлены нарушения, подпадающие под профиль риска №5 и №7, которые подлежат устранению в соответствии с Правилами проведения камерального контроля.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №5, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.