КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕРІ АГЕНТТІГІ

"ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ВЕДОМСТВОДАН
ТЫС САРАПТАУ"
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
КӘСІПОРНЫ

АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ"

"ОҢТҮСТІКМЕМСАРАПТАМА" ЕМК

БЕКІТЕМІН :

«Оңтүстікмемсараптама» ЕМК
директоры

_____ Р.Д. Оразбаев

2011 жылғы 21 қаңтардағы №19-0027/11

«Шымкент қаласындағы № 68 мектеп ғимаратын күрделі жөндеу»
жұмыс жобасы бойынша
ҚОРЫТЫНДЫ

Тапсырысшы:
«Шымкент қаласының білім бөлімі» ММ

Бас жобалаушы:
«Асем Жоба Құрылыс» ЖШС

Шымкент қаласы

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕРІ АГЕНТТІГІ

"ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ВЕДОМСТВОДАН
ТЫС САРАПТАУ"
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
КӘСІПОРНЫ

МЕМСАРАПТАМА
ГОСЭКСПЕРТИЗА

АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ"

ДГП "Южгосэкспертиза"

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ДГП «Южгосэкспертиза»

_____ Р.Д. Оразбаев

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№ 19-0027/11 от 21 января 2011 года.

по рабочему проекту

**«Капитальный ремонт здания школы № 68
в городе Шымкенте ЮКО»**

Заказчик :
ГУ «Отдел образования г. Шымкента»

Генпроектировщик:
ТОО «Асем Жоба Курылыс»

г.Шымкент

1. Наименование: рабочий проект **«Капитальный ремонт здания школы № 68 в городе Шымкенте ЮКО».**

Настоящее заключение выполнено согласно договору №19/0894 от 22.12.2010 года на экспертизу рабочего проекта.

2. Заказчик: ГУ «Отдел образования г. Шымкента».

3. Генеральный проектировщик: ТОО «Асем Жоба Курылыс». Гослицензия 17-ГСЛ № 000637 от 02.02.2007 года. ГИП Болысбеков М. Приказ о назначении ГИП № 01 от 14.01.2010 года.

4. Источник финансирования: Государственные инвестиции.

5. Основные исходные данные.

5.1. Основание для разработки:

5.1.1. Задание на проектирование, утвержденное заведующим отделом образования г.Шымкента от 05.10. 2010 года.

5.1.2. Акт обследования технического состояния здания школы № 68 в г.Шымкенте, утвержденный заведующим отделом образования г.Шымкента в 15.07.2010 году.

5.1.3. Техническое обследование состояния конструкций здания школы № 68 в г.Шымкенте, выполненное ТОО «Заман» в 2010 году.

5.1.4. Дефектный акт, утвержденный заведующим отделом образования города Шымкента в 15.07.2010 году.

5.1.5. Письмо директора школы № 68 города Шымкента за № 28 от 17.01.2011 года о том, что со времени сдачи в эксплуатацию капитальный ремонт здания не проводился.

5.1.6. Письмо отдела образования города Шымкента за № 4/15780 от 28.12.2010 года о том, что капитальный ремонт школы № 68 в городе Шымкенте предусмотрен в 2011 году.

5.2. Комплектность представленной на экспертизу документации.

5.2.1 Том 1. Пояснительная записка.

5.2.2. Альбом 1. Архитектурно-строительные решения. Водопровод и канализация. Отопление и вентиляция. Электроснабжение. Пожарная сигнализация.

5.2.3. Том 2. Сметная документация.

5.3. Цели и назначения объекта, необходимость и целесообразность его строительства.

5.3.1. Улучшение условий обучения учащихся школы № 68 в г.Шымкенте, укрепление материально-технической базы учреждения образования, совершенствования структуры и качества обучения учащихся в соответствии с стандартом образования РК.

6 . Основные данные объекта и принятые проектные решения.

6.1. Характеристика района строительства и место нахождения проектируемого объекта.

6.1.1. Климатический район и характеристика здания.

Здания школы №68 расположено в г.Шымкенте.

Климатический подрайон IVГ.

Расчетная зимняя температура наружного воздуха наиболее холодной пятидневки минус 17°С.

Нормативная снеговая нагрузка 0,57 кПа.

Нормативная ветровая нагрузка 0,38 кПа.

Сейсмичность площадки 7 баллов.

6.1.2.Результаты обследования.

Обследование выполнено в соответствии с указаниями:

1) СН РК 1.04-26-2004 «Реконструкция, капитальный и текущий ремонт жилых зданий и объектов коммунального и социально-культурного назначения»;

2) СН РК 1-04-04-2002 «Обследование и оценка технического состояния зданий и сооружений»;

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

3) РДС РК 1.04-07-2002 «Правила оценки физического износа зданий и сооружений»;

4) СНиП РК 2.03-30-2006 «Строительство в сейсмических районах».

Здание школы № 68 г.Шымкента построено в 1987 году.

На время обследования зданий школы № 68 состояние конструкций находятся в удовлетворительном состоянии, деформаций и трещин в конструкциях здания не имеются.

Капитальный ремонт здания школы № 68 в г. Шымкенте не производился с момента сдачи здания в эксплуатацию.

Здание школы № 68 состоят из двух блоков блок «А» и блок «Б».

Блок А прямоугольной формы в плане, двухэтажный с подвалом с размерами в осях 15,08х11,78м с продольными несущими стенами.

Высота помещений 3,00м (от пола до потолка).

Высота подвала 2,7м (от пола до потолка).

Блока Б одноэтажный без подвала с размерами в осях 10,62х5,82м с продольными несущими стенами.

Высота помещений 3,00м (от пола до потолка).

Основные конструкции и конструктивные элементы здания.

Блоки А, Б.

Фундаменты – ленточные, монолитные бетонные.

Стены – из керамического кирпича толщиной 510, 250мм.

Перегородки – из из керамического кирпича толщиной 120 мм.

Двери и окна – деревянные.

Перекрытия, покрытия – многопустотные железобетонные плиты.

Кровля – чердачная.

Полы – деревянные, кермические и бетонные.

Внутренняя отделка – штукатурка, известковая покраска, масляная покраска.

Наружная отделка – штукатурка, известковая покраска.

Отмостка – асфальтобетонная.

6.1.3. Проведенным обследованием технического состояния зданий выявлены следующие повреждения:

1) деревянные оконные блоки местами разрушились, древесина расслаивается, переплеты расшатаны, створки не открываются, все сопряжения нарушены;

2) дверные полотна местами рассохлись и имеют неплотный притвор по периметру коробки, наличники повреждены, обвязка полотен повреждена, полное расшатывание дверных полотен и коробок;

3) в полах из керамической плитки имеются трещины в плитах, отколотые плиты, плиты отсутствуют;

4) в деревянных полах местами прогнили, доски просели, имеются дыры и щели;

5) бетонные полы имеют глубокие выбоины и отставание покрытия от основания;

6) отделочные покрытия потолков имеют следы протечек, ржавые пятна, отслоение, вздутие и отпадение окрасочного слоя со шпаклевкой;

7) на стенах и перегородках наблюдается следы протечек, ржавые пятна, отслоение, вздутие и отпадение окрасочного слоя со шпаклевкой отслоение известковой, масляной краски, водоэмульсионной краски;

8) в наружных стенах имеется отпадение штукатурки, выветривание швов, высолы и увлажнения;

9) в системах электрооборудования - проводках, щитках, приборах, ВРУ, отсутствует части приборов, все щиты открыты, местами проводка выполнена, открыто по стенам;

10) система пожарной сигнализации находятся в нерабочем состоянии и подлежит полной замене;

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

11) система отопления и вентиляции непригодны для дальнейшей эксплуатации. Отопительные трубы металлические подвержены коррозии. Радиаторы чугунные, подвержены коррозии, имеют следы течи;

12) в помещениях решетки вентиляционные отверстия отсутствуют или разрушены;

13) системы водоснабжения и канализации сильно поражены коррозией, имеются следы ремонта отдельных мест, повреждены трубопроводы.

6.2. Описание принятых проектных решений

6.2.1. Архитектурно-строительные решения.

В соответствии с заданием на проектирование предусмотрены выполнения следующих работ:

1) замена отделочного покрытия внутренних помещений на водоэмульсионную, масляную окраску и на глазурованную плитку;

2) замена наружной отделки здания на улучшенную штукатурку с последующей поливинилацетатной покраской;

3) замена восьми деревянных оконных блоков на ПВХ с устройством подоконников из ПВХ для всех окон;

4) замена деревянных дверных блоков на деревянные;

5) замена бетонного пола на керамические;

6) полная замена полов из керамической плитки на керамогранит;

7) замена деревянных полов на линолеумные полы;

6.2.3. Инженерное обеспечение, сети и системы.

Отопление.

1) замена системы отопления.

Водоснабжение и канализация.

1) замена системы водоснабжения и канализации.

Электроснабжение.

1) замена системы электроснабжения;

2) замена системы пожарной сигнализации.

6.2.4. Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций взрыво и пожаробезопасность.

Противопожарные мероприятия приняты в соответствии с требованиями СНиП РК 02.05-2002 «Противопожарные нормы», СНиП РК 3.02.02-2001 «Общественные здания и сооружения».

Несущие и ограждающие конструкции обеспечивают необходимую степень огнестойкости.

Двери на путях эвакуации предусмотрены по ширине не менее 0,8 м и не менее 2,0 м по высоте.

Стальные конструкции покрыты огнезащитными красками.

Все деревянные элементы здания - полы, элементы крыши, подлежат антисептированию и окраске влагостойким антипереновым составом.

К зданию предусмотрен подъезд пожарных машин.

6.2.5. Охрана окружающей среды.

На территории школы запрещается хранить взрывоопасные, пожароопасные, легковоспламеняющиеся товары, загрязняющие территорию и воздух жилой застройки.

Уровень шума, не должен превышать допустимый уровень, разрешенный санитарными нормами.

Производственный мусор, бытовые отходы собираются в специальные мусороконтейнеры, расположенные на территории, в специально отведенном для этого месте, с дальнейшим вывозом в отведенные места.

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

6.2.6. Организация строительства

Расчет продолжительности капитального ремонта проведен согласно п. 1.9 «Пособие по определению продолжительности строительства зданий и сооружений (к СНиП РК 1.04.03-2008)».

Стоимость СМР – 20,997 млн.тенге

Среднемесячная выработка на одного рабочего -280 тыс. тенге.

Количество смен -1,5.

Количество рабочих в смену – 20 человек.

Продолжительность строительства определяется 20997/(280x20x1,5) равно 2,50 месяцев.

Продолжительность строительства принимаем 2,5 месяцев.

6.2.7. Сметная документация.

Сметная документация составлена в соответствии с СН РК 8.02-02-2002 «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан», СНиП РК1.02-01-2007* «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство», СН РК 8.02-03-2002, СН РК 8.02-04-2002, СН РК8.02-05-2002, СН РК 8.02-06-2002, изменения и дополнения выпуски 1-10.

Сметная документация составлена с использованием программного комплекса АВС-4, редакция 4.2.1.

Перевод цен 2001 года на текущий уровень цен определен через индекс изменения месячного расчетного показателя согласно бюджетному законодательству: на 2010 год в размере 1413 тенге (1413/775 равно1,82323), на 2011 год в размере 1512 тенге (1512/775 равно 1,9509677).

При составлении сметной документации приняты:

1) территориальный район – 15,1;

2) накладные расходы согласно СН РК 8.02-02-2002 приложения 1;

3) затраты на временные задания и сооружения, согласно СН РК 8.02-09-2002– 1,8x0,8 равно 1,44 %;

4) дополнительные затраты при производстве работ в зимние время, согласно СН РК 8.02- 07-2002 – 1,0x0,7 равно 0,7%;

5) затраты на выслугу лет – 1%;

6) затраты на дополнительные отпуска – 0,4%;

7) услуги инженера – заказчика, согласно постановления №79 от 25.04.83 –0,49%;

8) затраты на осуществление авторского надзора, согласно СНиП РК 1.03-03-2001 - 0,2%;

9) налоги, сборы, обязательные платежи – 2%;

10) непредвиденные и ненормируемые затраты – 6%;

11) НДС-12%.

Основные показатели:

1.	Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001 г.	15,735 млн. тенге
	в том числе: СМР	10,762 млн. тенге
	оборудование	4,823 млн. тенге
	прочие	0,150 млн. тенге
2.	Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2010, 2011 годов	35,874 млн. тенге
	в том числе: СМР	20,997 млн.тенге
	оборудование	9,410 млн.тенге
	прочие	5,467 млн.тенге
3.	Нормативная трудоемкость	9,104 тыс.чел.час.
4.	Нормативная продолжительность строительства	2,5 месяца

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

7. Оценка проектных решений и результаты экспертизы.

7.1. В процессе экспертизы в рабочий проект внесены следующие основные изменения и дополнения согласно замечаниям ДГП «Южгосэкспертиза»:

1) выполнена ситуационная схема генплана участка;

2) на фасадах и разрезах проставлены высотные отметки;

3) координатные оси проставлены по всем капитальным стенам;

4) откорректирована толщина демонтируемых и проектируемых полов;

5) показаны на планах пробиваемые и закладываемые проемы;

6) предусмотрены защитные ограждения приборов и трубопроводов с температурой выше +75°С, согласно п.6.3. СНиП 4.02-42-2006;

7) заполнена таблица «Основные показатели по чертежам ОВ», дан расход тепла по блокам и общий;

8) дана таблица местных отсосов;

9) откорректирован узел обвязки отопительного прибора;

10) толщина стали для воздуховодов принята по приложению 11 СНиП РК 4.02-42-2006;

11) на планах отопления подвала, 1, 2 этажей указаны диаметры трубопроводов;

12) на схеме системы отопления блока Б откорректированы уклоны трубопроводов;

13) в тепловых сетях тепловая нагрузка дана для блока А;

14) в таблице «Основные показатели по чертежам ТМ» нагрузка на котельную дана с учетом потерь тепла в тепловых сетях;

15) в котельной исключены повороты газоходов котельной;

16) в спецификации исключен котел газовый, учтенный в разделе ТМ;

17) в спецификацию ГСВ включен быстродействующий запорный клапан КЗГМ-50;

18) предусмотрен сигнализатор загазованности в помещении котельной;

19) в спецификации указано количество оборудования и материалов;

20) на плане газопровода указаны длины газопроводов;

21) лист ВК-2 план и схема К3, помещение пищеблока, откорректирована согласно СНиП РК 4.01-41-2006* пп.8.1.1, 8.1.2. (производственная канализация);

22) наружное пожаротушение предусмотрено от пожарного гидранта, установленного в колодце ПГ-1;

23) лист ВК-3, 6 деталировка В1, водомерный узел предусмотрен с обводной линией. СНиП РК 4.01-41-2006 п.5.12. т.с. 5.901-1;

24) наружные сети канализации выполнены из асбестоцементных безнапорных труб;

25) предусмотрена установка магнитного пускателя на вводе в силовой щит вентиляции ЩС-4 для отключения вентиляции при пожаре;

26) предусмотрено аварийное освещение в групповых блока А и в котельной с душевой блока Б;

27) указаны мероприятия по оповещению при пожаре в общих указаниях ПС-1 и в общей ПЗ. предусмотрена установка оповещателей БИЯ-С на входах в здания;

28) указаны номера групп щита ЩАО для питания приборов ПС на скелетной схеме;

29) исключена установка пожарных извещателей в раздевалке при душевой поз.2 в подвале;

30) сметная документация составлена в програмном комплексе АВС редакция 4.2.1 вместо 4.2., представлены прайс-листы на материалы и оборудование, отсутствующие в нормативных сборниках сметных цен, согласованные заказчиком;

31) откорректирована стоимость проектно-изыскательских работ и стоимость экспертизы принята по расчету, включены затраты на авторский надзор 0.2%;

32) расценки и объемы работ в локальных сметах приведены в соответствие с представленной ведомостью объемов работ и рабочих чертежей.

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИ

После внесения изменений и дополнений основные технико-экономические показатели сложились следующим образом:

№ п п	Наименование	Единица измерения	Показатели		Изменен. +Увелич. -Снижен.
			Заявл.до эксперт.	Рекомен. к утвержден	
1	Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001 года	млн.тенге	15,735	10,993	-4,742
	в том числе: СМР	млн.тенге	10,762	10,396	-0,366
	оборудование	млн.тенге	4,823	0,452	-4,371
	прочие	млн.тенге	0,150	0,145	-0,005
2	Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2010, 2011 годов	млн.тенге	35,874	25,169	-10,705
	в том числе: СМР	млн.тенге	20,997	20,283	-0,714
	оборудование	млн.тенге	9,410	0,882	-8,528
	прочие	млн.тенге	5,467	4,004	-1,463
	из них по годам:				
	на 2010 г с МРП 1413 (ПИР, экспертиза)	млн.тенге	0,632	0,499	-0,133
	на 2011 год с МРП 1512 тенге	млн.тенге	35,242	24,67	-10,572
3	Нормативная трудоемкость	тыс.чел.ч	9,104	9,821	-0,717
4	Продолжительность строительства	месяцев	2,5	2,5	

Примечание: в результате рассмотрения сметной документации объекта, сметная стоимость в текущих ценах 2011 года уменьшилась на общую сумму 10,705 млн. тенге.

8. Вывод.

С учетом внесенных изменений и дополнений рабочий проект **«Капитальный ремонт здания школы №68 в городе Шымкенте, ЮКО»** рекомендуется к утверждению в установленном порядке со следующими основными показателями:

1. Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001 г. 10,993 млн.тенге
   в том числе СМР 10,396 млн.тенге
2. Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2010,2011 годов 25,169 млн.тенге
   в том числе СМР 20,283 млн.тенге
3. Нормативная трудоемкость 9,821 тыс.чел.час
4. Продолжительность строительства 2,5 месяца

1. При предоставлении на утверждение и выдаче на производство работ рабочий проект подлежит проверке на соответствие его с настоящим заключением экспертизы.

2. До начала производства работ рабочий проект подлежит утверждению в установленном порядке в течение трех месяцев

8. Тұжырым.

«Шымкент қаласындағы № 68 мектеп ғимаратын күрделі жөндеу»» жұмыс жобасына енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды ескере отырып келетіндіктен төмендегі негізгі көрсеткіштерімен белгіленген тәртіппен бекітуге ұсыныс жасаймыз:

1. 2001 жылғы базалық бағадағы құрылыстың жалпы сметалық құны 10,993 млн. теңге
   оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары 10,396 млн. теңге
2. 2010,2011 жылдардағы ағымдағы бағадағы құрылыстың жалпы сметалық құны 25,169 млн. теңге
   оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары 20,283 млн. теңге
3. Нормативтік еңбек сиымдылығы 9,821 мың адам сағ
4. Құрылыстың ұзақтығы 2,5 ай

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗ

[illegible] жобасын бекіту және жұмыстарды өндіріске ұсынғанда, оның осы [illegible] қорытындысына сәйкес келтірілгендігін тексеру қажет.

[illegible] Жұмыс жобасы жұмыстарды өндіруді бастағанға дейін үш ай көлемінде [illegible] тәртіпке сәйкес бекітілуі тиіс.

Директордың орынбасары	И. Спатаев
Өндіріс бөлімінің бастығы	С. Турдиев
Жетекші сарапшы	М. Айнабаев
Бас маман	Л. Мишарова
Штаттан тыс сарапшы	О. Шек
Штаттан тыс сарапшы	О. Ерос
Штаттан тыс сарапшы	А. Янушко
Штаттан тыс сарапшы	Г. Державина

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА