Комитет внутреннего
государственного аудита
МФ РК

ТОО «Астанастройинжиниринг» (далее – Товарищество) принимало участие в конкурсе по государственным закупкам, организованным ГУ «Управление государственных закупок Карагандинской области» №3554485-2 от 13.08.2019 года « Услуги технического надзора за проектом «Капитальный ремонт автодороги по ул. К.Маркса и Магнитогорская» (далее - Конкурс).

Товарищество несогласно с итогами Конкурса, а также с экспертным заключением Исатаева Т.С. представителя ТОО «ТехНадзор-Караганда» загруженного она веб-портал 25 сентября 2019 года в 16 часов 56 минут (далее – экспертное заключение).

В первую очередь хотелось бы отметить, что с 1 сентября 2019 года вступили в силу изменения и дополнения в Правила осуществления государственных закупок (далее - Правила), согласно которым **были исключены из п. 164 и 165 Правил присвоение условной скидки по улучшающим (превышавшим) качественным характеристикам потенциальных поставщиков в сфере предоставления услуг**.

Учитывая, что срок начала приема дополнении заявок потенциальных поставщиков Конкурса был с 12 сентября 2019 года, Товарищество считает, что присвоение условных скидок участникам Конкурса является не правомерным и противоречит действующим Правилам.

Вместе с тем, согласно пп. 27) ст. 2 Закона о государственных закупках (далее - Закон) ***эксперт – физическое лицо, обладающее специальными и (или) техническими познаниями, опытом и квалификацией в области проводимых государственных закупок, подтверждаемыми соответствующими документами (дипломами, сертификатами, свидетельствами и другими документами)***, привлекаемое организатором государственных закупок либо заказчиком для участия в разработке технического задания и (или) технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг и (или) подготовке экспертного заключения в отношении соответствия предложений потенциальных поставщиков технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п. 79 Правил к заключению эксперта обязательно прикладываются документы, подтверждающие квалификацию эксперта (диплом об образовании, сертификат, аттестат либо иной документ).

На веб-портале Конкурса отсутствует документы, подтверждающие квалификацию эксперта.

Хотим отметить, что в соответствии с п. 78 Правил при организации и проведении государственных закупок способом конкурса экспертная комиссия либо эксперт дают экспертное заключение на предмет соответствия предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации и не имеют права голоса при принятии конкурсной комиссией решения.

Согласно п. 151, 152 и 153 Правил Эксперт, рассматривает и изучает в пределах своей компетенции на предмет полноты документов, представленных потенциальными поставщиками для подтверждения соответствия предлагаемых ими товаров, работ, услуг

требованиям конкурсной документации, оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации.

Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации.

Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе.

Экспертное заключение подписывается и полистно парафируется всеми экспертами, за исключением случаев, когда эксперт выражает особое мнение.

В этой связи, Товарищество считает, присвоение условных скидок прерогатива конкурсной комиссии, но не эксперта, так как эксперт в экспертном заключении должен указать о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками услуг технической спецификации и содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, а не присваивать условные скидки.

Также, стоит отметить, что отсутствует полистное парафирование экспертного заключения экспертом Исатаевым Т.С.

Вместе с тем, эксперт присваивает 0,5% условной скидки за наличие свидетельства об аккредитации первого уровня по техническому надзору, за помещения и оборудования.

Товариществом на Конкурс, также были предоставлены подтверждающие документы на аккредитацию по тех. надзору первого уровня, помещение и оборудования, лаборатории, только почему-то Товариществу не присвоили условную скидку.

По заявке потенциального поставщика ТОО «ҚҰРЫЛЫС-САПАСЫ» (далее – Победитель конкурса).

В заявке победителя отсутствуют подписанные электронно-цифровой подписью субподрядчика приложение 10 Конкурса, поскольку подтверждающие документы были загружены после 1 сентября 2019 года.

Аналогичная ситуация с потенциальным поставщиком ТОО «Номад Travel». В заявке ТОО «Номад Travel» также отсутствуют подписанные электронно-цифровой подписью субподрядчика приложения 10 Конкурса.

На основании изложенного, учитывая допущенные нарушения как со стороны организатора Конкурса, так и со стороны эксперта, Товарищество просит отметить итоги Конкурса и признать протокол итогов № 3317846 от 24 сентября 2019 года недействительным.

Директор
ТОО «Астанастройинжиниринг» **Масенова З.**