Конкурсной комиссии

по конкурсу №3579820-2,

наименование электронного конкурса:
«Разработка проектно-сметной документации
на строительство водопроводной сети водоснабжения
в селе Косши Целиноградского района
Акмолинской области (4-очередь)»

Основание жалобы: неправильное определение условных скидок.

ТОО «Институт инженерного проектирования» (Основной участник) и ТОО «Институт повышения квалификации руководящих работников дорожно-транспортного комплекса» (Участник) на основании консорциального соглашения, подписанного на портале государственных закупок представили конкурсную заявку на конкурс №3579820-2, наименование электронного конкурса: «Разработка проектно-сметной документации на строительство водопроводной сети водоснабжения в селе Косши Целиноградского района Акмолинской области (4-очередь)» (далее-Конкурс).

При формировании протокола об итогах государственных закупок конкурсная комиссия неправильно определила условные скидки в отношении Основного участника.

Так, в соответствии с п.9 примечания Приложения 5 Правил осуществления государственных закупок, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В соответствии с техническим заданием, Организатор установил требование относительно проектируемого объекта – предмета государственных закупок II- нормальный уровень ответственности.

В соответствии с пунктом 161 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг.

В соответствии с подпунктом 4) п.9 Приложения 5 к Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса, за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения.

Исходя из данного требования вытекает, что Конкурсная комиссия должна была учитывать работы подвида 4) вида 1, раздела 5 Перечня – градостроительное проектирование схем водоснабжения населенных пунктов с размещением источников питьевой и (или) технической воды и трассированием водоводов, а также схем водоснабжения производственных комплексов, располагаемых на межселенных территориях.

В свою очередь, Основной участник консорциума имеет исключительно опыт работы в сфере водоснабжения и водоотведения I и II уровни ответственности ***непрерывно за последние 10 лет,*** на рынке проектирования сетей и сооружении водоснабжения и канализации, следовательно общий опыт работы Основного участника составляет не менее 10 лет.

На основании вышеизложенного, прошу Вас принять решение об отмене государственной закупки по конкурсу №3579820-2, наименование электронного конкурса: «Разработка проектно-сметной документации на строительство водопроводной сети водоснабжения в селе Косши Целиноградского района Акмолинской области (4-очередь)» в связи с принятием конкурсной комиссии решения с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части определения условных скидок, до заключения договоров о государственных закупках.

Генеральный директор **С.Н. Жанадилова**

4 октября 2019 года